

Pilotstudie av tidsanvändning bland kvinnor och män

**Avrapportering av uppdrag
A2019/01121/JÄM**

2021-01-26
Version 2
Diarienummer A2020/0778
Marit Edqvist
BV/BEV



Innehåll

Sammanfattning	3
Bakgrund och uppdrag	5
Sammanfattning av förslag på upplägg enligt förstudie 2019	6
Pilotstudie – förberedelser och genomförande	7
Enkätkonstruktion	7
Kognitivt test	7
Urvalet och experimentgrupper	9
Utsändningsplan	9
Genomförande – utskick och insamling	10
Resultat från pilotstudien	11
Redovisning av inflöde	11
Svarande efter utskick	11
Svarande i respektive experimentgrupp	11
Svarande efter kön	12
Svarande via pappers- respektive webbenkät	12
Bortfallsanalys	13
Fördelning av svaren	14
Timmar och minuter för olika aktiviteter	14
Aktiviteter för tilldelad veckodag jämfört med gårdag, uppdelat på kön	14
Aktiviteter för de olika experimentgrupperna, uppdelat vardagar/veckoslut på kön	15
Fördelning mellan veckodagar	15
Tilldelad dag och besvarad dag	16

Påverkades pilotstudien av pandemin?	17
Jämförbarhet med tidigare genomförda undersökningar.....	18
Sömn och förvärvsarbete	18
Uppgifter om stress och brist på tid	20
Fråga om tidsbrist	20
Vad vill vi ägna mer tid åt?	21
Uppgift om att ge eller få hjälp	22
Internationellt arbete relaterat till tidsstudier	23
Förslag till utformning av tidsstudie 2021.....	24
Frågeformulär	24
Gårdag eller tilldelad dag	24
Insamlingssätt.....	25
Kommunikationsstrategi	25
Belöning.....	26
Urvalet förstärks.....	26
Kostnadsuppskattning för huvudundersökning	26
Referenser.....	27
Tabellbilaga	28
Avsnitt 1 - Svarstabeller och svarsandelar, analys med hjälpinformation.....	28
Avsnitt 2 –Genomsnittlig tid per aktivitet.....	36
Avsnitt 3 - Veckodagar/veckoslut	38

Sammanfattning

Regeringen gav i april 2020, SCB i uppdrag att genomföra en pilotstudie för att pröva det upplägg för tidsstudie med fokus på det obetalda hem- och omsorgsarbetet, som föreslogs i förstudien 2019. En annan rekommendation var att pröva att lämna det traditionella upplägget med måtdag, för att istället låta uppgiftslämnarna själva välja vilken dag de ska svara för. Uppdraget innefattar att utvärdera metoden samt att i den mån det är möjligt, jämföra resultaten med tidigare genomförda undersökningar.

Under våren 2020 arbetade SCB fram de enkätfrågor som skulle undersöka fördelningen av kvinnors och mäns tid för det obetalda hem- och omsorgsarbetet.

Urvalets 4 000 personer delades in i två grupper. En som skulle svara för sin gårdag, och där uppgiftslämnaren själv fick välja vilken veckodag som var gårdag, och en som fick en tilldelad, specifik veckodag att svara för.

Totalt svarade 1 680 individer på undersökningen, vilket innebär en svarsandel på 42 procent. I experimentgruppen gårdag inkom en högre andel svar, 44,6 jämfört med experiment tilldelad dag, 39,5 procent

Bortfallsanalysen indikerar bland annat att kvinnor svarar i högre grad än män. Äldre personer svarar i högre utsträckning än yngre. Inrikes födda svarar generellt i högre grad än utrikes födda.

Svaren visar att förutom att sova och förvärvsarbeta, skattas kvinnor lägga mer än en timma per dag på "Kontakter med släkt, vänner och bekanta", "Laga mat, baka, duka fram och duka av" och "Städa, diska, bädda, tömma sopor eller tvätta fönster" (endast tilldelad dag). Män skattas lägga mer än en timma på "Laga mat, baka, duka fram och duka av" (endast tilldelad dag) och "Kontakter med släkt, vänner och bekanta" (endast gårdag).

Vid jämförelser mellan gårdag och tilldelad dag hittades signifikanta skillnader för tre av de 25 aktiviteterna.

Pilotundersökningen genomfördes under den pågående Corona-pandemin, vilket kan ha haft påverkan, både på svarsfrekvensen och på fördelningen av tid på de olika aktiviteterna.

Jämförelse med tidigare genomförda undersökningar visar till exempel att vi upplever ungefär lika mycket tidsbrist 2020 som vi gjorde 1990.

Pilotundersökningen visar att metoden fungerar bra för att mäta hur det obetalda hem- och omsorgsarbetet fördelas mellan kvinnor och män. SCB rekommenderar därför att huvudstudien genomförs med samma metod 2021.

Bakgrund och uppdrag

SCB hade under andra halvåret 2019, ett uppdrag från regeringen om att ta fram förslag på hur en studie om tidsanvändning kan genomföras under 2021. Uppdraget resulterade i en rekommendation om att frångå den traditionella dagboksutformningen för att istället mäta hur mycket tid individer spenderar på det obetalda hem- och omsorgsarbetet genom enkätfrågor.

En annan rekommendation var att pröva att lämna upplägget med mättag för att istället låta uppgiftslämnarna själva välja vilken dag de ska svara för.

SCB rekommenderade att de föreslagna förändringarna för tidsanvändning skulle prövas i en pilotstudie, innan den används fullskaligt. Samtidigt döptes undersökningen om från Tidsanvändningsundersökningen (TA) till Tidsstudien (TID). Detta för att markera skillnaderna mellan undersökningarna. Regeringen gav i april 2020, SCB i uppdrag att genomföra en pilotstudie för att pröva det föreslagna upplägget, utvärdera metoden samt att i den mån det är möjligt, jämföra resultaten med tidigare metoder.

Sammanfattning av förslag på upplägg enligt förstudie 2019

Nedan sammanfattas de förslag till upplägg för tidsstudien som togs fram i förstudien som genomfördes 2019.

Tidsstudien ska utföras genom enkätfrågor som är koncentrerade till det obetalda hem- och omsorgsarbete snarare än att täcka in en hel dags alla aktiviteter.

Insamlingen ska ske vid ett tillfälle under 2021, till skillnad mot tidigare då undersökningen genomfördes löpande under hela året.

Tidsstudien ska vända sig till personer i åldrarna 18-84 år. I och med detta koncentreras resurserna till att undersöka den vuxna befolkningen.

Individurval ska tillämpas, vilket betyder att det är endast urvalspersonen som rapporterar in sin tidsanvändning.

Insamlingen ska i första hand ske genom webb- alternativt pappersenkät. Ett kompletterande alternativ är telefonintervju för att förbättra svarsfrekvensen. Inloggningsuppgifter till webbenkät skickas ut tillsammans med pappersenkät i det första utskicket.

Ett genomförande där uppgiftslämnaren svarar för sin gårdag, utvärderas i en pilotstudie som alternativ till att hänvisa uppgiftslämnaren till att rapportera för en specifik veckodag. Detta för att undersöka om skevheter kan uppstå när uppgiftslämnarna väljer själva vilken dag de svarar för.

Pilotstudie – förberedelser och genomförande

Under våren 2020 arbetade SCB fram de enkätfrågor som skulle undersöka fördelningen av kvinnors och mäns tid för det obetalda hem- och omsorgsarbetet. Kognitiva test av det framtagna materialet genomfördes och med hjälp av resultaten från dessa tester kunde frågorna omarbetas och förtydligas inför pilotstudien som genomfördes under hösten.

Nedan redovisas det förberedande arbetet för pilotstudien samt genomförandet av densamma.

Enkätkonstruktion

Inför pilotstudiens genomförande togs frågor fram av en arbetsgrupp där ämnesmässig och mätteknisk kompetens ingick. Frågorna om aktiviteter baserades på de tidigare Tidsanvändningsundersökningarna (TA). För att enkäten inte skulle bli för lång med frågor om enskilda aktiviteter slogs en del närliggande aktiviteter ihop. Andra aktiviteter separerades för att lättare kunna anpassas till enkäten.

Frågorna delades upp i avsnitt med frågor om hushållet, sysselsättning, hälsa, att ge och få hjälp samt hur mycket tid som spenderats på olika aktiviteter. Ett första utkast av enkäten (den version som utvärderades i det kognitiva testet, se nedan) innehöll frågor om tidsanvändning och aktiviteter som koncentrerades till det obetalda hem- och omsorgsarbetet, men även frågor som handlade om olika fridsaktiviteter.

Några frågor som funnits med i tidigare TA (frågor om förvärvsarbete, sömn och stress) togs med för att om möjligt kunna göra en jämförelse bakåt i tiden. En tillkommande fråga jämfört med tidigare TA är frågan om utnyttjande av RUT-avdrag.

För att säkerställa att frågorna uppfyllde studiens ändamål, stämde frågorna av och bearbetades tillsammans med Jämställdhetsmyndigheten samt med gruppen som arbetar med jämställdhetsstatistik på SCB.

Kognitivt test

Under våren 2020 genomfördes ett kognitivt test. Det innebär att enkäten utvärderades genom s.k. kognitiva intervjuer – intervjuer som utreder hur personer förstår frågorna, och hur det påverkar hur de svarar.

Sju testpersoner (kvinnor och män i olika åldrar) ingick i det kognitiva testet. Två faktorer som var särskilt viktiga att utreda i testet var dels hur minnesprocessen för respondenterna ser ut (huruvida svaren baseras på specifika minnen eller subjektiva uppskattningar) och dels hur aktiviteterna avgränsades.

Testet visade att samtliga sju testpersoner upplevde att enkäten var lätt att svara på. Mycket i enkäten fungerade bra, enligt det kognitiva testet, men en del resultat visade på svårigheter i vissa av frågorna.

Aktivitetsfrågorna fungerade generellt sett bra men vissa behövde förtydligas. En del aktiviteter (som inte ingick som exempel) verkade bli osynliga. Det verkade även finnas en "tidsbias" i den betydelsen att kortare aktiviteter inte känns lika relevant att rapportera. Detta kan eventuellt gälla även om aktiviteten upprepas vid flera tillfällen under dagen (och därmed sammanlagt tar lite längre tid i anspråk). Det verkade också som att mindre distinkta aktiviteter (aktiviteter som inte har tydliga mål och avgränsningar, t.ex. allmänt plockande, sitta i solen och vila eller vardagsprat med barn) inte uppmärksammades i lika hög grad som de borde. Frågorna verkar ha svårt att fånga upp dessa aktiviteter.

Mer specifikt visade testat att:

- Gränsen mellan att få hjälp och köpta tjänster behövde förtydligas.
- "Laga mat" (som är en "kärnfråga") var otydlig och behövde justeras. Exempelvis förtydliga vilka moment som ingår (laga maten, duka fram, plocka undan).
- Frågan om städning (som också är en kärnfråga) fångar upp distinkta aktiviteter men riskerar att missa mer diffusa varianter (plocka upp leksaker).
- Frågan om "Hushållsekonomin" verkar ha fungerat när det gäller den ekonomiska delen men den andra delen i frågan (organisera vardagsaktiviteter) är otydligare.
- Frågorna om att ta hand om barn (både egna och andras) var otydliga gällande delaktiviteters avgränsning och vilka som ingår i frågan.
- Frågorna om "sociala medier" och kontakter med andra fungerade mindre bra. Den verkade blanda ihop två koncept (kanske för att "sociala medier" stod som första exempel): 1) kommunikation med andra, 2) internetanvändning.

Enkäten formulerades om utifrån ovanstående testresultat. Detta innebar att mindre centrala frågor togs bort för att kunna förtydliga mer centrala frågor, utan att öka det totala antalet frågor. Exempel på frågor som gavs mer utrymme var omhändertagande av barn, planering av aktiviteter samt städning.

I bilaga 1 visas enkäterna (tilldelad dag samt gårdag) i dess slutgiltiga utformning samt missivbreven.

Urvalet och experimentgrupper

Populationen i pilotundersökningen bestod av alla folkbokförda i Sverige vid urvalstillfället i ålder 18-84 år.

Urvalet drogs som ett stratifierat obundet slumpmässigt urval (OSU) från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) och bestod av 4 000 individer. Urvalet stratifierades på kön – 2 000 kvinnor och 2 000 män.

Experimentgruppen som skulle svara för sin gårdag, och där uppgiftslämnaren själv fick välja vilken veckodag som var gårdag, bestod av 1 000 kvinnor och 1 000 män. Gruppen som fick en tilldelad, specifik veckodag att svara för, bestod också den av 1 000 kvinnor och 1 000 män.

Detaljer kring urvalet som det såg ut vid utsändningstillfället redovisas i bilaga 2 - Urvalsdokumentation.

Utsändningsplan

Frågeblanketterna och påminnelsen skickades ut med B-post. Det innebar att det fanns en osäkerhet kring när i tid posten skulle komma fram till uppgiftslämnaren. Denna osäkerhet fick till viss del styra hur de två utsändningsplanerna togs fram.

För experimentgruppen som hade en tilldelad veckodag att svara för var strategin att brevet skulle komma fram med posten senast två dagar innan den tilldelade veckodagen. Då fanns det två dagars marginal för att uppgiftslämnaren skulle hinna hämta posten och öppna brevet innan den tilldelade veckodagen som enkäten skulle besvaras för inträffade. I informationsbrevet informerades det bland annat om att svara för den kommande veckodagen och inte den som redan passerat. Det gavs även tips om att skriva ned tiden för sina aktiviteter på den utvalda veckodagen för att lättast komma ihåg dem och sedan besvara frågorna dagen efter. Urvalsgruppen delades upp i jämnt antal mellan veckans alla dagar måndag-söndag och delades därmed in i sju olika utsändningsgrupper.

Strategin för experimentgruppen som skulle svara för gårdagen, var att brevet skulle komma fram i nära anslutning till den tilltänkta gårdagen och allra helst dagen efter. I designen fördelades den tilltänkta gårdagen, precis som för den tilldelade veckodagen jämnt i urvalsgruppen mellan veckans alla dagar måndag-söndag. För denna experimentgrupp tillkom ytterligare en osäkerhetsfaktor, nämligen huruvida uppgiftslämnaren verkligen skulle svara för sin tilldelade dag eller om de skulle frångå formatet och välja att svara för någon annan dag. Även om posten skulle komma fram till uppgiftslämnaren dagen

efter den tänkta veckodagen, fanns det ändå möjlighet för uppgiftslämnaren att fritt välja en annan gårdag att svara för.

Brist på kännedom om hur vanligt det är att en person öppnar posten samma dag som brevet kommer fram, samt det faktum att post inte lämnas ut på helgen, skapade osäkerhetsmoment. För att få en så stor spridning som möjligt över vilka dagar uppgiftslämnarna skulle svara för, delades experimentgruppen in i fem olika utsändningsgrupper och brevet skickades ut måndag – fredag.

Påminnelserna skickades ut på samma tillvägagångssätt för de två experimentgrupperna med ett intervall på 2 veckor mellan påminnelserna.

Detaljer kring utsändningar redovisas i bilaga 3 – Utsändningsplan.

Genomförande – utskick och insamling

Det första utskicket bestod av ett informationsbrev och en pappersenkät. Informationsbrevet innehöll inloggningsuppgifter för de som ville svara på enkäten via webben. I informationsbrevet informerades bland annat om undersökningens syfte, frivilligheten och att ett presentkort på 99 kronor skulle skickas ut till de som väljer att besvara enkäten.

Informationsbrevet och enkäten skilde sig något åt i instruktionstexten beroende på om de skickades ut till de som skulle svara för gårdagen eller om de skulle svara för en tilldelad veckodag. I övrigt var frågorna i enkäterna ställda på samma sätt förutom att vi antingen frågade om gårdagen eller den tilldelade veckodagen.

Första påminnelsen bestod av ett tack och påminnelsekort till de som ännu inte svarat på enkäten. Den skickades ut i olika utsändningsomgångar 2 veckor efter första utskicket.

Andra påminnelsen bestod av en påminnelse i form av ett informationsbrev och en pappersenkät. Den skickades ut i olika utsändningsomgångar 2 veckor efter första påminnelsen.

Webbenkäten konstruerades i SCB:s egenutvecklade system för webbenkäter. Systemet är responsivt, vilket innebär att det anpassar sig efter svarsenhet (exempelvis mobiltelefon eller dator).

Insamlingen pågick mellan 20 augusti och 16 oktober.

Resultat från pilotstudien

I detta kapitel redovisas inflödet från den genomförda pilotstudien och samt hur de inkomna svaren fördelat sig mellan olika aktiviteter, experimentgrupper och veckodagar. Det förs även ett resonemang i slutet av detta kapitel hur resultatet av studien kan ha påverkats av pandemin.

Redovisning av inflöde

Totalt svarade 1 680 individer på undersökningen. Det innebär en svarsandel på 42 procent.

Svarande efter utskick

Vid det första utskicket inkom totalt 56 procent av svaren. Under utskick 2 inkom 26 procent, och under utskick 3 inkom 17 procent av svaren.

Tabell 1 visar hur andel av svaren fördelade sig mellan experimentgrupperna per utskick. Den lägre andelen svarande i det första utskicket i experimentgrupp tilldelad dag i, jämfört med gårdagen, beror förmodligen på att uppgiftslämnarna väntat med att svara på enkäten till nästkommande tilldelad veckodag. Utskick 2 och 3 har en högre andel svarande i experimentgruppen tilldelad dag, något som också det styrker antagandet om att uppgiftslämnaren väntat med att svara tills den tilldelade dagen inträffar, eller väntat tills nästkommande veckodag.

Tabell 1. Andel svar i resp. experimentgrupp, per utskick

Inkomna svar	Andel utskick 1	Andel utskick 2	Andel utskick 3
Tilldelad dag	39	57	56
Gårdagen	61	43	44

Svarande i respektive experimentgrupp

I experimentgruppen gårdag inkom en högre andel svar, 44,6 jämfört med experiment tilldelad dag, 39,5 procent, vilket motsvarar en skillnad på 5,1 procentenheter. Skillnaden är signifikant, med ett p-värde på 0,1%, på 5 % signifikansnivå enligt chi-2 test. Detta innebär att skillnaden mellan svarsandelarna i experimentgrupperna inte bara beror på slumpen.

Tabell 2. Svarande per experimentgrupp

Inkomna svar	Antal utsänt	Antal svar	Andel svar
Tilldelad dag	2000	789	39,5
Gårdagen	2000	891	44,6
Totalt	4000	1680	42,0

Svarande efter kön

Svarsandelarna påverkas av uppgiftslämnarens kön. Kvinnor svarar i högre grad än män, och står för 54 procent av svaren, medan männen står för 46 procent.

Tabell 3. Svarande i respektive experimentgrupp efter kön

Inkomna svar	Inkomna svar	Antal kvinnor	Antal män	Andel kvinnor	Andel män
Tilldelad dag	789	428	361	54,3	45,8
Gårdag	891	478	413	53,6	46,4
Totalt	1680	906	774	53,9	46,1

Svarande via pappers- respektive webbenkät

Fler svar inkom via pappersenkät än via webb. Totalt 36,1 procent svarade på webbenkäten, medan 63,9 procent svarade via pappersenkäten. Den höga andelen svar via pappersenkät beror sannolikt på hur kontaktstrategin var upplagd. Urvalspersonen fick i det första utskicket både en pappersenkät och möjlighet att svara via webb.

Av de svar som kom in via webbenkäten kom 72 procent in via datorn, 22 procent via mobiltelefon och 6 procent via surfplatta.

Tabell 4. Svarande via pappers- respektive webbenkät

Inkomna svar	Inkomna svar	Antal papper	Andel papper	Antal webb	Andel webb
Tilldelad dag	789	512	64,9	277	35,1
Gårdag	891	562	63,1	329	36,9
Totalt	1680	1074	63,9	606	36,1

Bortfallsanalys

En bortfallsanalys har gjorts för att kunna se vilka personer som har deltagit och som inte har deltagit i undersökningen.

Bortfallsanalysen är gjord mot 11 olika bakgrundsvariabler. Valet av variabler beror på tidigare erfarenheter från andra undersökningar.

Kvinnor svarar i högre grad än män. Antal svarande bland de äldre är nästan dubbelt så många som bland de yngre. Personer som är gifta eller är registrerade i partnerskap svarar i högre grad än övriga. Personer som är sammanboende svarar i en högre grad än ensamstående och övriga hushåll.

Inrikes födda svarar generellt i högre grad än utrikes födda. Inrikes födda med 2 inrikes föräldrar har den högsta svarsandelen. Utrikesfödda personer har den lägsta svarsandelen.

Högutbildade personer svarar i högre grad än lågutbildade, ett mönster som också återfanns i tidigare TA. Detta kan också förknippas med bakgrundsvariabeln inkomst då högre utbildning ofta kan ge högre lön - höginkomsttagare svarar i högre grad än låginkomsttagare.

Svarsandelar skiljer sig mellan personer boende i olika typer av upplåtelseformer. Den största skillnaden i svarsandelar är mellan hyresrätter och bostadsrätter.

Svarsandelarna fördelat på läns- eller kommungrupp skiljer sig endast marginellt.

Resultatet från denna bortfallsanalys var förväntat i och med att samma mönster återkommer i många av SCB:s undersökningar.

I Tabellbilagan, avsnitt 1, redovisas tabeller med antal svar och ovägda svarsandelar utifrån uppgiftslämnarens egenskaper. Dessa tabeller är baserade på hela urvalet oavsett experimentgrupp (tilldelad dag och gårdag). Mönstret som finns i tabellerna är dock detsamma även vid analys av experimentgrupperna var för sig.

En multivariatanalys med logistisk regression togs också fram för att närmare undersöka vilka egenskaper som påverkar svarsbenägenheten. Analysen visar att samtliga bakgrundsvariabler *utom* kommungrupp och länsgrupp, visar signifikanta skillnader.

I Tabellbilagan, avsnitt 1, redovisas också det partiella bortfallet för de olika frågorna.

Fördelning av svaren

Timmar och minuter för olika aktiviteter

Enkäten innehöll 25 aktiviteter som uppgiftslämnarna skulle lämna tidsuppskattningar för. Av dessa 25 frågor avsåg sex endast de som träffade sina eller sin partners barn under mät dagen. Bland övriga aktiviteter finns det naturligtvis också uppgiftslämnare som inte genomfört en specifik aktivitet den aktuella dagen och därför har rapporterat noll minuter. Detta ger en annan skattning än om endast tidsåtgången för de som utfört aktiviteten den aktuella dagen skulle redovisas. I Tabellbilagan, avsnitt 2 redovisas den totala tidsåtgången, d.v.s. inkluderat de som inte utfört aktiviteten den aktuella dagen (noll minuter).

Enligt resultatet är sova och förvärvsarbete, inte oväntat, de aktiviteterna som personer lägger mest tid på under en dag.

Aktiviteter som kvinnor skattas lägga mer än en timma på per dag är "Kontakter med släkt, vänner och bekanta", "Laga mat, baka, duka fram och duka av" och "Städa, diska, bädda, tömma sopor eller tvätta fönster" (endast tilldelad dag). Män skattas lägga mer än en timma på "Laga mat, baka, duka fram och duka av" (endast tilldelad dag) och "Kontakter med släkt, vänner och bekanta" (endast gårdag).

Aktiviteter för tilldelad veckodag jämfört med gårdag, uppdelat på kön

Vid jämförelser mellan gårdag och tilldelad dag hittades signifikanta skillnader för tre av de 25 aktiviteterna: "handla dagligvaror", "handla andra varor än dagligvaror" och att "göra ärenden".

För "handla dagligvaror" fanns en signifikant skillnad på total nivå, dvs för kvinnor och män sammantaget (30 min för tilldelad dag och 21 minuter för gårdag). Det fanns ingen signifikant skillnad för män respektive kvinnor mellan tilldelad dag och gårdag.

För "handla andra varor än dagligvaror" var skillnaden mellan tilldelad dag och gårdag signifikant både totalt (20 min för tilldelad dag och 11 minuter för gårdag) och för kvinnor (27 minuter för tilldelad dag och 11 minuter för gårdag) men inte för män.

För aktiviteten "göra ärenden" var det signifikanta skillnader mellan tilldelad dag och gårdag på total nivå (16 minuter för tilldelad dag och 9 minuter för gårdag) och för män (20 minuter för tilldelad dag och 7 minuter för gårdag).

Möjligen beror de signifikanta skillnaderna på att de aktuella aktiviteterna (handla och ärenden) är vanligare på veckoslutsdagar, där svaren var färre i gruppen som svarade för gårdagen.

I övrigt var det ingen signifikant skillnad mellan de 25 aktiviteterna på 0.05 nivån, även om några aktiviteter var nära (t.ex. ”laga mat” och ”städa”) där tendensen också visade högre antal redovisade minuter för tilldelad dag än för gårdag.

Aktiviteter för de olika experimentgrupperna, uppdelat vardagar/veckoslut på kön

För gårdagsgruppen var inflödet lägre på fredagar och lördagar, vilket sannolikt beror på postgången. Posten delas inte ut på lördagar och söndagar, vars gårdagar är just fredagar och lördagar. Å andra sidan hade gårdagsgruppen högre än förväntat inflöde för onsdagar. På grund av utfallet för dessa dagar var det viktigt att utreda skillnader mellan tilldelad dag och gårdag för vardagar respektive veckoslut.

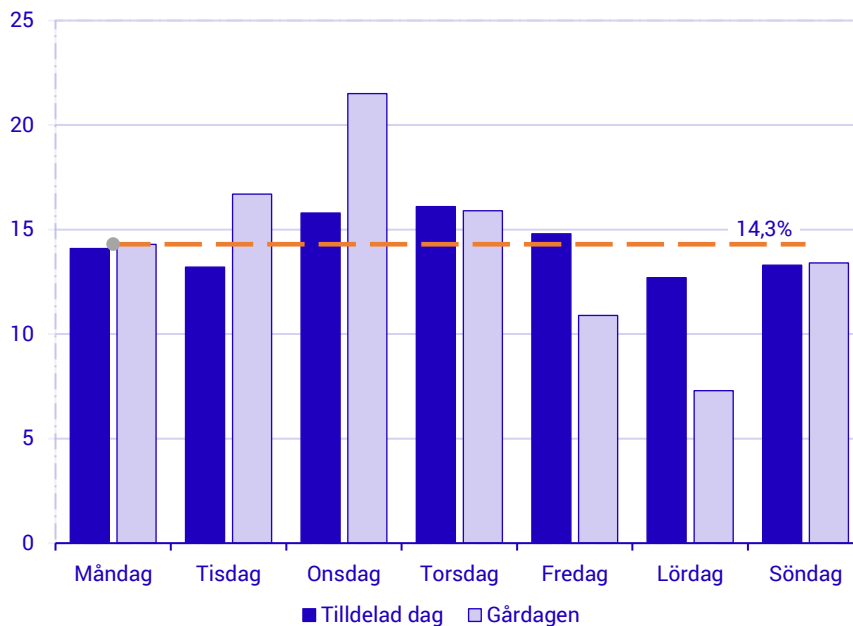
För alla (25) aktiviteter analyserades eventuella skillnader mellan vardag (måndag till fredag) och veckoslut (lördag och söndag), för tilldelad dag respektive gårdag och uppdelat på kön. Endast två jämförelser visade signifikanta skillnader. ”Handla dagligvaror” var signifikant högre för gruppen med tilldelad dag (30 minuter jämfört med 20 minuter) men endast på totalnivå, inte för män och kvinnor separerade, och endast för vardagar. ”Göra ärenden” var också signifikant högre för vardagar i gruppen med tilldelad dag totalt (17 minuter jämfört med 9 minuter) men dessutom för män (22 minuter jämfört med 7 minuter). Se Tabellbilagan, avsnitt 3.

I övrigt fanns det inga signifikanta skillnader mellan tilldelad dag och gårdag, uppdelat på vardag/veckoslut och på kön.

Fördelning mellan veckodagar

Eftersom aktiviteter kan variera mellan veckodagar är det viktigt att analysera hur de inkomna svaren fördelar sig över veckans dagar. I gruppen med tilldelad dag kunde mätdagarna genom tilldelning, fördelas över veckans dagar. I gruppen för gårdagen var ambitionen att styra detta genom hur de postala utskicken portionerades ut.

Diagram 1. Fördelning över veckodagar



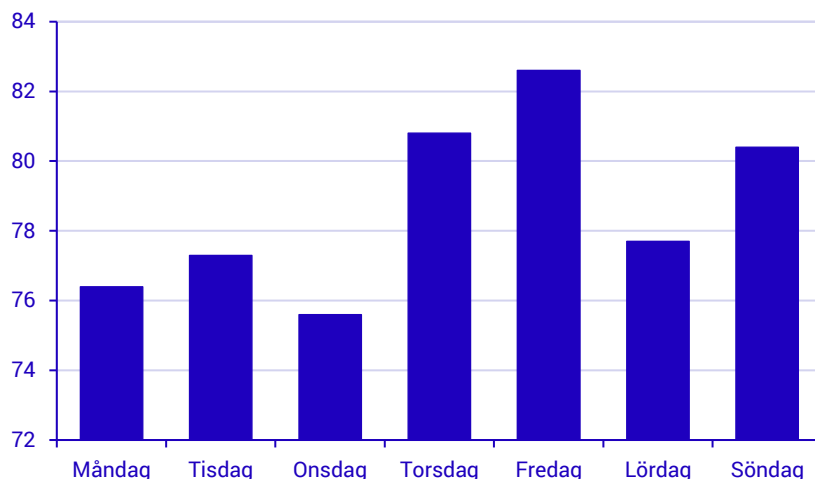
Som syns i ovan diagram var förväntningen 14,3 procent av svaren per dag ($100\%/7=14,3\%$). Gruppen med tilldelad dag ligger relativt nära denna fördelning över veckans dagar. För gårdagsgruppen inkom tydligt fler svar för onsdag än för någon annan veckodag. Samtidigt inkom färre svar än förväntat för fredagar och lördagar. Det sistnämnda beror förmodligen på postgången. Orsaken till att fler svar inkom på onsdagar är svårare att fastställa. Eftersom fredagar och lördagar kan förväntas skilja sig åt mer än onsdagar vad gäller vilka aktiviteter som är relevanta, behöver avvikelserna för dessa två dagar pareras genom design i den kommande tidsstudien.

Om veckodagar (måndag-fredag), och veckoslutsdagar (lördag-söndag), däremot slås ihop, är det inte så stor skillnad mellan grupperna för tilldelad respektive gårdag.

Tilldelad dag och besvarad dag

För gruppen tilldelad dag fick uppgiftslämnarna en given veckodag att svara för. Denna design hade de tidigare TA, och den syftade till att motverka systemtiska skevheter angående vilka dagar uppgiftslämnarna svarade för. En nyckelfråga är dock i vilken grad uppgiftslämnarna följer instruktionen och svarar för sin tilldelade dag.

Diagram 2. Tilldelad och besvarad dag



Som redovisas i ovan diagram svarar uppgiftslämnarna inte fullt ut, men i hög grad, för den veckodag de tilldelats. Överensstämmelsen mellan tilldelad dag och besvarad dag är som högst för fredagar vilket är ett intressant resultat eftersom fredagar tillsammans med lördag är av de två dagar som var svårast att få in svar från för gårdagsgruppen.

Påverkades pilotstudien av pandemin?

Pilotstudien genomfördes under hösten 2020, under Corona-pandemin. Situationen förändrades för de flesta människor genom till exempel social distansering i hemmet, varsel, permittering, arbetslöshet, betalt arbete hemifrån och sjukdom, vilket kan ha påverkat resultatet. Detta har troligen en potentiellt sett större påverkan på jämförbarheten med de gamla TA än vad som tagits med i beräkningen från början.

Corona-pandemin kan ha påverkat svarsfrekvensen positivt, till exempel genom att personer spenderar mer tid hemma eller att de har mer tid på grund av att ordinarie aktiviteter ställts in. Det finns vissa indikationer på att så kan vara fallet, men är svårt att fastställa eftersom svarsfrekvensen beror på många faktorer.

Andra aspekter som sannolikt har påverkats av pandemin är att äldre personer inte kunnat ta hand om barn i lika stor utsträckning som innan. Socialt umgänge med andra har sannolikt påverkats. Om personer på grund av Corona-pandemin i högre grad arbetat hemifrån kan tiden som tidigare lades på resor till och från arbetet istället ha lagts på andra aktiviteter eller ökad arbetstid. Det skulle också kunna vara så att tid som sparats på färre resor och förflyttningar, istället spenderats i hemmet och med aktiviteter så som bakning, matlagning, renovering med mera.

Jämförbarhet med tidigare genomförda undersökningar

Den aktivitetsbaserade enkäten baseras på uppgiftslämnarens uppskattning av tidsåtgång för olika aktiviteter. Detta påverkar jämförbarheten med resultaten från de gamla TA då uppgiftslämnarna rapporterade med hjälp av en dagbok där de skrev upp aktiviteter för hela dygnet.

Den nya metoden innebär också att aktiviteterna inte kan summeras till dygnets 24 timmar. Dels därför att personer kan göra flera saker samtidigt och tiden kan då räknas dubbelt, och dels på grund av det smalare fokus som finns i pilotstudien, där målet inte längre har varit att kartlägga dygnets 24 timmar.

De tidigare undersökningarna innehöll dock inte bara en dagbok utan också intervjufrågor. Några av dessa frågor ingick i pilotundersökningen och möjliggör på så sätt viss jämförelse över tid. Aktiviteter som är av sådan karaktär att de inte går att göra samtidigt som något annat kan jämföras. Exempel på sådana aktiviteter är sömn och förvärvsarbete.

Att pilotstudien genomfördes under Coronapandemin kan också ha påverkat jämförbarheten, i enlighet med tidigare resonemang.

Sömn och förvärvsarbete

I tabell 6 visas jämförelse av rapporterad tid för sömn för de olika TA-undersökningarna respektive pilotundersökningen. Observera att åldersfördelningen skiljer sig något över åren.

Tabell 5. Sömn på vardagar, antal timmar och minuter

Sömn (nattsömn) över åren för vardagar	Kvinnor	Män
Tidsanvändningsundersökningen 1990/91 (20-64 år)	7,34	7,13
Tidsanvändningsundersökningen 2000/01 (20-84 år)	7,49+0,04	7,34+0,05
Tidsanvändningsundersökningen 2010/11 (20-84 år)	7,45+0,05	7,38+0,06
Pilot Tidsstudien 2020- Tilldelad dag (18-84 år)	6,58+0,09	6,58+0,07
Pilot Tidsstudien 2020- Gårdagen (18-84 år)	7,18+0,06	7,05+0,07

Resultat från pilotundersökningen tyder på att befolkningen skulle sova mindre nu än för tio år sedan. I och med att insamlingsmetoderna skiljer sig så pass mycket åt, är det ändå svårtolkat. I de tidigare TA-undersökningarna skulle uppgiftslämnarna själva anteckna när de gick och lade sig för att sova, vilket innebär att även de minuter då uppgiftslämnaren försökt somna räknades. I pilotundersökningen skulle uppgiftslämnarna istället uppskatta hur länge de sov.

Även själva uppskattningen av tiden som uppgiftslämnaren sov kan skilja sig mot hur samma uppgiftslämnare skulle ha angivit om de istället hade fyllt i en dagbok. Många av uppgiftslämnarna har angivit hela timmar. Av de uppgiftslämnare som har angivit både timmar och minuter, svarade många 30 minuter. T.ex. att de sov 6 timmar och 30 minuter. I gamla TA var mönstret inte lika tydligt då aktiviteterna skulle anges i 10 minuters intervall.

En annan orsak till skillnaderna är säsongvariation. TA 2000/01 och TA 2010/11 samlades in under hela året inklusive semesterveckorna i juni, juli, augusti och runt jul. TA 1990/91 samlades inte in under sommarmånaderna eller stora helgdagar som jul.

Tabell 6. Förvärsarbete på vardagar, antal timmar och minuter

Förvärsarbete över åren för vardagar i genomsnitt.		
	Kvinnor	Män
Tidsanvändningsundersökningen 1990/91 (20-64 år)	4,39	7,04
Tidsanvändningsundersökningen 2000/01 (20-84 år)	3,12+0,09	4,42+0,11
Tidsanvändningsundersökningen 2010/11 (20-84 år)	3,31+0,12	4,18+0,13
Pilot Tidsstudien 2020- Tilldelad dag (18-84 år)	3,33+0,15	4,00+0,16
Pilot Tidsstudien 2020- Gårdagen (18-84 år)	3,30+0,07	4,10+0,15

Precis som för sömn kan skillnaderna mellan åren delvis förklaras av säsongvariation. Att TA 1990/91 sticker ut förklaras också av att personer över 64 år inte räknas med i den undersökningen. I kommande undersökning kan åldersindelningen vid tabellframställningen anpassas bättre för att få bättre jämförbarhet.

Sammantaget visar dock detta att det blir svårt att jämföra timmar och minuter för aktiviteterna mellan den nya tidsstudien och gamla TA.

Det går däremot att titta på mönstren mellan aktiviteterna i de olika undersökningarna. Kvinnor lägger mer tid på att laga mat och städa än männen, vilket följer samma mönster som i de äldre tidsundersökningarna. Det går att se att män lägger mer tid på

installationer och underhåll än vad kvinnor, vilket har varit fallet i samtliga tidigare TA.

Vi kan se att kvinnor har mer social samvaro än män, vilket går att känna igen från de gamla undersökningarna. Att hjälpa anhöriga, vänner och bekanta inte skiljer sig mellan könen, och det gjorde det heller inte i den senaste TA.

Uppgifter om stress och brist på tid

Fråga om tidsbrist

I samband med de intervjuer som genomfördes för TA år 1990/91 och 2000/01 ställdes en fråga som tar upp en aspekt på tidsbrist. Frågan var ställd så här:

”Brukar Du ha så mycket att göra på vardagarna att Du har svårt att hinna med allt som behöver göras?”

Svarsfördelningen i de båda undersökningarna skiljer sig mycket lite åt.¹ År 1990 var det ingen skillnad mellan kvinnor och män om upplevd tidsbrist på vardagarna (55 procent). Störst upplevd tidsbrist hade barnfamiljerna och då främst småbarnsfamiljerna.² Tio år senare var mönstret detsamma och förändringarna små. Störst upplevd tidsbrist hittade vi fortfarande hos barnfamiljerna.

I 2010 års undersökning ställdes den liknande frågan:

”Händer det ofta, ibland, sällan eller aldrig att du av tidsbrist till och med tvingas avstå från saker du skulle vilja göra på vardagarna?”

Nära 60 procent upplevde att de tvingades avstå från saker, på grund av tidsbrist, de skulle vilja göra på vardagarna. Skillnaden mellan könen var små, även om kvinnor låg några procentenheter högre än män. Precis som i de tidigare undersökningarna var det småbarnsfamiljerna som i störst utsträckning upplevde att de hade tidsbrist.

Inför pilotstudien 2020 gjordes frågan om på nytt. Nu ställdes frågan:

”Hur ofta händer det att du av tidsbrist tvingas avstå från saker du skulle vilja göra på vardagarna?”

¹

https://www.scb.se/contentassets/d8bd31df02234dd79b4a97236f218f07/le0103_2000i01_br_le99sa0301.pdf sid.53

² https://scb.se/contentassets/aa883319eacd408d9d7d20aa345dc773/le0103_1990i91_br_le79sa9201.pdf sid 105

Resultatet från denna fråga visar att den upplevda tidsbristen är ungefär densamma som i de tidigare undersökningarna. För männen som svarade på tilldelad dag var det 59 procent som upplevde tidsbrist ofta eller ibland. Motsvarande siffra för kvinnor var 56 procent. För de uppgiftslämnare som svarade för gårdagen svarade 55 procent av männen att de ofta eller ibland hade tidsbrist. Motsvarande för kvinnor var 59 procent. I dessa siffror finns det också en osäkerhet som gör att det inte är någon skillnad mellan könen eller experimentgrupperna.

Resultaten indikerar att vi upplever ungefär lika mycket tidsbrist 2020 som vi gjorde 1990.

Vad vill vi ägna mer tid åt?

I pilotstudien 2020 ställdes också frågan ”*Vad skulle du allra helst vilja ägna mer tid åt på vardagarna?*”. Resultatet från denna fråga har tyvärr visat sig vara svåranalyserat och kommer troligen behöva göras om till huvudundersökningen. Tanken var att respondenten skulle ange endast ett svarsalternativ. Tyvärr verkar detta inte ha varit tillräckligt tydligt då många av respondenterna har angett två eller flera alternativ.

Frågan om vad uppgiftslämnaren skulle vilja ägna mer tid åt på vardagarna har funnits med i tidigare undersökningar. Den har dock inte ställts till alla uppgiftslämnare, som den gör i pilotstudien, utan endast till de som har angett att de upplever någon form av tidsbrist.

Resultaten från 1990 års TA visade att en knapp tredjedel av befolkningen i åldersgruppen 20 till 64 år skulle vilja ha mer tid under vardagarna för fritidssysselsättningar av olika slag.³

År 2000 fick uppgiftslämnaren beskriva aktiviteten med egna ord. Vilket gör det svårare att jämföra med senare undersökningar som har fördefinierade alternativ. Men precis som för TA1990 angav de flesta av uppgiftslämnarna aktiviteter som skulle klassas som umgås med familjen eller fritidsaktiviteter.

Resultaten för TA 2010 visar att befolkningen i åldersgruppen 20 till 84 år skulle vilja motionera om de hade haft mer tid. På andra plats kom att umgås mer med familj och anhöriga.

Uppdelat på kön fanns skillnader, men mönstret är detsamma. Män med tidsbrist skulle helst vilja ägna mer tid åt motion, umgås med familj och anhöriga och hobby. Kvinnor med tidsbrist skulle också helst lägga mer tid på motion, på andra plats kom ”mig själv”.

³ https://scb.se/contentassets/aa883319eacd408d9d7d20aa345dc773/le0103_1990i91_br_le79sa9201.pdf

Uppgift om att ge eller få hjälp

I 2010 års undersökning ställdes frågan:

"Har du en eller flera gånger utan lön eller mot en liten ersättning hjälpt någon med...?"

Ungefär hälften av populationen (54 procent) hade inte hjälpt någon utanför hushållet med de aktiviteterna vi frågade om. Skillnaden mellan könen var liten.

Även i pilotstudien ställdes frågor om uppgiftslämnaren har gett eller fått hjälp. Ungefär 60 procent av de svarande hade gett någon typ av hjälp. Den största aktivitetskategorin som uppgiftslämnarna har hjälpt till med var att handla och då främst till släktingar. Av de svarande fick de flesta ingen hjälp. Det vanligaste att få hjälp med, var att handla och transport. Även här var det släktingar som hjälpte till mest.

De flesta uppgiftslämnarna svarar att de inte har betalat för någon av tjänsterna. Av de som har betalat var städning den tjänsten som de flesta betalade för.

Internationellt arbete relaterat till tidsstudier

Under hösten och vintern pågår internationella initiativ för att dela erfarenheter av och/eller ta fram råd för statistiska uppföljningar av effekterna av pandemin ur ett jämställdhetsperspektiv.

Inom UNECE stod effekterna av Corona-pandemin i centrum vid årets (digitala) konferens inom jämställdhetsstatistik. Inom styrgruppen för jämställdhetsstatistik, i vilken medarbetare från SCB ingår, pågår ett arbete som förhoppningsvis kommer att leda till värdefull input för statistiska uppföljningar av effekterna av pandemin ur ett jämställdhetsperspektiv. I det sammanhanget är skattningar av tid som läggs på betalt respektive obetalt arbete av uppenbar betydelse. SCB följer utvecklingen och deltar i det internationella samarbetet.

Förslag till utformning av tidsstudie 2021

Baserat på resultatet från pilotstudien har SCB kommit fram till förslag till utformning av Tidsstudien 2021.

Frågeformulär

Det frågeformulär som användes i pilotstudien visade sig, till allra största del, fungera bra. Som tidigare nämnts behöver dock frågan om vad uppgiftslämnaren skulle vilja spendera mer tid på, justeras och förtydligas.

I huvudstudien 2021 bör vissa frågor, eller följdfrågor, kopplade till pandemin inkluderas. SCB följer, som nämnts ovan, och deltar i det internationella arbetet inom området.

Gårdag eller tilldelad dag

Pilotstudien visade att svarsandelarna var högre i den grupp som svarade för en valfri gårdag än bland de som svarade för en tilldelad dag. Gruppen för valfri dag svarade dock i lägre utsträckning för fredagar och lördagar.

Resultaten tyder också på att postens utdelning, speciellt i gruppen som svarade för en valfri gårdag, kan ha betydelse för vilka dagar uppgiftslämnarna svarar för. Om enkäten besvaras den dagen som posten delas ut, kommer svaren fördelas beroende på postens utdelningsdagar, snarare än den önskade fördelningen på veckans alla dagar.

Postnord genomför just nu en pilot för att på sikt kunna övergå till att dela ut posten varannan dag. Piloten genomförs i Lund sedan mars 2020, och planen är att inkludera hela Malmöregionen i början av 2021. Om piloten med varannan dagsutdelning faller väl ut ska det sedan implementeras i hela landet och vara klart 2022. Postnord vet ännu inte när resultatet från piloten kommer att presenteras.⁴

Under 2021 kommer SCB påbörja en övergång till att skicka missiv till uppgiftslämnare med hjälp av digital post. Allt fler personer i Sverige ansluter sig till någon form av digital brevlåda. Myndigheten för digital

⁴ Källa – https://www.postnord.se/vara-losningar/artiklar/framtidens-post/sa-fungerar-varannandagsutdelning?gclid=EA1aIQobChMlvTx74Ot7QIVikiRBR0xGAS6EAAAYASAAEgLIITFD_BwE&gclidsrc=aw.ds

förvaltning – DIGG, prognosticerar att andelen anslutna kommer att fortsätta att öka de kommande fem åren⁵. Detta kan vara ett alternativ som gör oss mindre beroende av postens utdelning.

SCB utgår från att den bästa metoden för huvudstudien 2021 är att uppmana uppgiftslämnarna att svara för en valfri gårdag, men vill fatta beslut i frågan först närmare inpå utsändningstillfället. På så sätt finns möjlighet att anpassa strategin efter då rådande omständigheter.

Insamlingsätt

SCB går allt mer över till att använda webboffensiva insamlingsmetoder i undersökningar som riktar sig mot hushåll och individer. Webboffensiv insamling medför lägre kostnader, enklare hantering av svar (då svaren inte behöver scannas) och är bättre för miljön.

Den metod som användes i pilotundersökningen (möjlighet att svara via pappersblankett och webbblankett från det första utskicket), visade att de flesta valde att svara via pappersenkäten. Som tidigare nämnts kan detta dock antas bero kontaktstrategins upplägg.

SCB vill ha möjlighet att dels följa utvecklingen i Postnords utdelningsstrategi, och dels den interna omställningen till användande av digitala brevlådor som beskrivs ovan, innan beslut fattas om huruvida en pappersenkät ska erbjudas i det första utskicket även i huvudstudien 2021.

Tack vare den i sammanhanget höga svarsandelaren i pilotstudien, bedömer SCB att telefonintervjuer inte är nödvändigt med tanke på den höga kostnaden som det skulle innebära.

Kommunikationsstrategi

SCB föreslår att kommunikationsstrategin för tidsstudien 2021 utarbetas mot bakgrund av resultaten av pilotstudien 2020.

En kommande kampanj utgår från en koordinerad insats i SCB:s egna kanaler samt eventuellt externa kanaler. Tanken är att kampanjen ska skapa intresse och en önskan till att medverka i undersökningen.

⁵ [Statistik och prognoser för digital post - DIGG](#)

Belöning

Ett sätt att motivera uppgiftslämnarna till att delta kan vara att erbjuda belöningar. SCB har generella rekommendationer kring belöningar. Dessa specificerar, i korthet, att SCB då undersökningen vänder sig till individer eller hushåll, är frivillig och uppgiftslämnarbördan hög, kan använda sig av belöningar i form av biocheckar eller presentkort till ett värde av högst 99 kronor. Vi föreslår att behålla belöningar, såsom i piloten, för att bibehålla ett högt svarande.

Urvalet förstärks

I pilotundersökningen låg svarsandelen bland de med utländsk bakgrund på cirka 28 procent. Om denna nivå skulle behållas i huvudstudien, med samma fördelning på kvinnor och män, skulle det nästan vara tillräckligt för att kunna göra säkra skattningar för aktiviteter uppdelat på kön. För att säkerställa skattningar för aktiviteter uppdelat på kön och vardag respektive veckoslut, behövs det ett tilläggsurval för gruppen utrikesfödda.

För att skapa marginal föreslår SCB att den slumpmässiga delen av urvalet utökas till 15 000, samt att ett tillägg genom riktat urval med 3 000 personer görs i gruppen utrikes födda.

Konsekvenserna av detta blir säkrare skattningarna i gruppen utrikes födda, men eftersom svarsandelarna förväntas vara lägre i den gruppen, kommer också svarsandelarna bli lägre (än i pilotundersökningen) totalt sett.

Information om undersökningen samt enkät kommer att erbjudas på engelska för att nå de som inte behärskar svenska.

Kostnadsuppskattning för huvudundersökning

Utifrån antagandet att en undersökning av tidsanvändning bland kvinnor och män skulle genomförs åren 2021-2022 enligt de resonemang som förs i denna rapport skulle en uppskattning av kostnaden för denna vara 5 miljoner kronor.

Referenser

[Statistik och prognoser för digital post - DIGG](#)

Kleinbaum, D. G. (2002). *Logistic regression*. Springer.

www.postnord.se

Rydenstam, K. (1992). I tid och otid - En undersökning om kvinnors och mäns tidsanvändning 1990/1991

Wood, S. N. (2017). *Generalized additive models: an introduction with R*. Chapman and Hall/CRC.

Tabellbilaga

Avsnitt 1 - Svarstabeller och svarsandelar, analys med hjälpinformation

Tabell 1 visar att svarsandelarna påverkas av kön. Kvinnor svarar i högre grad än män.

Tabell 1. Antal svar och svarsandelar efter kön

Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
Man	774	38,8
Kvinna	906	45,3

Tabell 2 visar att svarsandelen ökar med stigande ålder. I den äldsta gruppen ökar svarsandelar mer än dubbelt så mycket i jämförelse med den yngsta gruppen.

Tabell 2. Antal svar och svarsandelar efter åldersgrupp

Åldersgrupp	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
18-39	Män	193	26,3
	Kvinnor	221	31,8
40-59	Män	225	33,6
	Kvinnor	277	42,0
>59	Män	356	60,0
	Kvinnor	408	63,3

I tabell 3 framgår att personer som är gifta eller bor i ett registrerat partnerskap svarar i högre grad än övriga. Det finns ett samband mellan denna tabell och tabell 2 i och med att det är oftast äldre personer som är gifta eller bor i ett registrerat partnerskap.

Tabell 3. Antal svar och svarsandelar efter civilstånd

Civilstånd	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
Gift/ registrerat partnerskap	Män	391	48,0
	kvinnor	423	51,0
Övriga	Män	383	32,4
	Kvinnor	483	41,3

I tabell 4 framgår att sammanboende svarar i en högre grad än ensamstående och övriga hushåll.

Tabell 4. Antal svar och svarsandelar efter hushållstyp

Hushållstyp	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
Sammanboende	Män	514	43,2
	Kvinnor	602	50,5
Ensamstående	Män	189	36,3
	Kvinnor	233	42,1
Övriga	Män	71	24,8
	Kvinnor	71	28,2

Inrikes födda svarar generellt i högre grad än utrikes födda. Inrikes födda med 2 inrikes föräldrar har den högsta svarsandelen, se tabell 5. Utrikesfödda personer har den lägsta svarsandelen. En förklaring till detta kan vara att den gruppen inte behärskar det svenska språket.

Tabell 5. Antal svar och svarsandelar efter utländsk/svensk bakgrund

Utländsk/Svensk bakgrund	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
Utrikes född	Män	128	27,9
	Kvinnor	119	27,8
Inrikes född med två utrikes födda föräldrar	Män	21	25,3
	Kvinnor	26	35,6
Inrikes född med en inrikes född förälder	Män	35	30,2
	Kvinnor	56	50,5
Inrikes född med 2 inrikes födda föräldrar	Män	590	44,1
	Kvinnor	705	50,8

I tabell 6 framgår att inrikes födda personer svarar i högre grad än utrikesfödda. Detta påminner mycket om resultat från tabell 5.

Tabell 6. Antal svar och svarsandelar efter födelse land

Födelse land	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
Sverige	Män	646	42,0
	Kvinnor	788	50,1
Övriga	Män	128	27,9
	Kvinnor	118	27,6

Tabell 7 visar att högutbildade personer svarar i högre grad än lågutbildade, ett mönster som också återfanns i tidigare TA. Denna tabell kan förknippas med tabell 8 eftersom en hög utbildning ofta resulterar i en högre lön.

Tabell 7. Antal svar och svarsandelar efter utbildningsnivå

Utbildningsnivå	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
Gymnasial eller lägre	Män	451	33,8
	Kvinnor	467	40,5
Eftergymnasial < 3år	Män	131	45,5
	Kvinnor	155	48,4
Eftergymnasial >= 3år	Män	192	51,2
	Kvinnor	284	54,1

Som framgår i tabell 8 svarar höginkomsttagare i högre grad än låginkomsttagare.

Tabell 8. Antal svar och svarsandelar efter förvärsinkomst

Förvärsinkomst	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
0 - 400 000	Män	250	32,5
	Kvinnor	331	38,1
400 001 – 800 000	Män	307	41,7
	Kvinnor	313	47,1
> 800 000	Män	217	44,2
	Kvinnor	262	56,5

Svarsandelar skiljer sig mellan upplåtelseformerna i tabell 9. Den största skillnaden i svarsandelar är mellan hyresrätter och bostadsrätter. Äganderätt har den högsta svarsandelen.

Tabell 9. Antal svar och svarsandelar efter upplåtelseform

Upplåtelseform	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
Hyresrätt	Män	188	28,8
	Kvinnor	214	33,5
Bostadsrätt	Män	156	42,1
	Kvinnor	204	48,2
Äganderätt	Män	430	44,2
	Kvinnor	488	52,0

Svarsandelarna mellan kommungrupper skiljer sig bara marginellt enligt tabell 10.

Tabell 10. Antal svar och svarsandelar efter kommungrupp

Kommungrupp	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
Större städer och kommuner nära större stad	Män	299	40,4
	kvinnor	344	44,5
Storstäder och storstadsnära kommuner	Män	266	37,1
	kvinnor	339	45,5
Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	Män	209	38,9
	kvinnor	223	46,4

Svarsandelarna mellan länsgrupper skiljer sig bara marginellt enligt tabell 11.

Tabell 11. Antal svar och svarsandelar efter länsgrupp

Länsgrupp	Kön	Antal svar	Svarsandel (%)
Stockholms, Uppsala län	Män	187	35,9
	Kvinnor	246	46,3
Södermanlands, Östergötlands län	Män	53	38,1
	Kvinnor	57	39,9
Jönköping, Kalmar, Kronoberg, Gotlands län	Män	69	39,2
	Kvinnor	82	48,8
Blekinge, Skåne län	Män	118	40,4
	Kvinnor	146	45,8
Västra Götaland, Hallands län	Män	161	41,1
	Kvinnor	171	45,8
Värmland, Örebro, Västmanland, Dalarnas län	Män	102	40,0
	Kvinnor	97	43,7
Gävleborg, Västernorrland, Jämtland, Västerbotten, Norrbottens län	Män	84	37,8
	Kvinnor	107	44,0

Tabell 12. Partiellt bortfall

Aktiviteter	Kön	Partiellt bortfall (antal)
Laga mat, baka, duka fram och duka av	Män	14
	kvinnor	18
Städa, diska, bädda, tömma sopor eller tvätta fönster	Män	12
	kvinnor	14
Tvätta, sy och stryka kläder och textilier	Män	13
	kvinnor	16
Hantera ekonomi och kontanter kring hushållet	Män	17
	kvinnor	15
Planera och organisera hushållets aktiviteter	Män	16
	kvinnor	15
Installationer, underhåll och reparationer av bostad och möbler	Män	14
	kvinnor	17
Underhåll och reparationer av fordon	Män	14
	kvinnor	17
Ta hand om tomt och trädgård, odling av växter, grönsaker eller liknande	Män	12
	kvinnor	18
Ta hand om sällskapsdjur	Män	15
	kvinnor	16
Handla dagligvaror	Män	17
	kvinnor	24
Handla andra varor än dagligvaror	Män	17
	kvinnor	25
Göra olika ärenden	Män	20
	kvinnor	21
Hjälpa barnen med läxor och andra skoluppgifter	Män	24
	kvinnor	51
Läsa och leka med barnen	Män	26
	kvinnor	51
Närvara vid barnens aktiviteter på din utvalda veckodag/ igår?	Män	27
	kvinnor	52
Familjeaktiviteter där barnen var med	Män	27
	kvinnor	54

Omsorg av barnen, t.ex. läggning, väckning, hygien, matning och påklädning	Män	26
	kvinnor	52
Tillsyn av barnen	Män	20
	kvinnor	44
Passa barn som inte är dina eller din partners barn	Män	13
	kvinnor	23
Hjälpa andra vuxna i ditt hushåll med olika aktiviteter	Män	17
	kvinnor	16
Hjälpa anhöriga, vänner och bekanta utanför ditt hushåll	Män	16
	kvinnor	18
Kontakter med släkt, vänner och bekanta	Män	15
	kvinnor	20
Sova	Män	14
	kvinnor	14
Förvärvsarbete	Män	15
	kvinnor	19
Studier	Män	14
	kvinnor	18

Avsnitt 2 – Genomsnittlig tid per aktivitet

Tabell 12. Genomsnittlig tid (timmar och minuter) för aktiviteter efter kön och experimentgrupp.

Aktiviteter	Kön	Tilldelad dag		Gårdag	
		Timmar, minuter	Felmarginal	Timmar, minuter	Felmarginal
Laga mat, baka, duka fram och duka av	Kvinnor	1,27	±0,10	1,18	±0,08
	Män	1,09	±0,10	0,57	±0,08
	Totalt	1,18	±0,08	1,07	±0,06
Städa, diska, bädda, tömma sopor eller tvätta fönster	Kvinnor	1,01	±0,10	0,53	±0,06
	Män	0,40	±0,06	0,31	±0,06
	Totalt	0,50	±0,06	0,42	±0,04
Tvätta, sy och stryka kläder och textilier	Kvinnor	0,30	±0,08	0,27	±0,08
	Män	0,18	±0,06	0,13	±0,04
	Totalt	0,24	±0,04	0,20	±0,04
Hantera ekonomi och kontanter kring hushållet	Kvinnor	0,15	±0,04	0,13	±0,02
	Män	0,18	±0,04	0,13	±0,02
	Totalt	0,16	±0,04	0,13	±0,02
Planera och organisera hushållets aktiviteter	Kvinnor	0,18	±0,04	0,20	±0,04
	Män	0,17	±0,06	0,15	±0,04
	Totalt	0,17	±0,04	0,17	±0,02
Installationer, underhåll och reparationer av bostad och möbler	Kvinnor	0,12	±0,08	0,08	±0,04
	Män	0,26	±0,08	0,24	±0,06
	Totalt	0,19	±0,04	0,16	±0,04
Underhåll och reparationer av fordon	Kvinnor	0,04	±0,02	0,02	±0,02
	Män	0,09	±0,04	0,08	±0,04
	Totalt	0,07	±0,02	0,05	±0,02
Ta hand om tomt och trädgård, odling av växter, grönsaker eller liknande	Kvinnor	0,22	±0,04	0,25	±0,06
	Män	0,23	±0,06	0,20	±0,06
	Totalt	0,23	±0,04	0,22	±0,04

Aktiviteter	Kön	Tilldelad dag		Gårdag	
		Timmar, minuter	Felmarginal	Timmar, minuter	Felmarginal
Ta hand om sällskapsdjur	Kvinnor	0,27	±0,08	0,18	±0,04
	Män	0,20	±0,08	0,14	±0,04
	Totalt	0,23	±0,06	0,16	±0,02
Handla dagligvaror	Kvinnor	0,28	±0,06	0,20	±0,04
	Män	0,32	±0,08	0,22	±0,04
	Totalt	0,30	±0,04	0,21	±0,02
Handla andra varor än dagligvaror	Kvinnor	0,27	±0,08	0,11	±0,02
	Män	0,14	±0,04	0,11	±0,04
	Totalt	0,20	±0,04	0,11	±0,02
Göra olika ärenden	Kvinnor	0,11	±0,06	0,11	±0,08
	Män	0,20	±0,06	0,07	±0,02
	Totalt	0,15	±0,04	0,09	±0,018
Hjälpa barnen med läxor och andra skoluppgifter	Kvinnor	0,04	±0,02	0,03	±0,02
	Män	0,05	±0,02	0,04	±0,02
	Totalt	0,04	±0,02	0,04	±0,02
Läsa och leka med barnen	Kvinnor	0,22	±0,08	0,21	±0,06
	Män	0,14	±0,04	0,19	±0,08
	Totalt	0,18	±0,04	0,20	±0,04
Närvara vid barnens aktiviteter på din utvalda veckodag/ igår?	Kvinnor	0,10	±0,04	0,11	±0,04
	Män	0,09	±0,04	0,13	±0,06
	Totalt	0,09	±0,04	0,12	±0,04
Familjeaktiviteter där barnen var med	Kvinnor	0,13	±0,04	0,18	±0,06
	Män	0,11	±0,04	0,12	±0,06
	Totalt	0,12	±0,04	0,15	±0,04
Omsorg av barnen, t.ex. läggning, väckning, hygien, matning och påklädning	Kvinnor	0,17	±0,06	0,20	±0,06
	Män	0,17	±0,08	0,12	±0,04
	Totalt	0,17	±0,04	0,16	±0,04
Tillsyn av barnen	Kvinnor	0,33	±0,14	0,30	±0,12
	Män	0,21	±0,12	0,16	±0,10
	Totalt	0,27	±0,10	0,23	±0,08
Passa barn som inte är dina eller din partners barn	Kvinnor	0,10	±0,06	0,17	±0,10
	Män	0,03	±0,02	0,04	±0,04
	Totalt	0,06	±0,04	0,10	±0,06
Hjälpa andra vuxna i ditt hushåll med olika aktiviteter	Kvinnor	0,06	±0,02	0,05	±0,02
	Män	0,06	±0,04	0,04	±0,02

Aktiviteter	Kön	Tilldelad dag		Gårdag	
		Timmar, minuter	Felmarginal	Timmar, minuter	Felmarginal
	Totalt	0,06	±0,02	0,05	±0,02
Hjälpa anhöriga, vänner och bekanta utanför ditt hushåll	Kvinnor	0,09	±0,04	0,13	±0,06
	Män	0,12	±0,04	0,11	±0,04
	Totalt	0,10	±0,04	0,12	±0,04
Kontakter med släkt, vänner och bekanta	Kvinnor	1,23	±0,14	1,20	±0,14
	Män	0,57	±0,12	1,04	±0,12
	Totalt	1,10	±0,10	1,12	±0,10
Sova	Kvinnor	7,06	±0,16	7,19	±0,10
	Män	7,07	±0,14	7,06	±0,14
	Totalt	7,06	±0,10	7,13	±0,08
Förvärvsarbete	Kvinnor	2,48	±0,24	2,52	±0,24
	Män	3,05	±0,26	3,30	±0,26
	Totalt	2,57	±0,18	3,11	±0,18
Studier	Kvinnor	0,38	±0,14	0,28	±0,12
	Män	0,37	±0,14	0,26	±0,10
	Totalt	0,37	±0,10	0,27	±0,08

Avsnitt 3 - Veckodagar/veckoslut

Tabell 13. Experiment gårdag (inkl. individer med noll minuter/aktivitet). Genomsnittlig tid för aktiviteter vardag och veckoslut efter kön, befolkning 18-84 år. Timmar och minuter per dygn med 95-procentigt konfidensintervall.

Aktiviteter	Kvinnor			Män			Totalt		
	Vardagar	Veckoslut	Alla dagar	Vardagar	Veckoslut	Alla dagar	Vardagar	Veckoslut	Alla dagar
Laga mat, baka, duka fram och duka av	1,16 ±0,09	1,24 ±0,15	1,18 ±0,07	0,55 ±0,09	1,04 ±0,14	0,57 ±0,07	1,06 ±0,06	1,13 ±0,11	1,07 ±0,05
Städa, diska, bädda, tömma sopor eller tvätta fönster	0,50 ±0,07	1,03 ±0,13	0,53 ±0,06	0,32 ±0,06	0,29 ±0,11	0,31 ±0,05	0,41 ±0,04	0,45 ±0,09	0,42 ±0,04
Tvätta, sy och stryka kläder och textilier	0,25 ±0,06	0,34 ±0,23	0,27 ±0,07	0,10 ±0,04	0,21 ±0,13	0,13 ±0,04	0,17 ±0,04	0,28 ±0,13	0,20 ±0,04
Hantera ekonomi och kontanter kring hushållet	0,14 ±0,03	0,07 ±0,04	0,13 ±0,03	0,14 ±0,03	0,11 ±0,05	0,13 ±0,03	0,14 ±0,02	0,09 ±0,04	0,13 ±0,02
Planera och organisera hushållets aktiviteter	0,19 ±0,04	0,24 ±0,09	0,20 ±0,04	0,14 ±0,04	0,18 ±0,07	0,15 ±0,03	0,16 ±0,03	0,21 ±0,06	0,17 ±0,02
Installationer, underhåll och reparationer av bostad och möbler	0,08 ±0,04	0,06 ±0,04	0,08 ±0,03	0,20 ±0,06	0,37 ±0,20	0,24 ±0,06	0,14 ±0,03	0,22 ±0,11	0,16 ±0,04
Underhåll och reparationer av fordon	0,02 ±0,01	0,02 ±0,02	0,02 ±0,01	0,06 ±0,02	0,15 ±0,13	0,08 ±0,03	0,04 ±0,01	0,08 ±0,07	0,05 ±0,02
Ta hand om tomt och trädgård, odling av växter, grönsaker eller liknande	0,25 ±0,06	0,25 ±0,10	0,25 ±0,05	0,20 ±0,05	0,22 ±0,14	0,20 ±0,05	0,22 ±0,04	0,23 ±0,09	0,22 ±0,04
Ta hand om sällskapsdjur	0,17 ±0,04	0,21 ±0,10	0,18 ±0,04	0,14 ±0,05	0,14 ±0,08	0,14 ±0,04	0,15 ±0,03	0,17 ±0,06	0,16 ±0,03
Handla dagligvaror	0,20 ±0,03	0,24 ±0,08	0,20 ±0,03	0,21 ±0,04	0,25 ±0,09	0,22 ±0,03	0,20 ±0,02	0,24 ±0,06	0,21 ±0,02
Handla andra varor än dagligvaror	0,11 ±0,03	0,11 ±0,05	0,11 ±0,02	0,12 ±0,04	0,09 ±0,05	0,11 ±0,03	0,11 ±0,02	0,10 ±0,03	0,11 ±0,02
Göra olika ärenden	0,11 ±0,03	0,08 ±0,06	0,11 ±0,03	0,07 ±0,02	0,07 ±0,05	0,07 ±0,02	0,09 ±0,02	0,08 ±0,04	0,09 ±0,02
Hjälpa barnen med läxor och andra skoluppgifter	0,03 ±0,02	0,05 ±0,04	0,03 ±0,01	0,03 ±0,03	0,06 ±0,08	0,04 ±0,03	0,03 ±0,02	0,05 ±0,04	0,04 ±0,02
Läsa och leka med barnen	0,17 ±0,07	0,34 ±0,16	0,21 ±0,07	0,19 ±0,08	0,19 ±0,19	0,19 ±0,07	0,18 ±0,05	0,26 ±0,12	0,20 ±0,05
Närvara vid barnens aktiviteter på din utvalda veckodag/ igår?	0,11 ±0,05	0,14 ±0,12	0,11 ±0,04	0,12 ±0,07	0,18 ±0,13	0,13 ±0,06	0,11 ±0,04	0,16 ±0,09	0,12 ±0,04
Familjeaktiviteter där barnen var med	0,14 ±0,05	0,32 ±0,17	0,18 ±0,06	0,10 ±0,06	0,19 ±0,12	0,12 ±0,06	0,12 ±0,04	0,25 ±0,10	0,15 ±0,04
Omsorg av barnen, t.ex. läggning, väckning, hygien, matning och påklädning	0,19 ±0,08	0,22 ±0,11	0,20 ±0,06	0,12 ±0,06	0,12 ±0,05	0,12 ±0,05	0,16 ±0,05	0,16 ±0,06	0,16 ±0,04
Tillsyn av barnen	0,25 ±0,13	0,48 ±0,30	0,30 ±0,12	0,18 ±0,12	0,11 ±0,11	0,16 ±0,09	0,21 ±0,09	0,28 ±0,15	0,23 ±0,08
Passa barn som inte är dina eller din partners barn	0,17 ±0,12	0,19 ±0,15	0,17 ±0,10	0,04 ±0,04	0,05 ±0,05	0,04 ±0,03	0,10 ±0,06	0,11 ±0,08	0,10 ±0,05
Hjälpa andra vuxna i ditt hushåll med olika aktiviteter	0,05 ±0,03	0,04 ±0,03	0,05 ±0,02	0,04 ±0,02	0,07 ±0,06	0,04 ±0,02	0,04 ±0,02	0,05 ±0,04	0,05 ±0,02
Hjälpa anhöriga, vänner och bekanta utanför ditt hushåll	0,10 ±0,05	0,24 ±0,18	0,13 ±0,06	0,11 ±0,05	0,12 ±0,09	0,11 ±0,04	0,11 ±0,04	0,18 ±0,10	0,12 ±0,04
Kontakter med släkt, vänner och bekanta	1,14 ±0,16	1,44 ±0,30	1,20 ±0,14	0,60 ±0,15	1,20 ±0,24	1,04 ±0,13	1,07 ±0,11	1,31 ±0,19	1,12 ±0,09
Sova	7,18 ±0,11	7,26 ±0,19	7,19 ±0,10	7,05 ±0,14	7,10 ±0,36	7,06 ±0,13	7,11 ±0,09	7,18 ±0,21	7,13 ±0,08
Förovarsarbete	3,30 ±0,27	0,32 ±0,23	2,52 ±0,23	4,10 ±0,29	1,11 ±0,41	3,30 ±0,26	3,50 ±0,19	0,52 ±0,24	3,11 ±0,17
Studier	0,32 ±0,13	0,11 ±0,10	0,28 ±0,11	0,29 ±0,12	0,18 ±0,19	0,26 ±0,10	0,30 ±0,09	0,15 ±0,11	0,27 ±0,07

Tabell 14. Experiment tilldelad veckodag (inkl. individer med noll minuter/aktivitet).
Genomsnittlig tid för aktiviteter vardagar och veckoslut, befolkning 18-84 år. Timmar och minuter per dygn med 95-procentigt konfidensintervall.

Aktiviteter	Kvinnor			Män			Totalt		
	Vardagar	Veckoslut	Alla dagar	Vardagar	Veckoslut	Alla dagar	Vardagar	Veckoslut	Alla dagar
Laga mat, baka, duka fram och duka av	1,24 ±0,11	1,34 ±0,19	1,27 ±0,10	1,07 ±0,13	1,16 ±0,16	1,09 ±0,10	1,15 ±0,09	1,25 ±0,12	1,18 ±0,07
Städa, diska, bädda, tömma sopor eller tvätta fönster	0,57 ±0,10	1,13 ±0,20	1,01 ±0,09	0,37 ±0,07	0,48 ±0,11	0,40 ±0,06	0,47 ±0,06	1,00 ±0,12	0,50 ±0,05
Tvätta, sy och stryka kläder och textilier	0,27 ±0,07	0,40 ±0,20	0,30 ±0,07	0,18 ±0,07	0,18 ±0,12	0,18 ±0,06	0,22 ±0,05	0,29 ±0,12	0,24 ±0,05
Hantera ekonomi och kontanter kring hushållet	0,16 ±0,06	0,10 ±0,07	0,15 ±0,04	0,18 ±0,04	0,18 ±0,11	0,18 ±0,04	0,17 ±0,04	0,14 ±0,06	0,16 ±0,03
Planera och organisera hushållets aktiviteter	0,16 ±0,04	0,24 ±0,08	0,18 ±0,03	0,16 ±0,06	0,18 ±0,10	0,17 ±0,05	0,16 ±0,03	0,21 ±0,06	0,17 ±0,03
Installationer, underhåll och reparationer av bostad och möbler	0,10 ±0,08	0,19 ±0,15	0,12 ±0,07	0,20 ±0,07	0,45 ±0,18	0,26 ±0,07	0,15 ±0,05	0,32 ±0,12	0,19 ±0,05
Underhåll och reparationer av fordon	0,04 ±0,03	0,05 ±0,06	0,04 ±0,03	0,07 ±0,03	0,14 ±0,08	0,09 ±0,03	0,06 ±0,02	0,10 ±0,05	0,07 ±0,02
Ta hand om tomt och trädgård, odling av växter, grönsaker eller liknande	0,22 ±0,05	0,23 ±0,08	0,22 ±0,04	0,21 ±0,06	0,30 ±0,11	0,23 ±0,05	0,21 ±0,04	0,27 ±0,07	0,23 ±0,03
Ta hand om sällskapsdjur	0,25 ±0,07	0,33 ±0,20	0,27 ±0,07	0,18 ±0,06	0,26 ±0,23	0,20 ±0,08	0,21 ±0,04	0,29 ±0,15	0,23 ±0,05
Handla dagligvaror	0,29 ±0,07	0,25 ±0,11	0,28 ±0,06	0,30 ±0,08	0,36 ±0,17	0,32 ±0,07	0,30 ±0,05	0,31 ±0,10	0,30 ±0,05
Handla andra varor än dagligvaror	0,24 ±0,10	0,33 ±0,17	0,27 ±0,09	0,14 ±0,05	0,15 ±0,10	0,14 ±0,04	0,19 ±0,05	0,24 ±0,10	0,20 ±0,05
Göra olika ärenden	0,12 ±0,05	0,10 ±0,13	0,11 ±0,05	0,22 ±0,07	0,14 ±0,14	0,20 ±0,06	0,17 ±0,04	0,12 ±0,10	0,15 ±0,04
Hjälpa barnen med läxor och andra skoluppgifter	0,05 ±0,03	0,01 ±0,01	0,04 ±0,02	0,06 ±0,03	0,01 ±0,02	0,05 ±0,03	0,05 ±0,02	0,01 ±0,01	0,04 ±0,02
Läsa och leka med barnen	0,23 ±0,09	0,21 ±0,13	0,22 ±0,08	0,13 ±0,05	0,17 ±0,10	0,14 ±0,04	0,18 ±0,05	0,19 ±0,08	0,18 ±0,04
Närvara vid barnens aktiviteter på din utvalda veckodag/ igår?	0,09 ±0,04	0,12 ±0,13	0,10 ±0,05	0,07 ±0,03	0,17 ±0,12	0,09 ±0,04	0,08 ±0,03	0,14 ±0,09	0,09 ±0,03
Familjeaktiviteter där barnen var med	0,06 ±0,04	0,33 ±0,14	0,13 ±0,05	0,08 ±0,04	0,21 ±0,13	0,11 ±0,05	0,07 ±0,03	0,26 ±0,10	0,12 ±0,03
Omsorg av barnen, t.ex. läggning, väckning, hygien, matning och påklädning	0,16 ±0,06	0,20 ±0,11	0,17 ±0,05	0,18 ±0,09	0,15 ±0,09	0,17 ±0,07	0,17 ±0,05	0,17 ±0,07	0,17 ±0,04
Tillsyn av barnen	0,29 ±0,15	0,47 ±0,35	0,33 ±0,15	0,23 ±0,15	0,16 ±0,14	0,21 ±0,11	0,26 ±0,11	0,30 ±0,18	0,27 ±0,09
Passa barn som inte är dina eller din partners barn	0,10 ±0,08	0,10 ±0,09	0,10 ±0,06	0,02 ±0,02	0,05 ±0,08	0,03 ±0,03	0,06 ±0,04	0,08 ±0,06	0,06 ±0,03
Hjälpa andra vuxna i ditt hushåll med olika aktiviteter	0,07 ±0,04	0,03 ±0,02	0,06 ±0,03	0,08 ±0,05	0,02 ±0,02	0,06 ±0,04	0,07 ±0,03	0,02 ±0,02	0,06 ±0,02
Hjälpa anhöriga, vänner och bekanta utanför ditt hushåll	0,06 ±0,03	0,17 ±0,12	0,09 ±0,04	0,12 ±0,05	0,12 ±0,09	0,12 ±0,05	0,09 ±0,03	0,14 ±0,07	0,10 ±0,03
Kontakter med släkt, vänner och bekanta	1,05 ±0,15	2,15 ±0,29	1,23 ±0,14	0,50 ±0,14	1,14 ±0,28	0,57 ±0,13	0,58 ±0,10	1,43 ±0,21	1,10 ±0,09
Sova	6,58 ±0,17	7,29 ±0,31	7,06 ±0,15	6,58 ±0,17	7,32 ±0,23	7,07 ±0,14	6,58 ±0,12	7,30 ±0,19	7,06 ±0,10
Förovarsarbete	3,33 ±0,29	0,39 ±0,30	2,48 ±0,24	4,00 ±0,31	0,35 ±0,23	3,05 ±0,23	3,47 ±0,20	0,37 ±0,19	2,57 ±0,17
Studier	0,42 ±0,16	0,26 ±0,27	0,38 ±0,14	0,33 ±0,16	0,47 ±0,32	0,37 ±0,14	0,38 ±0,11	0,36 ±0,21	0,37 ±0,10