

# Olika sätt att mäta funktionsnedsättning

Delrapportering av regeringsuppdrag  
2024:3

# Olika sätt att mäta funktionsnedsättning- Delrapportering av regeringsuppdrag 2024:3

Producent SCB, Statistiska centralbyrån  
Avdelningen för social statistik och  
analys  
Solna strandväg 86, 171 54 Solna  
010-479 40 00

Förfrågningar Maria Larsson  
+46 10-479 42 39  
maria.larsson@scb.se

Du får kopiera och på annat sätt mångfaldiga innehållet.  
Vi vill dock att du uppger källa på följande sätt:  
Källa: SCB, Olika sätt att mäta funktionsnedsättning- Delrapportering  
av regeringsuppdrag 2024:3

## **Different definitions of disability. Progress report from a government assignment 2024:2**

Producer Statistics Sweden, Department of  
Social Statistics and Analysis  
SE-171 54 Solna, Sweden  
+46 10-479 40 00

Enquiries Maria Larsson  
+46 10-479 42 39  
maria.larsson@scb.se

You may copy and otherwise reproduce the contents in this publication.  
However, remember to state the source as follows:  
Source: Statistics Sweden, Different definitions of disability. Progress  
report from a government assignment 2024:2

URN:NBN:SE:SCB-20 LEOVTBT2402 \_pdf

Denna publikation finns enbart i elektronisk form på [www.scb.se](http://www.scb.se)  
This publication is only available in electronic form on [www.scb.se](http://www.scb.se)

# Innehåll

<b>Sammanfattning</b> .....	5
<b>Inledning</b> .....	6
Att mäta funktionsnedsättning .....	6
Urvalsundersökningar .....	7
Information från register .....	7
Bakgrundsinformation är avgörande när resultat tolkas .....	8
Att belysa skillnader mellan olika mått på funktionsnedsättning .....	8
<b>Olika mått på aktivitets- och funktionsnedsättning</b> .....	11
Funktionsnedsättning i nationella urvalsundersökningar .....	11
Närmare beskrivning av respektive mått .....	14
GALI – Global Activity Limitation Indicator .....	15
Washington Group Short Set .....	16
Nationell fråga .....	17
Kombination av WG-SS och den nationella frågan .....	18
Registerbaserat mått .....	18
Funktionsnedsättning enligt olika mått .....	19
Andel med funktionsnedsättning .....	19
Kvinnor och män med funktionsnedsättning .....	21
Andel personer med funktionsnedsättning i olika åldersgrupper ..	21
Utbildningsnivå hos gruppen personer med funktionsnedsättning ..	23
Svensk och utländsk bakgrund .....	24
I vilken utsträckning olika mått avgränsar samma population .....	25

WG-SS, nationella frågan och GALI i ULF .....	25
Den nationella frågan och GALI i AKU/SAPF.....	26
PIF och måtten i urvalsundersökningarna .....	26
Sammanfattning – måtten utifrån olika bakgrundsvariabler .....	27
<b>Slutsatser .....</b>	<b>29</b>
<b>Referenser.....</b>	<b>32</b>
<b>Bilaga 1 – Mått och definitioner i urvalsundersökningar.....</b>	<b>33</b>
<b>Bilaga 2 - Tabeller.....</b>	<b>37</b>

# Sammanfattning

Den här rapporten redovisar ett uppdrag från regeringen till SCB angående statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning. Närmare bestämt redovisas i rapporten den del av uppdraget som handlar om att belysa skillnader mellan olika mått av aktivitets- eller funktionsnedsättning.

Rapporten riktar sig, förutom till uppdragsgivaren, även till användare av statistik om funktionsnedsättning.

Syftet med rapporten är att ge en översikt av vilka nationella urvalsundersökningar som genomförs där frågor om funktionsnedsättning ingår, samt att belysa skillnader mellan olika mått som SCB använder i olika undersökningar för statistik om personer med funktionsnedsättning. Det finns ingen enhetlig definition av funktionsnedsättning för statistikändamål, varken nationellt eller globalt. Sammantaget har det resulterat i att det finns ett förhållandevis stort antal definitioner som används i olika undersökningar.

I rapporten jämförs särskilt olika mått som ingår i samma urvalsundersökning avseende vilken population de fångar.

SCB:s slutsatser är sammanfattningsvis att de olika mått som belyses i denna rapport avgränsar gruppen med aktivitets- eller funktionsnedsättning på olika sätt och de behövs för olika syften. Samma sak gäller för ett registerbaserat mått. Ett registerbaserat mått utgör inte en ersättning för ett urvalsbaserat mått utan ska snarare ses som ett mått med olika egenskaper precis som urvalsmåtten. För statistiska ändamål är det relevant att använda olika mått för jämförelse av gruppen personer med funktionsnedsättning med den övriga befolkningen, men det är viktigt att alltid ha måttets egenskaper i åtanke vid analys och tolkning.

# Inledning

Den 2 september 2021 gav regeringen SCB ett uppdrag angående statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning.<sup>1</sup> Uppdraget innehåller flera delar. Denna rapport utgör SCB:s avrapportering av den del av uppdraget som handlar om att belysa skillnader mellan olika mått:

- *Till redovisningen av uppdraget ska SCB också ta fram en rapport som belyser skillnader mellan olika mått som syftar till att mäta aktivitets- eller funktionsnedsättning. Om möjligt ska även det registerbaserade måttet ingå i jämförelsen.*

Rapporten riktar sig, förutom till uppdragsgivaren, även till användare av statistik om funktionsnedsättning.

Syftet med rapporten är att ge en översikt av vilka nationella urvalsundersökningar som genomförs där frågor om funktionsnedsättning ingår, samt att belysa skillnader mellan olika mått som SCB använder i olika undersökningar för statistik om personer med funktionsnedsättning. Särskilt jämförs mått som ingår i samma urvalsundersökning avseende vilken population de fångar och jämförelsen görs även med en preliminär version av det registerbaserade mått som SCB föreslår inom ramen för föreliggande regeringsuppdrag.

Inom SCB har en intern referensgrupp funnits som stöd med kompetens från relevanta områden som metod och mätteknik samt kompetens från statistiker som arbetar med några av de urvalsundersökningar som genomförs där frågor ställs om funktionsnedsättning - Situationen på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning (SAPF) och undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF).

## Att mäta funktionsnedsättning

Enligt Socialstyrelsens termbank är en funktionsnedsättning en nedsättning av fysisk, psykisk eller intellektuell funktionsförmåga. Ett funktionshinder är en begränsning som en funktionsnedsättning innebär för en person i relation till omgivningen (begreppet funktionsnedsättning beslutades i Socialstyrelsens termbank 2007).<sup>2</sup> En funktionsnedsättning kan vara medfödd eller förvärvad, temporär eller permanent och kan medföra att en person är i behov av stöd under

---

<sup>1</sup> Regeringen. 2021. Uppdrag angående statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning. Regeringsbeslut 2021-09-02. S2019/02245, S2021/06168 (delvis).

<sup>2</sup> Socialstyrelsens termbank (4.3.3, 2023-02-21).

kortare eller längre tid för att leva ett liv så jämlikt personer utan funktionsnedsättning som möjligt.

Det finns dock ingen enhetlig definition av funktionsnedsättning för statistikändamål, varken nationellt eller globalt. I stället förekommer ett antal olika undersökningar, där personer med funktionsnedsättning definieras på olika sätt men som alla försöker fånga en och samma population. Samtidigt finns behov av att kunna göra relevanta jämförelser, över tid och mellan undersökningar, både nationellt och internationellt. Sammantaget har det resulterat i att det finns ett förhållandevis stort antal definitioner som används i olika undersökningar, eller för att på annat sätt producera statistik, där syftet främst är att avgränsa en population som gör det möjligt att belysa skillnaderna mellan personer med funktionsnedsättning och personer utan funktionsnedsättning inom olika områden.

I den här rapporten belyses skillnader mellan olika mått för statistik om personer med funktionsnedsättning som finns i undersökningar som SCB genomför. Några av undersökningarna och måtten är harmoniserade med vad som genomförs i andra länder.

### **Urvalsundersökningar**

Ett sätt att mäta funktionsnedsättning är att i en urvalsundersökning ställa en eller flera frågor till urvalspersoner eller till den som svarar för personens räkning. En sådan fråga kan till exempel handla om personen uppfattar sig ha en funktionsnedsättning eller inte.<sup>3</sup> Gruppen kan också definieras utifrån ett batteri med frågor som är formulerade för att mäta olika svårigheter eller hinder i livet och på så vis avgränsa en grupp med nedsatt aktivitetsförmåga som då bedöms indikera funktionsnedsättning.<sup>4</sup>

En urvalsundersökning har begränsningar, särskilt när den ska mäta karaktäristika för en mindre grupp i befolkningen. Under en längre tid har svarsfrekvensen sjunkit för urvalsundersökningar, vilket gör att grupper i undersökningarna som redan är små riskerar bli så små att det begränsar möjligheten att redovisa statistik för till exempel personer med funktionsnedsättning. Urvalsundersökningar är också kostsamma att genomföra vilket begränsar hur stora urvalen kan vara.

### **Information från register**

Ett annat sätt att fånga populationen personer med funktionsnedsättning är att använda information som finns i befintliga register. Ett registerbaserat mått har många fördelar i förhållande till

---

<sup>3</sup> Ett exempel på en sådan fråga finns i SCB (2022a)

<sup>4</sup> Ett exempel på en sådan konstruktion är hur funktionsnedsättning definieras i ULF som en sammansättning av flera frågor, se SCB (2022b).

urvalsundersökningar när det till exempel kommer till uppgiftslämnarbörda, bortfall och kostnad. Men det går inte heller att utifrån ett registerbaserat mått, på ett enhetligt sätt, definiera funktionsnedsättning.

### **Bakgrundsinformation är avgörande när resultat tolkas**

När man tolkar resultat från olika undersökningar bör man alltid beakta vilket mått som använts för att ringa in populationen som undersöks. Beroende på vilken typ av frågor som använts i en undersökning eller hur ett registerbaserat mått konstruerats varierar andelen som bedöms tillhöra gruppen. I urvalsundersökningar är syfte och urvalspopulation, som till exempel åldersavgränsningar, viktigt att ta hänsyn till inte minst då funktionsnedsättning är vanligare bland äldre i befolkningen. Detta, tillsammans med typ av mått, avgör hur resultaten i sin tur kan generaliseras till befolkningen. En delrapport inom föreliggande regeringsuppdrag visar icke desto mindre att inom många levnadsområden blir skillnaderna avsevärda och signifikanta mellan gruppen med respektive utan funktionsnedsättning oavsett vilken definition som används.<sup>5</sup>

Ytterligare en aspekt att ta hänsyn till när det gäller att mäta förekomst av funktionsnedsättning är bortfall i urvalsundersökningar. En tidigare rapport där uppgifter från register jämfördes med bortfall i Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) visade att det var en större andel personer som inte deltog som enligt register hade en insats kopplad till funktionsnedsättning jämfört med hela urvalet. Bortfallet var elva procentenheter högre i gruppen som hade en insats kopplad till funktionsnedsättning. Andelen indirekta intervjuer, det vill säga när någon annan svarar för undersökningens räkning, var också högre i ULF för de personer som hade en funktionsnedsättning enligt dåvarande definition i ULF. I rapporten konstateras att möjligheten till indirekta intervjuer är viktigt för att inkludera personer med funktionsnedsättning.<sup>6</sup>

### **Att belysa skillnader mellan olika mått på funktionsnedsättning**

Vissa av de mått som används i olika urvalsundersökningar är internationellt harmoniserade och möjliggör jämförelser mellan så väl olika länder som över tid. Exempel på ett sådant mått är Global Activity Limitation Indicator (GALI) som används i ett flertal europeiska länder.<sup>7</sup> Ett annat sådant mått är Washington Group Short Set on functioning

---

<sup>5</sup> SCB (2022b). Sid 29.

<sup>6</sup> SCB (2020a). Sid. 17–19.

<sup>7</sup> För mer information om GALI, se [Eurostat \(2016\)](#).



(WG-SS).<sup>8</sup> WG-SS ingår i Statistics on Income and Living Conditions (SILC) inom EU.<sup>9</sup>

I Sverige förekommer en mängd olika, nationellt utvecklade, mått. Vissa förekommer i mer än en undersökning men de flesta är särskilt framtagna för just en specifik undersökning. SCB har tagit fram ett förslag till en fråga som kan ställas till vuxna i syfte att kunna användas i olika nationella undersökningar som mått för att definiera personer med funktionsnedsättning och för att kunna få bättre jämförbarhet mellan olika undersökningar. Frågan är kort, bland annat för att kunna läggas till i stora nationella urvalsundersökningar som redan har omfattande frågeformulär och där majoriteten av frågorna ofta är tidigare bestämda.<sup>10</sup>

Ett sätt att få kunskap om de olika måtten som används och vad som skiljer dem åt är att jämföra dem när de används inom en och samma undersökning. ULF innehåller från och med år 2021 WG-SS samt den nationella frågan som specifikt efterfrågar om man har en funktionsnedsättning. I ULF ingår även GALI. Dessa frågor ställs till samma uppgiftslämnare. Arbetskraftsundersökningarna/ Situationen på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning (AKU/ SAPF) innehåller från och med år 2022 både GALI samt den nationella frågan som SCB tagit fram. Tillsammans ger detta möjligheten att belysa eventuella skillnader måtten emellan, i en och samma undersökning och samma mått i olika undersökningar. Det vill säga vilka som bedöms tillhöra gruppen med funktionsnedsättning utifrån de olika måttens definitioner och utifrån till exempel ålder och kön. Därutöver finns möjligheten att belysa i vilken utsträckning de olika populationerna som identifieras med de olika måtten överlappar.

På samma sätt är det viktigt att belysa egenskaperna hos ett registerbaserat mått, till exempel vilken population måttet fångar och hur det relaterar till de mått som finns i urvalsundersökningarna. Som en del i ett tidigare regeringsuppdrag avseende statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning jämfördes populationen enligt dåvarande definition på funktionsnedsättning i ULF med ett urval administrativa register över personer med insatser relaterade till funktionsnedsättning. Resultatet visade att definitionen i ULF omfattade en större andel av befolkningen jämfört med registeruppgifterna. Diskrepansen mellan register och ULF förklarades med att alla funktionsnedsättningar inte innebär behov av/ rätt till

---

<sup>8</sup> Washington Group är en expertgrupp under FN:s statistikkommission. För mer information om WG-SS se [Washington Group on Disability Statistics \(2022\)](#).

<sup>9</sup> För mer information om SILC, se [Eurostats webbsida](#)

<sup>10</sup> SCB (2022a)

insatser eller ersättningar samt att det fanns andra register som inte ingick i jämförelsen.

Genom att belysa och jämföra olika mått inom samma undersökning kan kunskapen om de respektive måttens egenskaper öka. Till exempel innebär den europeiska ramlagen (2019/1700)<sup>11</sup> krav på att GALI ska ingå i de undersökningar lagen omfattar och måttet kommer därmed få en ökad användning. Statistik baserad på GALI kan lättare tolkas när kunskapen om vilka som ingår i gruppen ökar.

---

<sup>11</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1700 av den 10 oktober 2019 om fastställande av en gemensam ram för europeisk statistik om personer och hushåll, som grundas på uppgifter på individnivå som samlas in genom urvalsundersökningar. Se [EUR-lex](#)

# Olika mått på aktivitets- och funktionsnedsättning

## Funktionsnedsättning i nationella urvalsundersökningar

Det genomförs på olika sätt uppföljningar av situationen för personer med funktionsnedsättning inom ramen för flera politikområden såsom barn, ungdomar, arbetsmarknad, hälsa och sociala frågor. Statistik om personer med funktionsnedsättning används även för uppföljning av funktionshinderspolitikens genomförande och i uppföljning av målen i Agenda 2030. Till grund för uppföljning ligger ofta olika urvalsundersökningar och därmed också olika mått och definitioner av funktionsnedsättning.

Nedan finns en sammanställning av olika undersökningar som genomförs och som samlar in uppgifter om funktionsnedsättning. I Tabell 1 och Tabell 2 finns en sammanställning efter syfte, population, urvalsstorlek, insamlingsfrekvens och metod samt bortfallsfrekvens. Undersökningarna delas upp i de som SCB ansvarar för i Tabell 1 och de undersökningar som andra statistikansvariga myndigheter har ansvar för i Tabell 2. För närmare beskrivning av mått och definition på funktionsnedsättning i de olika undersökningarna se Bilaga 1.

Inom SCB finns Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) där ett flertal definitioner på funktionsnedsättning används utifrån kombinationer av olika frågebatterier och enskilda frågor. Även Undersökningarna av barns levnadsförhållanden (Barn-ULF) innehåller en fråga om barnet har en funktionsnedsättning.

I AKU ingår GALI och den nationella frågan ställs till en delmängd av samma urval i SAPF. Även i Befolkningens it-användning (BITA) ingår en av GALI-frågorna vartannat år från och med 2022 års undersökning, inga resultat avseende funktionsnedsättning är ännu publicerade från undersökningen. Samma sak gäller undersökningen om vuxnas deltagande i utbildning där GALI också ingår.

Tabell 1. Urvalsundersökningar hos SCB där mått på funktionsnedsättning ingår, avser senaste tillgängliga referensår

Undersökning (referensår)	Ansvarig myndighet	Undersökningens syfte	Population	Urvalsstorlek	Frekvens	Insamlingsmetod	Bortfall totalt (%)
ULF (2022)	SCB	Belysa levnadsförhållanden för Sveriges befolkning inom ett antal områden, som till exempel hälsa, ekonomi, boende, sysselsättning och fritid.	16 år +	18 300	Årligen	Telefon eller webbformulär	53
Barn-ULF (2023)	SCB	Ge en bild av hur barn har det och hur de upplever sin vardag.	12–18 år	30 200	Vart tredje år	Webbformulär	Ej pub.
AKU (2022)	SCB	Beskriva aktuella arbetsmarknadsförhållanden för Sveriges befolkning och att ge information om utvecklingen på arbetsmarknaden.	15–74 år	17 000	Månad, kvartal, år	Telefon	56
SAPF (2022)	SCB	Att ge en aktuell bild av situationen på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning.	16–64 år	Baseras på AKU:s urval i gruppen 15–74 år.	Årligen	Telefon	57
BITA (2023)	SCB	Beskriva användningen av och tillgången till internet i olika grupper i befolkningen 16–85 år i Sverige.	16–85 år	12 000	Årligen	Webbformulär eller pappersenkät	63
Vuxnas deltagande i utbildning, AES (2022)	SCB	Att mäta den vuxna befolkningens totala deltagande i lärandeaktiviteter.	18–69 år	10 700	Vart sjätte år	Telefon eller webbenkät	57

Arbetsmiljöundersökningen (AMU) som undersöker fysiska och psykiska arbetsmiljöförhållanden är en tilläggsundersökning till AKU och har genomförts vartannat år på uppdrag av Arbetsmiljöverket.<sup>12</sup>

Folkhälsomyndigheten ansvarar för den nationella folkhälsoenkäten, Hälsa på lika villkor (HLV), som är en undersökning om hälsa, levnadsvanor och livsvillkor.<sup>13</sup>

<sup>12</sup> [Arbetsskade- och arbetsmiljöstatistik - Arbetsmiljöverket \(av.se\)](#)

<sup>13</sup> [Fakta om nationella folkhälsoenkäten 2022 — Folkhälsomyndigheten \(folkhalsoenkaten.se\)](#)

Skolbarns hälsovanor är en undersökning med syfte att se hur barns och ungas livsvillkor, levnadsvanor och hälsa ser ut och hur den utvecklas över tid. Undersökningen är internationell och genomförs i samarbete med WHO. I Sverige är Folkhälsomyndigheten ansvarig för genomförandet.<sup>14</sup>

European Health Interview Survey (EHIS) är en europeisk hälsoundersökning som organiseras av EU-kommissionens statistikbyrå Eurostat. I Sverige är det Folkhälsomyndigheten som genomför den svenska delen av undersökningen.<sup>15</sup> Resultaten publiceras av Eurostat.

Brottsförebyggande rådet har på uppdrag av regeringen sett över möjligheterna att inkludera bakgrundsinformation i Nationella trygghetsundersökningen (NTU) kopplat till de diskrimineringsgrunder som inte sedan tidigare ingår, däribland funktionsnedsättning.<sup>16</sup> Det finns ingen publicerad statistik utifrån funktionsnedsättning i NTU hittills.

Miljöhälsoenkäten är en undersökning som Folkhälsomyndigheten ansvarar för och som genomförs vart fjärde år, varannan gång ställs frågor till vårdnadshavare med barn i åldrarna 8 mån; 4 år respektive 12 år. I enkäten ingår den nationella frågan om funktionsnedsättning.<sup>17</sup> Det finns ännu ingen publicerad statistik utifrån funktionsnedsättning i Miljöhälsoenkäten.

---

<sup>14</sup> [Skolbarns hälsovanor – Folkhälsomyndigheten \(folkhalsomyndigheten.se\)](https://www.folkhalsomyndigheten.se/skolbarns-halsovanor)

<sup>15</sup> [European Health Interview Survey \(EHIS\) – Folkhälsomyndigheten \(folkhalsomyndigheten.se\)](https://www.folkhalsomyndigheten.se/european-health-interview-survey-ehis)

<sup>16</sup> [Brottsförebyggande rådet \(2022\)](#)

<sup>17</sup> [Miljöhälsoenkäten – Folkhälsomyndigheten \(folkhalsomyndigheten.se\)](https://www.folkhalsomyndigheten.se/miljo-halsoenkaten)

Tabell 2. Urvalsundersökningar hos andra myndigheter, där mått på funktionsnedsättning ingår, avser senaste tillgängliga referensår

Undersökning (referensår)	Ansvarig myndighet	Undersökningens syfte	Population	Urvalsstorlek	Frekvens	Insamlingsmetod	Bortfall totalt (%)
AMU (2021)	Arbetsmiljöverket	Besvara olika frågeställningar inom arbetsmiljöområdet; prioriteringar av olika arbetsmiljöinsatser och ge tillgång till referensdata för lokala kartläggningar.	Sysselsatta 16–74 år	9 200	Vartannat år	Telefon och post- eller webbenkät	28
HLV (2022)	Folkhälso-myndigheten	Att visa hur Sveriges befolkning mår och följa förändringar i hälsa över tid.	16 år+	44 800	Vartannat år	Webb- eller pappersenkät	62
Skolbarns hälsovanor (2021/2022)	Folkhälso-myndigheten	Att se hur barns och ungas livsvillkor, levnadsvanor och hälsa ser ut och utvecklas över tid.	11, 13, 15 år	4 083 skolor <sup>18</sup>	Vart fjärde år	Pappersenkät, insamling i skolan	45
Miljöhälsoenkäten (2023)	Folkhälso-myndigheten	Underlag och information om befolkningens miljöexponeringar och miljörelaterade hälsa; hur exponering och besvär fördelar sig i befolkningen; fånga hälsofrämjande aspekter.	18–84 år	236 000	Vart fjärde år (varannan gång avser undersökningen barn)	Webbenkät eller pappersenkät	62
EHIS (2019)	Folkhälso-myndigheten	Att möjliggöra jämförelser mellan länder kring befolkningens hälsa och faktorer som påverkar hälsan.	15 år+	30 000	Vart sjätte år	Webb- eller pappersenkät via post	77

## Närmare beskrivning av respektive mått

I denna rapport beskrivs särskilt fyra olika mått eller sätt att identifiera en population av personer med funktionsnedsättning för statistiska ändamål. Med hjälp av dessa mått kan sedan statistik tas fram till exempel om gruppens levnadsförhållanden eller situation på arbetsmarknaden och jämföras med personer utan funktionsnedsättning. De mått som rapporten belyser finns i undersökningar som SCB genomför och publicerar i olika sammanhang. Det innebär en avgränsning mot andra undersökningar som helt eller delvis kan ha andra frågor och definitioner. Det innebär också en

<sup>18</sup> Totalt deltog 42 000 skolbarn från drygt 2000 skolor. De nationella resultaten som redovisas baseras på ett nationellt urval av 450 skolor.

avgränsning mot andra definitioner på funktionsnedsättning som kan redovisas baserat på ULF. Till exempel beskrivs ytterligare tre definitioner i ULF i en delrapportering av föreliggande regeringsuppdrag.<sup>19</sup>

Måtten som särskilt belyses i denna rapport är:

- Global Activity Limitation Indicator (GALI)
- Washington group Short Set on functioning (WG-SS)
- Nationell fråga för att mäta funktionsnedsättning
- Personer med insatser för funktionsnedsättning (PIF)

Tre av måtten utgår från frågeset i urvalsundersökningar och det fjärde är en preliminär version av SCB:s förslag till ett registerbaserat mått för Personer med Insatser relaterade till Funktionsnedsättning (PIF).<sup>20</sup>

I redovisningen ingår även en kombination av två av måtten. Denna kombination är en av definitionerna som används i ULF som ett komplement till WG-SS och utgör den definition som SCB har valt att inom ramen för regeringsuppdraget rekommendera för officiell statistik om levnadsförhållanden från ULF.<sup>21</sup> Definitionen kompletterar WG-SS genom att också ta hänsyn till svaret på den nationella frågan om urvalspersonen själv bedömer sig ha en funktionsnedsättning.

GALI mäter hur svårt individen, på grund av varaktiga hälsoproblem, anser sig ha när det kommer till att klara av och delta i dagliga aktiviteter. Vilka aktiviteter detta omfattar exemplifieras inte. WG-SS är ett mer omfattande frågebatteri där sensoriska, motoriska och kognitiva förmågor exemplifieras. WG-SS har även en fråga om personen själv kan sköta sin dagliga omvårdnad. Den nationella frågan är självdefinierande där urvalspersonen får svara på om hen har en funktionsnedsättning. Måtten beskrivs för sig nedan och återfinns även i Bilaga 1.

### **GALI – Global Activity Limitation Indicator**

GALI är ett självrapporterat mått som avser mäta aktivitetsnedsättning relaterad till hälsa. Måttet är konstruerat så att det involverar både aktivitetsnedsättningens varaktighet (längre än 6 månader) och svårighetsgrad (mycket svår eller ganska svår). GALI är framtaget inom EU och ställs i flera EU-reglerade undersökningar.

---

<sup>19</sup> SCB 2022b. [Definition av funktionsnedsättning i Undersökningarna av levnadsförhållanden. Delrapportering av regeringsuppdrag.](#)

<sup>20</sup> SCB 2024. Förslag på registerbaserat mått om funktionsnedsättning. Delrapportering av regeringsuppdrag 2024:1.

<sup>21</sup> För mer information, se SCB 2022b. [Definition av funktionsnedsättning i Undersökningarna av levnadsförhållanden. Delrapportering av regeringsuppdrag.](#)

För GALI används, i denna rapport, resultat från urvalsundersökningarna ULF 2021 och 2022, och AKU/SAPF 2022.

### Frågeformulering

GALI-måttet består av två frågor, huvudfrågan lyder:

”Har du, på grund av hälsoproblem, svårt att klara av sysslor eller delta i aktiviteter som folk i allmänhet gör?”

Svarsalternativen är: Ja, mycket svårt; ja, ganska svårt eller Nej, inte alls svårt.

För de som svarar mycket svårt eller ganska svårt ställs frågan:

”Har du haft dessa svårigheter under åtminstone de senaste 6 månaderna?”

### Definition på personer med funktionsnedsättning

Definitionen på personer med funktionsnedsättning, eller i detta fall med nedsatt aktivitetsförmåga, är de som svarat *mycket svårt* eller *ganska svårt* på huvudfrågan och på följdfrågan svarat att dessa svårigheter har funnits i minst sex månader.

### Washington Group Short Set

Den EU-gemensamma ramverket innehåller en uppsättning frågor utformade av Washington Group. Frågorna avser att identifiera personer med funktionsnedsättning och benämns Washington Group Short Set on functioning (WG-SS). Washington Group är en arbetsgrupp inom FN, vilket innebär att frågorna är internationellt harmoniserade. Dessa frågor redovisades första gången i Sverige 2022 baserat på ULF 2021.<sup>22</sup>

### Frågeformuleringar

Frågebatteriet i WG-SS har följande svenska översättningar i ULF:

1. Har du svårt att se, även om du använder glasögon eller linser?
2. Har du svårt att höra, även om du använder hörapparat?
3. Har du svårt att gå eller att gå i trappor?
4. Har du svårt att komma ihåg eller att koncentrera dig? Räkna inte med tillfälliga svårigheter du har på grund av till exempel stress.
5. Har du svårt att ta hand om dig, till exempel att tvätta dig eller klä dig?
6. Har du svårt att kommunicera, till exempel med att förstå andra eller att själv bli förstådd? *Tillägg om annat födelseland än Sverige:* Frågan avser inte svårigheter att kommunicera på grund av att du eventuellt har ett annat modersmål än svenska.

---

<sup>22</sup> SCB (2022c)



Samtliga frågor i WG-SS har fyra svarsalternativ:

Nej, inga svårigheter; Ja, vissa svårigheter; Ja, stora svårigheter; Ja, kan inte alls.

### **Definition personer med funktionsnedsättning**

Definitionen av gruppen personer med funktionsnedsättning omfattar de som svarat ”stora svårigheter” eller ”kan inte alls” på minst en av WG-SS-frågorna. Denna definition benämns *definition 1* i redovisningen av den officiella statistiken baserat på ULF.

### **Nationell fråga**

SCB har inom ramen för ett tidigare regeringsuppdrag<sup>23</sup> som slutredovisades 2021 tagit fram en nationell fråga som kan användas i olika undersökningar riktade till vuxna. Frågan ingår från och med 2023 i ULF och SAPF. Underlag från en tidigare version av den nationella frågan med en delvis annan formulering finns att tillgå för åren 2021 och 2022 i ULF, och för år 2022 i AKU/SAPF, det är den version av frågan som används i statistik som återges i denna rapport.

### **Frågeformulering**

Den tidigare nationella frågan som används i föreliggande rapport är formulerad:

*”Har du någon fysisk, psykisk eller intellektuell funktionsnedsättning?”*

Med svarsalternativen: Ja eller nej

Att jämföra med den nationella fråga som används från och med 2023 som lyder:

*”Har du någon funktionsnedsättning? Den kan till exempel vara en fysisk, psykisk, kognitiv, intellektuell, eller neuropsykiatrisk funktionsnedsättning.”*

Med svarsalternativen: Ja eller nej.

I anslutning till den nationella frågan finns i ULF en följdfråga som är formulerad:

*Tycker du att din funktionsnedsättning innebär några svårigheter?*

Med svarsalternativen:

Nej, inga svårigheter; Ja, vissa svårigheter; Ja, stora svårigheter; Ja, det finns något jag inte alls klarar av.

I AKU/SAPF lyder följdfrågan *Bedömer du att din funktionsnedsättning gör att din arbetsförmåga är nedsatt?* Med svarsalternativen: Ja, mycket; Ja, delvis; Nej, inte alls; Vet ej / har aldrig haft ett jobb. Denna fråga

---

<sup>23</sup> SCB (2021)

ställs både till sysselsatta och ej sysselsatta och för ej sysselsatta uppmanas uppgiftslämnaren försöka svara även om hen inte arbetar eller aldrig har arbetat.

### **Definition personer med funktionsnedsättning**

De personer som svarat ja på den nationella frågan bedöms tillhöra gruppen med funktionsnedsättning.

### **Kombination av WG-SS och den nationella frågan**

I slutrapporten av regeringsuppdraget från år 2019 om statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning föreslog SCB en definition för funktionsnedsättning för statistiska ändamål i ULF. Inom ramen för detta regeringsuppdrag har den definitionen utvärderats och utöver den definition som WG föreslår har SCB justerat den ursprungliga rekommendationen med syfte att skapa vad som kan betraktas som en definition som både tar fasta på WG:s snäva definition och samtidigt respekterar den beskrivning uppgiftslämnaren själv ger av om hen har en funktionsnedsättning.

### **Definition personer med funktionsnedsättning**

Definitionen omfattar personer som svarat ”stora svårigheter” eller ”kan inte alls” på minst en av frågorna i WG-SS och/eller svarat ja på den nationella frågan ”Har du någon fysisk, psykisk eller intellektuell funktionsnedsättning?”. I den officiella statistik som publiceras baserat på ULF benämns denna grupp ”Personer med funktionsnedsättning, definition 2”.

Definition 1 (WG-SS) och Definition 2 (WG-SS och den nationella frågan) är från och med år 2022 redovisningsgrupper i den årliga redovisningen av ULF i SCB:s statistikdatabas (SSD).<sup>24</sup>

### **Registerbaserat mått**

I föreliggande regeringsuppdrag ingår även en delrapport i vilken SCB föreslår ett registerbaserat mått över personer med insatser relaterade till funktionsnedsättning, PIF.<sup>25</sup> I och med att delrapporteringen av det registerbaserade måttet sker parallellt med denna rapportens redovisning har möjligheten funnits att inkludera en preliminär version av måttet i jämförelsen av olika mått.

PIF omfattar personer som har en eller flera beslutade insatser från det offentliga relaterade till funktionsnedsättning under ett år. PIF utgår från administrativa register över personer som har insatser från kommun eller stat relaterade till en funktionsnedsättning. Uppgifterna

---

<sup>24</sup> Den första redovisningen med dessa redovisningsgrupper avser ULF år 2021.

<sup>25</sup> SCB 2024. Förslag på registerbaserat mått om funktionsnedsättning. Delrapportering av regeringsuppdrag.

som föreslås ingå hämtas från socialförsäkringsregistret hos Försäkringskassan, registret över arbetsmarknadsinsatser relaterade till funktionsnedsättning hos Arbetsförmedlingen, Socialstyrelsens register över insatser enligt LSS och registret över socialtjänstinsatser till äldre och personer med funktionsnedsättning (SOL). Förslaget inbegriper även att insatser på utbildningsområdet ska ingå. I den preliminära versionen ingår inte dessa uppgifter vilket leder till att antalet personer med insatser relaterade till funktionsnedsättning är underskattade främst för åldersgruppen 6–20 år.

I rapporten redovisas i huvudsak senast tillgängliga referensperiod för statistiken, vilket innebär:

ULF år 2022

AKU/SAPF år 2022

PIF år 2021

I jämförelsen över i vilken utsträckning olika mått överlappar används ULF 2021.

## Funktionsnedsättning enligt olika mått

Statistiken som redovisas i denna rapport avser olika referensperiod. I huvudsak har vi valt att redovisa senaste tillgängliga referensår där jämförbara frågor om funktionsnedsättning ingår vilket är 2022 för ULF och AKU/SAPF. För den preliminära versionen av PIF är senast tillgängliga referensår 2021. När ULF och PIF jämförs avser även ULF 2021. Resultat för GALI från AKU har hittills inte publicerats och är framtaget särskilt för denna rapport, statistiken avser 2022. Statistiken från SAPF är hämtad från rapporten Situationen på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning 2022.<sup>26</sup>

## Andel med funktionsnedsättning

I Tabell 3 återges hur stor andel som tillhör gruppen personer med funktionsnedsättning i den undersökta åldersgruppen enligt respektive mått och undersökning.

**Tabell 3. Andel personer med funktionsnedsättning, typ av mått och undersökning, 2022 samt för en preliminär version av det registerbaserade måttet (PIF), 2021**

Skattad andel (%), PIF total andel (%)

	Total	
	Andel	Felmarginal
WG-SS i ULF (16 + år)	10,1	0,8
WG-SS + nationell fråga i ULF (16 + år)	18,7	0,9
GALI i ULF (16+ år)	21,7	1,0
GALI i AKU (16–64 år)	13,3	0,7
Nationell fråga i ULF (16+ år)	13,3	0,8
Nationell fråga i SAPF (16–64 år)	10,4	0,6
PIF (0+ år)	8,4	-

<sup>26</sup> SCB (2023).

Av de definitioner på funktionsnedsättning i ULF som ingår i denna rapport är GALI det mått där högst andel med funktionsnedsättning eller aktivitetsnedsättning skattas, 21,7 procent. Den definition med näst högst andel är kombinationen av WG-SS och den nationella frågan (definition 2)<sup>27</sup> som resulterar i en skattad andel på 18,7 procent. Den nationella frågan och WG-SS var för sig har drygt hälften så stor skattad andel jämfört med GALI respektive definition 2 i ULF. GALI i AKU ger inte en lika hög skattad andel som den som skattas i ULF, i AKU är andelen med funktionsnedsättning enligt GALI 13,3 procent.

I ULF är det 13,3 procent som svarat ja på den nationella frågan medan det i SAPF är 10,4 procent.

Enligt den preliminära versionen av det registerbaserade måttet PIF hade 8,4 procent av befolkningen en insats relaterad till funktionsnedsättning år 2021.

Eftersom funktionsnedsättning är vanligare i den äldre befolkningen är det av intresse att vid jämförelse mellan olika undersökningar använda samma åldersavgränsning. I Tabell 4 återges andel med funktionsnedsättning i åldersgruppen 20–64 år för respektive mått i ULF och AKU/SAPF.

Statistik för åldersgruppen 20–64 år är framtagen för denna rapport och är inte tidigare publicerad.

**Tabell 4. Andel personer med funktionsnedsättning i åldersgruppen 20–64 år, typ av mått och undersökning, 2022 samt för en preliminär version av det registerbaserade måttet (PIF), 2021**

Skattad andel (%), PIF total andel (%)

	Kvinnor		Män		Total	
	Andel	Fel-marginal	Andel	Fel-marginal	Andel	Fel-marginal
WG-SS i ULF	8,0	1,3	6,2	1,1	7,1	0,8
WG-SS + nationell fråga i ULF	16,6	1,6	14,6	1,5	15,5	1,1
GALI i ULF	21,4	1,8	16,0	1,6	18,6	1,2
GALI i AKU	16,1	1,2	11,4	1,0	13,7	0,8
Nationell fråga i ULF	12,0	1,4	12,1	1,5	12,1	1,0
Nationell fråga i SAPF	11,3	1,0	9,4	1,0	10,3	0,7
PIF	7,5		6,3		6,7	

<sup>27</sup> För mer information, se SCB. 2022. Definition av funktionsnedsättning i Undersökningarna av levnadsförhållanden. Delrapportering av regeringsuppdrag.

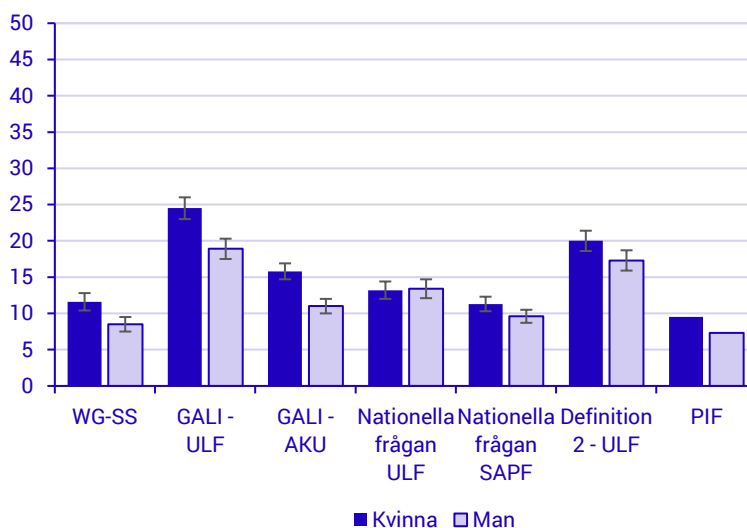
Andelen med funktionsnedsättning är lägre i åldersgruppen 20–64 år för samtliga mått i ULF jämfört med hela urvalet. Mönstret att GALI resulterar i högst andel med funktionsnedsättning kvarstår. Skattningen i ULF är också fortfarande högre jämfört med AKU för GALI och den nationella frågan i SAPF, om än inte lika tydlig för den nationella frågan.

### Kvinnor och män med funktionsnedsättning

När måttet WG-SS i ULF används är det en större andel kvinnor som hör till gruppen personer med funktionsnedsättning jämfört med män. Denna skillnad är dock inte signifikant i åldersgruppen 20–64 år (se Tabell 4). Även måttet GALI genererar en större andel kvinnor än män med funktionsnedsättning, både i ULF och AKU och det gäller även i åldersgruppen 20–64 år. Däremot ses inga skillnader mellan män och kvinnor i den nationella frågan i ULF eller i definition 2, inte heller i SAPF med hänsyn till att osäkerhetstalen överlappar. För PIF är andelen kvinnor något högre än andelen män. I åldersgruppen 20–64 år är mönstret för GALI och den nationella frågan detsamma när det gäller skillnader mellan kvinnor och män som när hela urvalet tas med.

Diagram 1. Kvinnor och män med funktionsnedsättning efter mått och undersökning år 2022 samt ett registerbaserat mått (PIF) år 2021  
Andel (%)

Notera att skalan är 0–50 procent i Diagram 1-3.



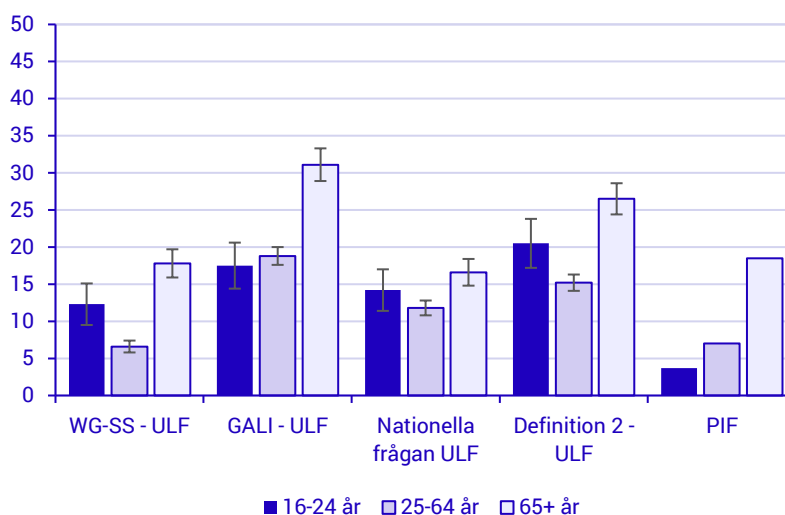
### Andel personer med funktionsnedsättning i olika åldersgrupper

När gruppen med funktionsnedsättning enligt de olika måtten i ULF delas upp i ålderskategorier är GALI det mått där den äldre åldersgruppen har högst andel personer med funktionsnedsättning, 31 procent. Även för WG-SS och den nationella frågan är gruppen 65 år och äldre störst men skiljer sig inte lika tydligt från den yngsta åldersgruppen 16–24 år som GALI gör, även om tendensen finns. Den

nationella frågan är den som fördelar sig mest jämnt mellan åldersgrupperna, både i ULF (Diagram 1) och SAPF (Diagram 2).

**Diagram 2. Andel med funktionsnedsättning i olika åldersgrupper efter mått i ULF 2022 och andel med insatser relaterat till funktionsnedsättning enligt den preliminära versionen av det registerbaserade måttet (PIF) 2021**

Andel (%)

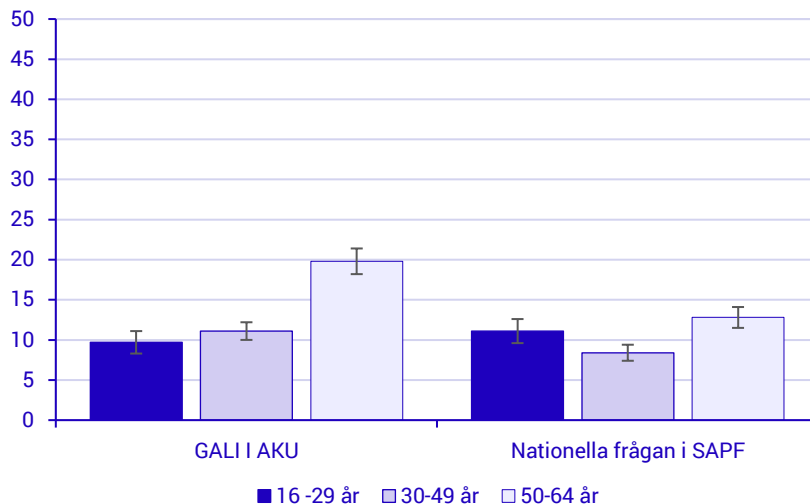


I AKU/SAPF sträcker sig populationen från 15–74 år respektive 16–64 år och åldersindelning i statistiken som publiceras är inte densamma som för ULF. GALI och den nationella frågan i AKU/SAPF visar samma mönster som i ULF om än något lägre skattad andel i respektive grupp (Diagram 2).

Den preliminära versionen av det registerbaserade måttet PIF visar en klart högre andel med insatser relaterade till funktionsnedsättning hos äldre jämfört med yngre.

**Diagram 3. Personer med funktionsnedsättning i olika åldersgrupper efter GALI i AKU och nationella frågan i SAPF 2022**

Andel (%)



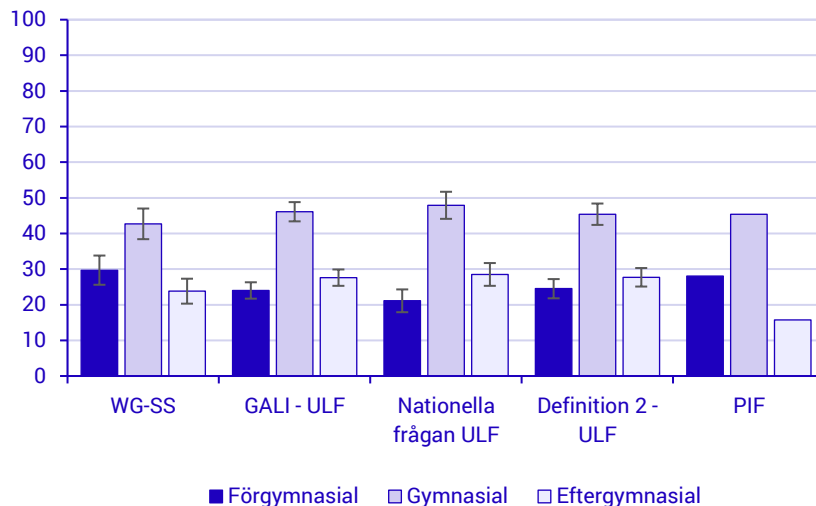
### Utbildningsnivå hos gruppen personer med funktionsnedsättning

Utbildningsnivån bland personer med funktionsnedsättning, utifrån de olika måtten som redovisas inom ramen för avrapporteringen av regeringsuppdraget baserat på ULF, är relativt samstämmig. Mellan 40 – 50 procent har gymnasial utbildning som högsta avslutad utbildning. Andelen med okänd utbildning varierar mellan 2,3 och 3,8 procent. PIF uppvisar samma mönster men en något lägre andel med eftergymnasial utbildning. ”Uppgift saknas” i PIF är något högre än i ULF, 10,9 procent. I AKU/SAPF är andelen där uppgift om utbildning saknas under 1 procent. Utbildningsnivå i AKU/SAPF är jämförbara med motsvarande mått i ULF.

För PIF gäller att uppgifter om genomförd eller pågående anpassad utbildning för personer med funktionsnedsättning inte finns i registret över befolkningens utbildning och därmed blir, särskilt för denna målgrupp, andelen med okänd utbildning relativt hög.

**Diagram 4. Högsta avslutade utbildning inom gruppen med funktionsnedsättning 30 + år enligt olika mått i ULF 2022 och den preliminära versionen av det registerbaserade måttet (PIF) 2021**

Andel (%)



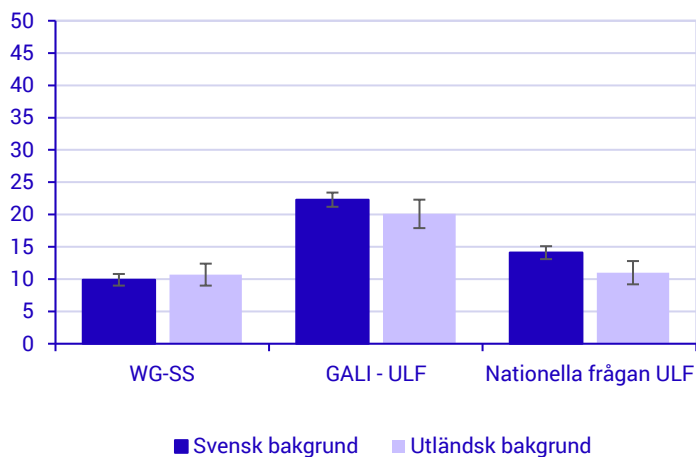
### Svensk och utländsk bakgrund

Andelen med funktionsnedsättning skiljer sig inte mellan personer med svensk bakgrund jämfört med utländsk bakgrund<sup>28</sup> enligt WG-SS, GALI i ULF eller den nationella frågan.

Notera att skalan återges som 0–50 procent i Diagram 5.

**Diagram 5. Andel personer med svensk eller utländsk bakgrund med funktionsnedsättning 16 + år enligt olika mått i ULF 2022**

Andel (%)



<sup>28</sup> Med svensk bakgrund avses person som är född i Sverige och har minst en inrikes född förälder. Med utländsk bakgrund avses personer som är utrikes födda eller inrikes födda med två utrikes födda föräldrar.



I PIF och AKU/ SAPF används indelningen inrikes och utrikes född. Enligt GALI i AKU är andelen som är inrikes födda och har en funktionsnedsättning 13,7 procent och utrikes födda 12,2 procent men är inte signifikant skilda.

I den preliminära versionen av PIF är andelen inrikes födda med en insats beviljad för funktionsnedsättning enligt måttet 8,8 procent och andelen utrikes födda 6,8 procent. När den nationella frågan används i AKU/SAPF för att avgränsa personer med funktionsnedsättning är andelen med funktionsnedsättning signifikant högre bland inrikes födda (11,5 procent) jämfört med utrikes födda (7,5 procent).

## **I vilken utsträckning olika mått avgränsar samma population**

Vi kan som förväntat konstatera att olika mått resulterar i olika stor andel som ingår i populationen personer med funktionsnedsättning. Det har dels att göra med måttets konstruktion, dels med urvalet i undersökningen.

I och med att olika mått används inom samma undersökning till samma urvalspersoner är det möjligt att belysa i vilken utsträckning olika mått omfattar samma individer i undersökningen. Vi har på samma sätt möjligheten att undersöka i vilken utsträckning individer som ingår i gruppen funktionsnedsättning utifrån olika mått även omfattas av populationen i den preliminära versionen av PIF.

Nedan redovisas delar av dessa korstabuleringar för att ge en överskådlig, om än inte heltäckande, bild av "överlappningen" måtten emellan. I Bilaga 2 finns korstabeller för alla måtten inom ULF och tabeller för AKU/SAPF.

### **WG-SS, nationella frågan och GALI i ULF**

För jämförelse av överlappningen mellan de olika måtten inom ULF används data för ULF 2021. Här är andelen med funktionsnedsättning högst för GALI-måttet där den skattade andelen är drygt 19 procent. För den nationella frågan är den skattade andelen drygt 12 procent och WG-SS ger en skattad andel på drygt 8 procent. Kombinationen av WG-SS och den nationella frågan (definition 2) ger en andel på 16 procent.

72 procent av dem som tillhör gruppen personer med funktionsnedsättning enligt WG-SS har också svarat på GALI på ett sådant sätt att de bedöms ha en nedsatt aktivitetsförmåga och hälften har svarat ja på den nationella frågan.

Av de som ingår i gruppen enligt definition 2 i ULF ingår 62 procent också i gruppen med funktionsnedsättning enligt GALI.

**Tabell 5. Andel som tillhör gruppen med funktionsnedsättning enligt definition 1 och definition 2 i ULF som också tillhör gruppen med funktionsnedsättning enligt GALI respektive nationella frågan 2021**

Skattad andel (%) och felmarginal

	GALI		Nationella frågan	
	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal
Definition1 (WG-SS)	71,7	3,8	49,7	4,1
Definition 2 (WG-SS och den nationella frågan)	62,3	2,8	74,3	2,5

Den nationella frågan är en del av definition 2. Av de som svarat ja på den nationella frågan har 63,4 procent också svarat på ett sådant sätt att de ingår i definitionen på funktionsnedsättning enligt GALI. För de som svarat på följdfrågan att deras funktionsnedsättning innebär stora eller mycket stora svårigheter eller att det finns något som de inte alls klarar av är det 85 procent som också ingår i definitionen enligt GALI (se Tabell T9 i Bilaga 2).

### Den nationella frågan och GALI i AKU/SAPF

Drygt 40 procent av de som har en funktionsnedsättning enligt den nationella frågan bedöms också ha det enligt GALI i AKU/SAPF.

**Tabell 6. Andel som tillhör gruppen med funktionsnedsättning enligt den nationella frågan som också tillhör gruppen med funktionsnedsättning enligt GALI i AKU 2022**

Skattad andel (%) och felmarginal

	GALI	
	Andel	Felmarginal
Nationella frågan	43,8	3,1

### PIF och måtten i urvalsundersökningarna

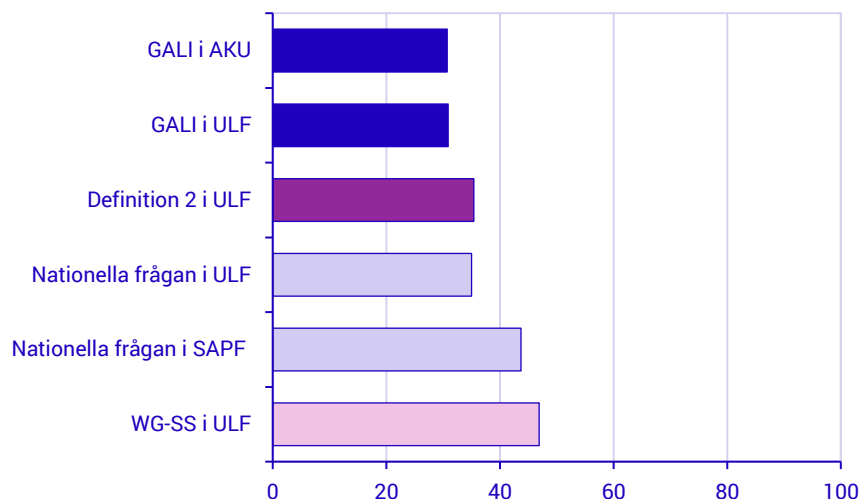
För PIF jämförs hur stor andel av de som tillhör gruppen med funktionsnedsättning enligt de olika måtten som också återfinns i populationen för den preliminära versionen av PIF.

WG-SS är det mått där individen i högst utsträckning även har en insats beviljad enligt PIF. 47 procent av dem som tillhör gruppen personer med funktionsnedsättning enligt WG-SS i ULF tillhör dessutom gruppen personer med insatser eller ersättningar relaterade till funktionsnedsättning. Därefter finns störst överlappning med den nationella frågan i SAPF respektive ULF.

Högst andel överensstämmelse med den preliminära versionen av PIF har den nationella frågan i ULF då följdfrågan inkluderas och avgränsas till de som svarat att de har stora svårigheter eller att det finns något som de inte alls klarar av. I detta fall är överlappet drygt hälften, 53,6 procent. Samma mönster ses för GALI när nedsatt aktivitetsförmåga

snävas in till att avse bara de som svarat *mycket svårt* på GALI-frågan (se Tabell T11 i Bilaga 2).

**Diagram 6. Andel som ingår i gruppen personer med funktionsnedsättning efter mått i ULF 2021 och AKU/SAPF 2022 som också ingår i det registerbaserade måttet PIF 2021.**



## Sammanfattning – måtten utifrån olika bakgrundsvariabler

Olika mått ger olika skattad andel personer med funktionsnedsättning i befolkningen beroende på bland annat vilket mått som använts, i vilken kontext frågan ställs, vilken definition som tillämpats och undersökningens urval. Att urvalet är av betydelse ser vi till exempel genom skillnader mellan samma mått i olika urvalsundersökningar. GALI är det mått som ger högst andel med funktionsnedsättning i ULF men inte motsvarande nivå i AKU. En del av förklaringen till skillnaden i andel är urvalets åldersavgränsning då AKU inte omfattar personer 65 år och äldre som ULF gör. Dock ligger den skattade andelen lägre i AKU/SAPF även om samma åldersgrupp (20–64 år) jämförs, så även andra faktorer påverkar.

Skillnader mellan kvinnor och män i andelen med funktionsnedsättning ses i måtten WG-SS i ULF och för GALI i både ULF och AKU där en större andel kvinnor jämfört med män ingår i gruppen med funktionsnedsättning. Däremot ger den nationella frågan inte lika tydliga skillnader avseende kön i någon av undersökningarna.

I andelen med aktivitetsnedsättning enligt GALI skiljer sig den äldre åldersgruppen från de yngre i andelen personer med funktionsnedsättning, både i ULF och AKU. Samma sak gäller WG-SS i ULF.

Det framkommer inga skillnader mellan personer med svensk eller utländsk bakgrund inom eller mellan måtten i ULF. I SAPF är dock

skillnaden mellan inrikes och utrikes född signifikant där en större andel av de inrikes födda tillhör gruppen personer med funktionsnedsättning jämfört med utrikes födda.

Den vanligaste högsta avslutade utbildningen är en gymnasial utbildning, vilket alla mått visar. För den preliminära versionen av PIF är dock andelen bland personer med funktionsnedsättning som har eftergymnasial utbildning som högsta utbildningsnivå något lägre än för övriga mått. Samtidigt är andelen okänd utbildning något högre jämfört med andelen okänd utbildning bland personer med funktionsnedsättning i ULF och AKU/SAPF enligt de mått som ingår i denna rapport.

Överlappningen mellan måtten i ULF som ingår i denna rapport sträcker sig från drygt hälften upp till 70 procent. I SAPF överlappar den nationella frågan och GALI med drygt 40 procent. Den preliminära versionen av PIF har högst överlapp med WG-SS och den nationella frågan, drygt 40 procent. Andelen ökar om definitionen avser personer som upplever att funktionsnedsättningen innebär svårigheter/ ger nedsatt arbetsförmåga eller snävas in till att avse de som har svarat mycket svårt på GALI.

# Slutsatser

Funktionsnedsättning är ett mångfacetterat begrepp, och därför svårtolkat som mått, inte minst då många som ur olika objektiva perspektiv kan anses tillhöra gruppen inte själva menar att de har en funktionsnedsättning och vice versa. Det är viktigt att betona att frågor om funktionsnedsättning inte i huvudsak bör syfta till att mäta andelen av befolkningen som har en funktionsnedsättning. Syftet bör främst vara att skapa redovisningsgrupper för personer med funktionsnedsättning, som är användbara för jämförelser med övriga befolkningen.

Att de olika måtten för funktionsnedsättning ger olika andelar är förväntat då definition och ordval styr vem som i frågeögonblicket kan identifiera sig med frågan. Därtill kan insamlingsmetod ha en viss påverkan, inte minst ur ett tillgänglighetsperspektiv. Vissa medier som används i insamling av data kan utgöra hinder att besvara undersökningen för personer med vissa funktionsnedsättningar. SCB menar just därför att datainsamlingarna bör tillåta indirekta intervjuer för att uppnå det statistiska syftet.

Nedan beskrivs de huvudsakliga skillnaderna mellan måtten. Det är värt att samtidigt nämna att det utan djupare ämneskunskap är svårt att dra klara slutsatser kring orsaken till dessa skillnader i ett enbart beskrivande statistiskt sammanhang.

Washington Group Short Set (WG-SS) togs fram just med det tidigare nämnda jämförelsebehovet i åtanke. Målet var att skapa ett statistiskt hållbart mått för internationella jämförelser, vars syfte aldrig var att identifiera hela gruppen med funktionsnedsättning. I WG-SS har man valt ett urval specifika funktionsnedsättningar som man anser sammantaget i tillräcklig grad fångar gruppen med funktionsnedsättning för att kunna jämföra gruppen med övriga befolkningen. Måttets fokus på ett urval specifika funktionsnedsättningar kan vara orsaken till det, i jämförelse med rapportens övriga mått, ger en lägre andel individer med funktionsnedsättning.

GALI-frågan skiljer sig från övriga presenterade mått då den fokuserar på självrapporterade aktivitetshinder, i relation till upplevelsen av vad andra inte upplever hinder av, snarare än "objektiv" eller självidentifierad funktionsnedsättning. Därtill inbegriper måttet begreppet "hälsa" och öppnar därmed i viss mån upp för andra tolkningar. Måttets delvisa fokus på hälsa kan förklara den jämförelsevis högre andelen individer med funktionsnedsättning relativt rapportens övriga mått. Att inbegripa begreppet hälsa har också mött viss kritik,

framför allt av funktionshindersrörelsen, då det utesluter många funktionsnedsättningar som inte har någon påverkan på hälsa.

Den nationella frågan som SCB tagit fram i samråd med andra myndigheter fokuserar på den självupplevda situationen. Alltså är den i högre grad ett självskattat mått relativt de andra måtten. Anledningen till att mäta funktionsnedsättning med endast en fråga grundar sig delvis i behovet av att kunna genomföra jämförelser mellan olika undersökningar, där ett mått baserat på flera frågor ofta inte är möjligt. Förhoppningen är att en bredare användning på sikt ska leda till att resultaten kan redovisas för personer med funktionsnedsättning i fler undersökningar, och att jämförbarheten mellan olika undersökningar ökar. Det kan konstateras att den nationella frågan har den jämnaste fördelningen när det gäller såväl kön som ålder. I ULF är andelen något högre än i SAPF för denna fråga, sannolikt spelar det högre åldersspannet i ULF roll till viss del.

I denna rapport har det även funnits möjlighet att belysa i vilken utsträckning olika mått fångar samma population inom ULF respektive inom AKU/SAPF. Därutöver har belysts i vilken utsträckning det (preliminära) registerbaserade måttet som föreslås inom ramen för föreliggande regeringsuppdrag fångar samma population som de självskattade måtten i urvalsundersökningarna. Vi kan konstatera att de olika definitionerna som, för statistiska ändamål, avser att bedöma vilka som tillhör gruppen personer med funktionsnedsättning delvis överlappar varandra. Men de gör det i olika utsträckning beroende på mått, och att detsamma gäller för den preliminära versionen av PIF. Vi kan konstatera att de olika måtten identifierar delvis olika delar av populationen och är olika känsliga för till exempel kön och ålder beroende på hur frågan/ frågorna är specificerade.

I syfte att jämföra gruppen personer med funktionsnedsättning med övriga befolkningen har en tidigare studie visat att oavsett vilken definition som användes kunde signifikanta skillnader i olika levnadsförhållanden påvisas. Detta tyder på att för statistiska ändamål är det betydelsefullt att identifiera gruppen personer med funktionsnedsättning, men vilket mått som används inte är avgörande, så länge syftet är att kunna gruppera statistiken på ett sätt som möjliggör jämförelser med övriga befolkningen. Överlappningen mellan måtten i samma undersökning stärker detta ytterligare.

SCB:s erfarenhet är att en ”enfrågelösning” är tillräckligt för att på aggregerad nivå jämföra gruppen med funktionsnedsättning med övriga befolkningen. Däremot fungerar måttet av naturliga skäl inte för uppdelning på olika typer av funktionsnedsättning.

Sammanfattningsvis, de olika mått som belyses i denna rapport avgränsar gruppen med aktivitets- eller funktionsnedsättning på olika sätt och de behövs för olika syften. Samma sak gäller för ett registerbaserat mått. Ett registerbaserat mått utgör inte en ersättning

för ett urvalsbaserat mått utan ska snarare ses som ett mått med olika egenskaper precis som urvalsmåtten. Olika mått är olika känsliga för till exempel kön och ålder och vid användande, analys och tolkning av resultat bör måttens och urvalens olikheter beaktas noga utifrån vilken grupp som ska belysas. Det finns en relativt stor överlappning måtten emellan. För statistiska ändamål är det relevant att använda olika mått för jämförelse av gruppen personer med funktionsnedsättning med den övriga befolkningen, men det är viktigt att alltid ha måttets egenskaper i åtanke vid analys och tolkning.

# Referenser

Brottsförebyggande rådet, Brå (2022). [Redovisning av uppdraget att analysera möjligheterna att i NTU inkludera bakgrundsinformation om hbtqi-identitet och andra diskrimineringsgrunder.](#)

Eurostat (2016). [Statistics explained, Glossary: Activity limitation.](#) [2024-01-11].

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1700 av den 10 oktober 2019 [om fastställande av en gemensam ram för europeisk statistik om personer och hushåll, som grundas på uppgifter på individnivå som samlas in genom urvalsundersökningar.](#)

Regeringen (2021). [Uppdrag angående statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning.](#) Regeringsbeslut 2021-09-02. S2019/02245, S2021/06168 (delvis).

SCB (2020a). [Att mäta funktionsnedsättning. En jämförelse av olika statistikkällor.](#) Levnadsförhållanden 2020:2.

SCB (2021). [Statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning. Slutrapport av regeringsuppdrag.](#)

SCB (2022a). [Fråga för att mäta funktionsnedsättning.](#) A2021/3114. [2023-12-14].

SCB (2022b). [Definition av funktionsnedsättning i Undersökningarna av levnadsförhållanden. Delrapportering av regeringsuppdrag.](#) Levnadsförhållanden 2022:3.

SCB (2022c). [Statistik om personer med funktionsnedsättning, tabeller 2021.](#)

SCB (2023). [Situationen på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning 2022.](#)

SCB (2024). Förslag på registerbaserat mått om funktionsnedsättning. Delrapportering av regeringsuppdrag 2024:1.

Socialstyrelsen (2023). [Socialstyrelsens termbank.](#) [2023-07-26].

Washington Group on Disability Statistics (2022). [The Washington Group Short Set on Functioning \(WG-SS\).](#) [2024-01-11].



# Bilaga 1 – Mått och definitioner i urvalsundersökningar

Sammanställning av mått på funktionsnedsättning och vilken definition som tillämpas för att gruppera statistik efter funktionsnedsättning i olika nationella urvalsundersökningar/ undersökningar som genomförs nationellt.

Undersökning (referensår)	Mått på aktivitet och/eller funktionsnedsättning	Definition funktionsnedsättning
ULF (2022) <sup>29</sup>	<p>GALI (Global Activity Limitation Indicator):</p> <p>"Har du, på grund av hälsoproblem, svårt att klara av sysslor eller delta i aktiviteter som folk i allmänhet gör?" (Svarsalternativ: Ja, mycket svårt; ja, ganska svårt eller Nej, inte alls svårt).</p> <p>För de som svarar mycket svårt eller ganska svårt ställs frågan "Har du haft dessa svårigheter under åtminstone de senaste 6 månaderna?"</p>	De som svarat <i>mycket svårt</i> eller <i>ganska svårt</i> på frågan och på följdfrågan svarat att dessa svårigheter har funnits i minst sex månader.
	<p>WG Short Set (Washington Group Short Set on functioning):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Har du svårt att se, även om du använder glasögon eller linser?</li> <li>2. Har du svårt att höra, även om du använder hörapparat?</li> <li>3. Har du svårt att gå eller att gå i trappor?</li> <li>4. Har du svårt att komma ihåg eller att koncentrera dig? Räkna inte med tillfälliga svårigheter du har på grund av till exempel stress.</li> <li>5. Har du svårt att ta hand om dig, till exempel att tvätta dig eller klä dig?</li> <li>6. Har du svårt att kommunicera, till exempel med att förstå andra eller att själv bli förstådd? <i>Tillägg om annat födelseland än Sverige:</i> Frågan avser inte svårigheter att kommunicera på grund av att du eventuellt har ett annat modersmål än svenska.</li> </ol> <p>Svarsalternativ: Nej, inga svårigheter/ Ja, vissa svårigheter/ Ja, stora svårigheter/ Ja, kan inte alls.</p>	De som svarat "stora svårigheter" eller "kan inte alls" på minst en av WG-SS-frågorna (benämns definition 1 i ULF)

<sup>29</sup> Flertalet definitioner på funktionsnedsättning kan skapas utifrån de frågor som ingår i ULF. Här redovisas de definitioner som ingår i denna rapport. För fler definitioner se till exempel redovisning [Statistik om personer med funktionsnedsättning, tabeller 2022 \(scb.se\)](#)

Undersökning (referensår)	Mått på aktivitet och/eller funktionsnedsättning	Definition funktionsnedsättning
	<p>Kombination WG-SS (se ovan) och nationell fråga.</p> <p>Nationell fråga: "Har du någon fysisk, psykisk eller intellektuell funktionsnedsättning?" Svartalternativ: Ja/ Nej</p> <p><i>Följdfråga:</i> Tycker du att din funktionsnedsättning innebär några svårigheter? Med svartalternativen: Nej, inga svårigheter; Ja, vissa svårigheter; Ja, stora svårigheter; Ja, det finns något jag inte alls klarar av.</p>	<p>De som svarat "stora svårigheter" eller "kan inte alls" på minst en av frågorna i WG SS och/eller svarat ja på den nationella frågan (benämns definition 2 i ULF).</p> <p>De som svarat ja på den nationella frågan.</p>
Barn-ULF (2023)	"Har du en långvarig sjukdom, funktionsnedsättning eller annat långvarigt hälsoproblem (till exempel diabetes, allergi, eksem eller ADHD) som du fått fastställt av en läkare?" (Svartalternativ: Ja, Nej, Vet ej).	Svarat ja på frågan om långvarig sjukdom, funktionsnedsättning eller annat långvarigt hälsoproblem.
BITA (2023)	<p>GALI (Global Activity Limitation Indicator), I undersökningen ställs den första delen av GALI:</p> <p>"Har du, på grund av något hälsoproblem, svårt att delta i aktiviteter eller klara av sysslor som folk i allmänhet gör? Avser både arbete/studier och fritid, och kan bero på alla typer av fysiska och känslomässiga hälsoproblem. Skulle du säga mycket svårt, ganska svårt eller inte alls svårt?" (Svartalternativ: Ja, mycket svårt; ja, ganska svårt eller Nej, inte alls svårt; Vet ej).</p>	De som svarat <i>ja, mycket svårt</i> eller <i>ja, ganska svårt</i> .
AKU (2022)	<p>GALI (Global Activity Limitation Indicator):</p> <p>"Har du, på grund av något hälsoproblem, svårt att delta i aktiviteter eller klara av sysslor som folk i allmänhet gör? Skulle du säga mycket svårt, ganska svårt eller inte alls svårt?" (Svartalternativ: Ja, mycket svårt; ja, ganska svårt eller Nej, inte alls svårt; Vet ej).</p> <p>För de som svarar mycket svårt eller ganska svårt ställs frågan "Har du haft dessa svårigheter under åtminstone de senaste 6 månaderna?" (Svartalternativ: Ja; Nej; Vet ej)</p>	De som svarat <i>ja, mycket svårt</i> eller <i>ja, ganska svårt</i> och på följdfrågan svarat att dessa svårigheter har funnits i minst sex månader.
SAPF (2022)	<p>"Har du någon fysisk, psykisk eller intellektuell funktionsnedsättning?" (Svartalternativ: Ja; Nej; Vet ej)</p> <p>Följdfråga: "Bedömer du att din funktionsnedsättning gör att din arbetsförmåga är nedsatt? Skulle du säga mycket nedsatt, delvis nedsatt eller inte alls?" (Svartalternativ: Ja, mycket; Ja, delvis; Nej, inte alls; Vet ej)</p>	<p>De som svarat ja på frågan tillhör gruppen med funktionsnedsättning.</p> <p>De som svarat <i>ja, mycket</i> eller <i>ja, delvis</i> på följdfrågan tillhör gruppen med nedsatt arbetsförmåga till följd av funktionsnedsättning.</p>
Vuxnas deltagande i lärande-aktiviteter, AES (2022)	<p>GALI (Global Activity Limitation Indicator):</p> <p>"Har du, på grund av något hälsoproblem, svårt att delta i aktiviteter eller klara av sysslor som folk i allmänhet gör? Skulle du säga mycket svårt, ganska svårt</p>	De som svarat <i>ja, mycket svårt</i> eller <i>ja, ganska svårt</i> och på följdfrågan svarat att dessa svårigheter har funnits i minst sex månader.

Undersökning (referensår)	Mått på aktivitet och/eller funktionsnedsättning	Definition funktionsnedsättning
	<p>eller inte alls svårt? ” (Svarsalternativ: Ja, mycket svårt; ja, ganska svårt eller Nej, inte alls svårt; Vet ej).</p> <p>För de som svarar mycket svårt eller ganska svårt ställs frågan ”Har du haft dessa svårigheter under åtminstone de senaste 6 månaderna?” (Svarsalternativ: Ja; Nej; Vet ej)</p>	
HLV	<p>”Har du någon långvarig sjukdom, besvär efter olycksfall, någon nedsatt funktion eller annat långvarigt hälsoproblem?”</p> <p>Följdfråga: ”Medför dessa besvär att din arbetsförmåga är nedsatt eller hindrar besvären dig i dina andra dagliga sysselsättningar?”</p> <p>”Kan du utan svårigheter se och urskilja vanlig text i en dagstidning?” (Svarsalternativ: Ja, utan glasögon; ja, med glasögon; Nej)</p> <p>”Kan du utan svårighet höra vad som sägs i ett samtal mellan flera personer?” (Svarsalternativ: Ja, utan hörapparat; ja, med hörapparat; Nej)</p> <p>Kan du springa en kortare sträcka (ca 100 m)? Om ja:</p> <p>Är du på grund av ditt hälsotillstånd begränsad i någon av följande aktiviteter?</p> <p>a) Kan du gå upp ett trappsteg utan besvär? t.ex. stiga på buss eller tåg (Ja/nej)</p> <p>b) Kan du ta en kortare promenad (ca 5 min) i någorlunda rask takt?</p> <p>c) Behöver du hjälpmedel eller hjälp av någon annan person för att förflytta dig utomhus? (Ja/ Nej)</p>	<p>Gruppen med funktionsnedsättning har avgränsats till de personer som tillhör en eller flera av de fyra kategorierna enligt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ja på frågan om långvarig sjukdom eller liknande långvarigt hälsoproblem,</li> <li>• nej på frågan om syn</li> <li>• nej på frågan om hörsel</li> <li>• har rörelsehinder och inte kan gå upp ett trappsteg utan besvär eller inte kan ta en kortare promenad (cirka 5 minuter) i någorlunda rask takt, eller behöver hjälpmedel eller hjälp av någon annan person för att förflytta sig utomhus.</li> </ul>
Skolbarns hälsovanor (2021/2022)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Har du en långvarig sjukdom, funktionsnedsättning eller annat långvarigt hälsoproblem (t.ex. diabetes, allergi, eksem eller ADHD) som du fått fastställt av en läkare? (Ja/Nej)</li> <li>• Tar du medicin för din långvariga sjukdom, funktionsnedsättning eller annat långvarigt hälsoproblem? (Jag har ingen långvarig sjukdom, funktionsnedsättning eller annat långvarigt hälsoproblem/ Ja/ Nej)</li> <li>• Påverkar din långvariga sjukdom, funktionsnedsättning eller annat långvarigt hälsoproblem din närvaro och ditt deltagande i skolan? (Svarsalternativ: Jag har ingen långvarig sjukdom, funktionsnedsättning eller annat långvarigt hälsoproblem/ Ja/ Nej)</li> </ul>	<p>Ja på frågan om långvarig sjukdom, funktionsnedsättning eller annat långvarigt hälsoproblem.</p> <p>Frågan om eleven tar medicin för den långvariga sjukdomen, funktionsnedsättningen eller hälsoproblemet samt frågan om långvarig sjukdom, funktionsnedsättning eller annat långvarigt hälsoproblem påverkar närvaron och deltagandet i skolan är markör för svårare tillstånd.</p>
Miljöhälsoenkäten (2023)	<p>Nationella frågan: Har du någon funktionsnedsättning? (Svarsalternativ: Ja, Nej, Vet ej).</p> <p>Följdfråga: Tycker du att din funktionsnedsättning innebär några svårigheter? (Svarsalternativ: Nej, inga svårigheter; Ja, vissa svårigheter; Ja, stora svårigheter; Ja, det finns något jag inte alls klarar av).</p>	

Undersökning (referensår)	Mått på aktivitet och/eller funktionsnedsättning	Definition funktionsnedsättning
AMU (2021)	<p>En enfråge-lösning med tillägsfråga om funktionsnedsättningen medför nedsatt arbetsförmåga.</p> <p>Med funktionsnedsättning menas här att man kan ha en kognitiv funktionsnedsättning som t.ex. svårt att koncentrera sig, komma ihåg, läsa, skriva eller uttrycka sig. Det kan också handla om nedsatt syn, nedsatt hörsel, nedsatt rörelseförmåga, överkänslighet, psykisk funktionsnedsättning/ohälsa, trötthet, smärta eller något liknande. Med den här definitionen, har du en funktionsnedsättning? (Svarsalternativ: Ja/Nej).</p> <p>Tillägsfråga: Bedömer du att din funktionsnedsättning medför att din arbetsförmåga är nedsatt? (Svarsalternativ: Ja/Nej).</p>	<p>Svarat ja på frågan om funktionsnedsättning.</p> <p>Nedsatt arbetsförmåga på grund av funktionsnedsättning om ja på följdfrågan.</p>
EHIS	<p>GALI (Global Activity Limitation Indicator):</p> <p>"Har du, på grund av hälsoproblem, svårt att klara av sysslor eller delta i aktiviteter som folk i allmänhet gör?" (Svarsalternativ: Ja, mycket svårt; ja, ganska svårt eller Nej, inte alls svårt).</p> <p>För de som svarar mycket svårt eller ganska svårt ställs frågan "Har du haft dessa svårigheter under åtminstone de senaste 6 månaderna?"</p>	<p>De som svarat <i>mycket svårt</i> eller <i>ganska svårt</i> på frågan och på följdfrågan svarat att dessa svårigheter har funnits i minst sex månader.</p>

## Bilaga 2 - Tabeller

**Tabell T1. Andel personer med funktionsnedsättning, typ av mått och undersökning 2022 samt med den preliminära versionen av ett registerbaserat mått (PIF) 2021, kvinnor och män**

Skattad andel (%) och felmarginal (95-procentigt konfidensintervall), för PIF total andel (%)

	Kvinnor		Män		Total	
	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal
WG Short Set i ULF (16+ år)	11,6	1,2	8,5	1,0	10,1	0,8
WG Short Set + nationell fråga i ULF (16 + år)	20,0	1,4	17,3	1,4	18,7	0,9
GALI i ULF (16 + år)	24,5	1,5	18,9	1,4	21,7	1,0
GALI i AKU (16-64 år)	15,8	1,1	11,0	1,0	13,3	0,7
Nationell fråga i ULF (16+ år)	13,2	1,2	13,4	1,3	13,3	0,8
Nationell fråga i SAPF (16-64 år)	11,3	1,0	9,6	0,9	10,4	0,6
PIF (0 + år)	9,5		7,3		8,4	

Källa: SCB; Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) 2022, Arbetskraftsundersökningarna (AKU) 2022, Situationen på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning (SAPF) 2022. PIF särskilt framtaget för regeringsuppdraget.

**Tabell T2. Andel personer med funktionsnedsättning enligt WG Short Set i ULF efter ålder, utbildningsnivå och svensk/utländsk bakgrund. Kvinnor och män. 2022**

Skattad andel (%) och felmarginal (95-procentigt konfidensintervall)

	Kvinnor		Män		Total	
	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal
<b>Totalt</b>	11,6	1,2	8,5	1,0	10,1	0,8
<b>Ålder</b>						
16-24 år	16,2	4,7	8,7	3,1	12,3	2,8
25-64 år	7,1	1,2	6,1	1,1	6,6	0,8
65+ år	20	2,7	15,2	2,6	17,8	1,9
<b>Utbildningsnivå</b>						
Förgymnasial	29	5,5	30,6	6,5	29,7	4,1
Gymnasial	43,6	5,8	41,5	6,9	42,7	4,3
Eftergymnasial	24,8	4,7	22,4	5,5	23,8	3,5
<b>Bakgrund</b>						
Svensk	11,6	1,3	8,2	1,1	9,9	0,9
Utländsk	11,8	2,5	9,5	2,4	10,7	1,7

Källa: Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) år 2022

Not: Utbildningsnivå redovisas för åldersgrupp 30 + år.

**Tabell T3. Andel personer med funktionsnedsättning i befolkningen enligt definition 2 i ULF efter ålder, utbildningsnivå och svensk/utländsk bakgrund. Kvinnor och män. 2022**  
Skattad andel (%) och felmarginal (95-procentigt konfidensintervall)

	Kvinnor		Män		Total	
	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal
<b>Totalt</b>	20,0	1,4	17,3	1,4	18,7	0,9
<b>Ålder</b>						
16–24 år	22,4	5,1	18,7	4,4	20,5	3,3
25–64 år	16,0	1,7	14,4	1,6	15,2	1,1
65+ år	28,1	3,0	24,6	3,0	26,5	2,1
<b>Utbildningsnivå</b>						
Förgymnasial	22,6	3,7	26,9	4,3	24,5	2,7
Gymnasial	44,7	4,3	46,1	4,8	45,4	3,0
Eftergymnasial	30,9	3,7	23,8	3,9	27,7	2,6
<b>Bakgrund</b>						
Svensk	20,6	1,6	18,1	1,6	19,4	1,1
Utländsk	18,2	3,0	15	2,9	16,7	2,1

Källa: Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) år 2022

Not: Utbildningsnivå redovisas för åldersgrupp 30 + år.

**Tabell T4. Andel personer med funktionsnedsättning enligt GALI i ULF efter ålder, utbildningsnivå och svensk/utländsk bakgrund. Kvinnor och män. 2022**  
Skattad andel (%) och felmarginal (95-procentigt konfidensintervall)

	Kvinnor		Män		Total	
	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal
<b>Totalt</b>	24,5	1,5	18,9	1,4	21,7	1,0
<b>Ålder</b>						
16–24 år	23,8	5,2	11,8	3,5	17,5	3,1
25–64 år	21,0	1,8	16,6	1,7	18,8	1,2
65+ år	32,8	3,0	29,1	3,2	31,1	2,2
<b>Utbildningsnivå</b>						
Förgymnasial	21,9	3,2	26,5	3,9	24,0	2,3
Gymnasial	45,6	3,7	46,8	4,4	46,1	2,7
Eftergymnasial	30,9	3,2	23,5	3,4	27,6	2,3
<b>Bakgrund</b>						
Svensk	25,2	1,7	19,4	1,6	22,3	1,1
Utländsk	22,5	3,2	17,4	3,1	20,1	2,2

Källa: Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) år 2022

Not: Utbildningsnivå redovisas för åldersgrupp 30 + år.

**Tabell T5. Andel personer med funktionsnedsättning i befolkningen enligt GALI i AKU efter ålder, utbildningsnivå och födelse land. Kvinnor och män. 2022**  
Skattad andel (%) och felmarginal (95-procentigt konfidensintervall)

	Kvinnor		Män		Total	
	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal
<b>Totalt</b>	15,8	1,1	11,0	1,0	13,3	0,7
<b>Ålder</b>						
16–29 år	12,5	2,3	7,1	1,7	9,7	1,4
30–49 år	13,2	1,6	9,1	1,4	11,1	1,1
50–64 år	22,3	2,4	17,4	2,2	19,8	1,6
<b>Utbildningsnivå</b>						
Förgymnasial	14,5	3,9	26,0	5,1	19,5	3,1
Gymnasial	46,7	4,6	50,3	5,3	48,2	3,4
Eftergymnasial	38,4	4,2	23,7	4,1	32,1	2,9
<b>Födelse land</b>						
Inrikes född	16,3	1,3	11,3	1,1	13,7	0,8
Utrikes född	14,4	2,5	10	2,1	12,2	1,6

Källa: Arbetskraftsundersökningarna (AKU) år 2022

Not: Utbildningsnivå redovisas för åldersgrupp 30–64 år.

**Tabell T6. Andel personer med funktionsnedsättning enligt nationella frågan i ULF efter ålder, utbildningsnivå och svensk/utländsk bakgrund. Kvinnor och män. 2022**  
Skattad andel (%) och felmarginal (95-procentigt konfidensintervall)

	Kvinnor		Män		Total	
	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal
<b>Totalt</b>	13,2	1,2	13,4	1,3	13,3	0,8
<b>Ålder</b>						
16–24 år	13,4	3,9	14,8	4,1	14,2	2,8
25–64 år	11,8	1,5	11,9	1,5	11,8	1,0
65+ år	16,4	2,5	16,7	2,7	16,6	1,8
<b>Utbildningsnivå</b>						
Förgymnasial	18,4	4,3	24,0	5,0	21,1	3,2
Gymnasial	47,3	5,3	48,6	5,7	47,9	3,8
Eftergymnasial	32,5	4,7	24,2	4,6	28,5	3,2
<b>Bakgrund</b>						
Svensk	13,9	1,4	14,3	1,5	14,1	1,0
Utländsk	11,3	2,5	10,7	2,6	11	1,8

Källa: Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) år 2022

Not: Utbildningsnivå redovisas för åldersgrupp 30 + år.

**Tabell T7. Andel personer med funktionsnedsättning enligt nationella frågan i AKU/SAPF efter ålder, utbildningsnivå och födelse land. Kvinnor och män. 2022**  
Skattad andel (%) och felmarginal (95-procentigt konfidensintervall)

	Kvinnor		Män		Total	
	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal	Andel	Felmarginal
<b>Totalt</b>	11,3	1,0	9,6	0,9	10,4	0,6
<b>Ålder</b>						
16–29 år	11,7	2,2	10,5	2,0	11,1	1,5
30–49 år	8,9	1,4	7,9	1,3	8,4	1,0
50–64 år	14,3	2,1	11,3	1,9	12,8	1,3
<b>Utbildningsnivå</b>						
Förgymnasial	14,6	5,1	25,4	6,0	19,6	3,9
Gymnasial	49,4	6,0	47,2	6,3	48,4	4,2
Eftergymnasial	35,4	5,3	26,8	5,0	31,4	3,6
<b>Födelse land</b>						
Inrikes född	12,5	1,2	10,5	1,1	11,5	0,8
Utrikes född	7,9	2,0	7,1	1,7	7,5	1,3

Källa: Situationen på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning (SAPF) 2022

Not: Utbildningsnivå redovisas för åldersgrupp 30–64 år.

**Tabell T8. Andel personer med funktionsnedsättning i befolkningen enligt den preliminära versionen av det registerbaserade måttet PIF efter kön, ålder, utbildningsnivå och födelse land. 2021**

Andel (%)

	Total
<b>Totalt</b>	<b>8,4</b>
Kvinnor	9,5
Män	7,3
<b>Ålder</b>	
16–24 år	3,7
25–64 år	7,0
65+ år	18,5
<b>Utbildningsnivå</b>	
Förgymnasial	28,0
Gymnasial	45,4
Eftergymnasial	15,7
<b>Födelse land</b>	
Inrikes född	8,8
Utrikes född	6,8



**Tabell T9. Andel inom respektive redovisningsgrupp som också tillhör respektive indikator, ULF.**  
Andel (%) och felmarginal (95-procentigt konfidensintervall) 2021

Indikator	Definition 1 (WG-SS)		Definition 2 (WG-SS + nationella frågan)		Har fysisk, psykisk eller intellektuell funktionsnedsättning		Stora svårigheter eller det finns något UP inte alls klarar av pga. funktionsnedsättning		Nedsatt aktivitetsförmåga (GALI)		I hög grad nedsatt aktivitetsförmåga (GALI)	
	Andel	Felmarg.	Andel	Felmarg.	Andel	Felmarg.	Andel	Felmarg.	Andel	Felmarg.	Andel	Felmarg.
<b>Redovisningsgrupp</b>												
<b>WG-SS och Definition 2</b>												
Definition 1 (WG-SS)	100	0,0	100	0,0	49,7	4,1	30,1	3,9	71,7	3,8	34,8	4,0
Definition 2 (WG-SS + nationella frågan)	51,1	2,9	100	0,0	74,3	2,5	23,9	2,6	62,3	2,8	22,2	2,5
<b>Nationella frågan</b>												
Har fysisk, psykisk eller intellektuell funktionsnedsättning	34,1	3,3	100	0,0	100	0,0	32,8	3,4	63,4	3,3	20,8	2,9
Stora svårigheter eller det finns något UP inte alls klarar av pga. funktionsnedsättning	67,1	5,8	100	0,0	100	0,0	100	0,0	85,0	4,6	50,0	6,4
<b>GALI</b>												
Nedsatt aktivitetsförmåga	30,4	2,5	51,6	2,6	39,2	2,6	16,0	2,0	100	0,0	22,3	2,2
I hög grad nedsatt aktivitetsförmåga	66,3	5,4	82,6	4,2	57,3	5,7	42,2	5,8	100	0,0	100	0,0

Källa: Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) år 2021

Not: UP står för Undersökningsperson.

**Tabell T10. Andel som tillhör gruppen med funktionsnedsättning enligt Nationella frågan i SAPF som också tillhör gruppen med funktionsnedsättning enligt GALI i AKU 2022**  
Andel (%) och felmarginal (95-procentligt konfidensintervall)

	GALI	
	Andel	Felmarginal
Nationella frågan	43,8	3,1
Nationella frågan + nedsatt arbetsförmåga	38,4	3,0

**Tabell T11. Andel som tillhör gruppen personer med funktionsnedsättning enligt olika mått i ULF 2021 och AKU/SAPF 2022 som har insatser eller ersättningar relaterade till funktionsnedsättning (PIF) 2021**

Skattad andel (%) och felmarginal (95-procentligt konfidensintervall)

Mått i urvalsundersökning	PIF	
	Andel	Felmarginal
WG-SS i ULF	46,9	4,0
Nationella frågan i ULF	35,0	3,0
Nationella frågan i ULF + medför stora svårigheter/ något man inte alls kan	53,6	6,1
Definition 2 i ULF	35,4	2,6
GALI i ULF (nedsatt aktivitetsförmåga)	30,9	2,2
GALI i ULF (i hög grad nedsatt aktivitetsförmåga)	52,5	5,7
Nationella frågan i SAPF	43,7	3,0
Nationella frågan i SAPF + nedsatt arbetsförmåga	54,1	3,8
GALI i AKU	30,7	2,5