

# Möte i användarrådet för levnadsförhållanden och jämställdhet 2025-11-27

## Närvarande:

Björn Halleröd, Göteborgs universitet, ordförande  
Anton Bjuggren Andersson, Institutet för social forskning (SOFI)  
Karin Westling (ersättare för Pernilla Börjesson), Myndigheten för delaktighet  
Jonas Ericson, Arbetsmarknadsdepartementet  
Stefan Granbom, Pensionsmyndigheten  
Magnus Granlund, Riksdagens utredningstjänst (RUT)  
Carin Gräås, Konsumentverket  
Charlotte Limé, Försäkringskassan  
Mattias Ossowicki, Socialdepartementet  
Jesper Roine, Handelshögskolan i Stockholm  
Jens Sandahl, Jämställdhetsmyndigheten  
Patric Tirmén, Finansdepartementet

## Från SCB

Marie Lideus, enhetschef Befolkning och levnadsförhållanden  
Sara Frankl, sektionschef Samordning och tvärområden  
Thomas Helgeson, sektionschef Levnadsförhållanden och demokrati

Peter Gärdqvist, presentation punkt 4  
Fredrik Carlsson, presentation punkt 5  
Thomas Önskog, presentation punkt 6 och 7  
Susanne Zander, presentation punkt 8

Johan Lindberg, sekreterare/presentation punkt 5  
Helena Månsson, sekreterare

## Frånvarande:

Nasser Nuru Mahmud, Folkhälsomyndigheten  
Johanna Woltjer, Sveriges Kommuner och Regioner  
Tharshini Thangavelu, Socialstyrelsen  
Henrik von Hofsten, SCB, sektionschef Hushållens ekonomi

## 1. Godkännande av dagordning

Ordföranden hälsade alla välkomna till mötet. Inga synpunkter på dagordningen.

## 2. Runda runt bordet

### *Samtliga*

Ordförande **Björn Halleröd, Göteborgs universitet**, kommenterade regelverket runt de särskilda forskningsdatabaser (lag 2024:1146 om vissa forskningsdatabaser) som trätt i kraft under året. Man kan ansöka hos regeringen via Vetenskapsrådet om att kunna driva en forskningsdatabas vid ett universitet och blir då ansvarig och behöver inga etiktillstånd för utlämnande. I nuläget finns två databaser: LifeGene och Tvillingregistret. Det råder viss osäkerhet bland forskare om hur detta ska fungera framöver.

Göteborgs universitet har en sådan databas som är på gång – Utvärdering genom uppföljning (samlar in data om elever sedan 1960-talet). Vad gäller två andra databaser på GU: SCAPIS (hjärt-/lungsjukdomar), och H70 (följer äldre personer) avvaktar man.

Det finns olika svårigheter: data får inte delas med utländska forskare, regelverket är heller inte anpassat till biobankslagstiftningen. Det är också oklart hur man ska hantera datainsamling i relation till etikprövning.

För att få etiktillstånd behöver man ha ett projekt med tydlig forskningsidé, men då dessa databaser inte är "projekt" kan terminologiproblematik uppstå i kontakt med SCB och förhindra utlämnande av registerdata. Datamängderna i dessa långsiktiga projekt har på Vetenskapsrådets initiativ lagts i olika forskningsinfrastrukturer, t ex LNU i REWHARD. Tanken är att man ska bygga långsiktighet, samla kompetens och inte vara personberoende, och det ska finnas en styrning.

Problematiskt för SCB och Socialstyrelsen – att de som ansöker om utlämning av data inte är "projekt", utan forskningsinfrastrukturer, dvs organisation som med stöd av den nya lagen kan driva forskningsprojekt där data samlas in systematiskt. Dessa kan när de söker tillstånd inte kalla sig för vad de är. Viktigt att hålla isär – vilka typer av data samlas in och vem (vilken organisation) är det som gör det.

En annan sak som är på gång är utveckling av organisationer för e-infrastruktur, med syfte att skapa en organisation för omhändertagande av data, registrering, utlämnande. Vetenskapsrådet kommer troligtvis få större ansvar, frågan bereds hos regeringen. Universiteten vill gå vidare och ha en fristående organisation både för beräkningsresurser och hantering av forskningsdata i stort.

Det skulle kunna vara aktuellt att återkomma till den här frågan vid kommande möten.

**Jesper Roine, Handelshögskolan i Stockholm.** Inget att ta upp.

**Magnus Granlund, Riksdagens utredningstjänst (RUT).** Arbetar med diverse uppdragsförfrågningar som kommer in till RUT.

**Charlotte Limé, Försäkringskassan.** Har nyligen lanserat en ny temasida som samlar information och statistik inom området funktionsnedsättning. Nästa vecka publiceras en kortanalys om barn som tidigare fått vårdbidrag pga NPF-diagnos, och hur de nu nyttjar socialförsäkringen.

**Mattias Ossowicki, Socialdepartementet.** Mycket arbete med propositioner inför valet samt arbete med tandvårdsreform och bidragsreformer. Analysfunktionen är också på gång med utredningen om framtidens barn, där en underlagsrapport handlar om ekonomiska förhållanden för barn.

**Anton Bjuggren Andersson, Institutet för social forskning (SOFI).**

Förbereder för insamlingen till Levnadsnivåundersökningen som kommer att pågå under 2026. Det kommer att finnas en hemsida för att tillgängliggöra undersökningen för allmänheten.

**Karin Westling, Myndigheten för delaktighet.** MFD har ett regeringsuppdrag att ta fram en handlingsplan avseende funktionshinderpolitiken och alla utpekade samhällsområden, ska lämnas in till regeringen 1 december. Intensivt arbete under året där många myndigheter och organisationer från civilsamhället har bidragit med förslag från olika samhällsområden. Arbetar som uppdragsledare för årlig rapport om uppföljning av funktionshinderpolitiken.

**Jens Sandahl, Jämställdhetsmyndigheten.** Regeringen beslutade i september 2025 att det sjätte jämställdhetspolitiska delmålet ska delas upp i två: mäns våld mot kvinnor respektive hedersrelaterat våld och förtryck. Det pågår en organisationsöversyn på myndigheten. Nationellt center för hedersvåld och förtryck ska flytta till Jämy från Länsstyrelsen i Östergötland. Analysrapport om bostadsmarknaden avseende ekonomisk jämställdhet släpptes under året. En konferens kommer att genomföras i början av december på temat ekonomisk jämställdhet på bostadsmarknaden och ekonomiskt våld. Jämställdhetsundersökningen har genomförts för tredje gången – resultat och analys publiceras i januari.

**Jonas Ericson, Arbetsmarknadsdepartementet.** Arbete med det nya jämställdhetspolitiska målet, som nämnts ovan. En utredning ser just nu över ändamålsenligheten för mål 1 till 5, och ett betänkande kommer i maj.

**Carin Gräas, Konsumentverket.** Ny generaldirektör hos Konsumentverket sedan en tid tillbaka. Analysenheten arbetar med att tillgängliggöra statistik på hemsidan via verktyget PowerBI. Regeringsuppdrag nyligen om telefonförsäljning, som landade i ett förslag om totalförbud, ligger nu hos regeringen. I november publicerades omräknade hushållskostnader, med vissa uppdateringar av beräkningsmetod och definitioner (matsedeln som prisberäkningarna utgår ifrån). Nytt regeringsuppdrag, tillsammans med bl a SCB,

Konjunkturinstitutet och Konkurrensverket att mäta effekterna av kommande momssänkning. Delredovisning 1 mars.

**Stefan Granbom, Pensionsmyndigheten.** Arbetar med en rapportserie om höjda pensionsåldrar. Allt fler arbetar efter 65. Tittar på inkomster man har innan man går i pension och efter. Resultaten presenteras vid ett seminarium 28/11 (finns även att se digitalt på Pensionsmyndighetens hemsida). Ett förslag om att införa "gas" i pensionssystemet är ute på remiss nu.

**Patric Tirmén, Finansdepartementet.** Lyfter den bilaga om ekonomisk jämställdhet som ingick i höstens budgetproposition (finns som pdf).

### 3. Aktuellt från SCB

*Marie Lidéus, Thomas Helgeson och Sara Frankl, SCB*

#### Befolkning och levnadsförhållanden, samt SCB info (Marie Lidéus)

Angående Björns inlägg om forskningsdatabaser: vi kan prata mer om detta på kommande möten alternativt förmedla kontakt med berörd enhetschef på SCB.

#### *Nytt uppdrag till SCB*

Regeringen presenterade 10 september en satsning på AI. SCB och Digg får ett uppdrag att förbereda en dataförvaltarroll (data steward). I denna roll kan även data för andra ändamål än statistik ingå. Dock får utökningen av rollen inte ske på bekostnad av statistikrollen och förtroendet för officiell statistik.

Uppdraget är i linje med det förslag som SCB gav i sitt remissvar till AI-kommissionen tidigare i år.

#### Regeringens pressmeddelande

[Remiss SOU 2025:12 AI-kommissionens Färdplan för Sverige - Regeringen.se](#)

#### *Budgetpropositionen för 2026*

Anslaget höjs från 687 miljoner kronor till 712 miljoner kronor jämfört med året innan. Bland satsningarna märks särskilt arbetet med att inrätta en vägledande funktion för god datahantering – den så kallade data steward-funktionen samt produktion av statistik om hushållens skulder.

Utöver ramanslaget föreslås SCB även få särskilda uppdrag inom andra utgiftsområden, bland annat att studera valdeltagande, insamling av data för regional planering och dimensionering av utbildningsutbud samt tillsammans med Konsumentverket med flera följa matprisernas utveckling.

*SCB:s arbete med att vidareutveckla direktinsamlingen från individer och hushåll*  
Direktinsamlingen kommer de kommande åren att fortsatt vara en viktig del för SCB vad gäller uppgifter från individer och hushåll, även om en stor andel av den officiella individbaserade statistiken är registerbaserad.

Direktinsamlingen behövs för att svara på frågor om "hur" och "varför" och SCB fortsätter att utveckla den. Kommande år genomförs exempelvis arbete inom användning av processdata, belöningar, utredning kring juridiska hinder.

#### *Den nya lagen om forskningsdatabaser*

Den nya lagen om forskningsdatabaser, lag (2024:1146) om vissa forskningsdatabaser, trädde i kraft den 1 januari 2025. Den innebär i korthet att universitet och högskolor kan ansöka om att inrätta särskilt reglerade forskningsdatabaser.

Databaserna får samla in och behandla personuppgifter som individer frivilligt lämnat, utan krav på etikprövningstillstånd för själva databasen. Uppgifterna kan sedan lämnas ut till olika forskningsprojekt som har genomgått etikprövning.

För SCB:s del har ändringar i offentlighets- och sekretesslagen gjort det möjligt för att lämna ut identifierbara uppgifter till dessa databaser för mer ospecifika syften. I alla andra utlämnanden måste projektet vara tydligt avgränsat.

#### *SCB:s statistik en del av svensk kulturkanon*

I början av september presenterades den utredning som pågått för att ta fram en svensk kulturkanon. På listan återfinns SCB:s föregångare Tabellkommissionen, med följande motivering:

*Tabellkommissionen var den första statliga myndigheten för befolkningsstatistik i världen och lade grunden både för en effektiv svensk förvaltning och framgångsrik registerforskning.*

### **Hushållens ekonomi (Marie Lideus)**

#### *Hushållens boendeutgifter 2024 och Hushållens utgifter 2026*

Redovisning av boendeutgifternas andel av hushållens inkomster 19/11.

Hushållens utgifter är en intermittent undersökning som kommer att genomföras under hela 2026, och genomfördes i det här formatet senast 2021. Under hösten har en översyn av formuläret genomförts utifrån Eurostats socialstatistiska ramlag. Svårt att få in svar, designen har förändrats för att underlätta för uppgiftslämnaren. För att minska uppgiftslämnarbördan får vissa hushåll i urvalet svara om en delmängd av utgifterna, andra hushåll om en annan delmängd. Den nya designen har fallit väl ut med ökande svarsandelar.

#### *Inkomster och skatter*

Pågående utvecklingsarbete kring månadsstatistik (se punkt 5) samt en översyn av företagarinkomst som delkomponent i härledningen av disponibel inkomst (se punkt 4). Publicering av inkomster avseende 2024 planerad till 20 januari, samt inkomströrlighet 26 mars. Inkomströrlighet handlar om hur individer rör sig mellan olika inkomstgrupper över tid.

### *Insamling av hushållens skulder kopplat till FASIT*

Pågående remisshantering av förändringar i FASIT-lagen. Föreslagna förändringar inbegriper att banker och kreditinstitut har en plikt att lämna uppgifterna till SCB, att ändamålen utökas (skulder och skuldbetalningar), att det endast är det mindre urvalet i FASIT som ska innehålla skulduppgifterna och sammanställning av vilka uppgifter som ska samlas in. SCB har tilldelats medel 2026 och framåt att starta upp och genomföra insamlingen årligen.

### **Kommentarer och frågor**

Jesper Roine: Hur ser arbetet ut med att inhämta kassakortsdata/transaktionsdata från t.ex. VISA, Mastercard?

Svar: vi har tittat mycket på olika typer av transaktionsdata och kontouppgifter. Det vi behöver är koppling till individer, och för Hushållens utgifter behövs en detaljerad redovisning ner på olika varugrupper (COICOP-koder) som är svåra att göra. På aggregerad nivå kan man möjligen få fram något. Norge har gjort försök, men fick avbryta detta. ONS i England har dock haft samarbete med VISA som fallit väl ut.

Detta är en mycket relevant fråga – hur vi tar oss från transaktionsdata till individer och hushåll.

### **Levnadsförhållanden och demokrati (Thomas Helgeson)**

Barn-ULF: en undersökning med fokus på barn 12–18 år. Tidigare varje år (bygger på barn-LNU), insamling via telefon. Nu webb och telefon, vart tredje år. Urvalet omfattar nu 30 000 individer, vilket ger mycket bättre möjligheter att redovisa på olika grupper. Just nu ser vi över formuläret inför insamling hösten 2026, särskilt med avseende på frågor med högt partiellt bortfall. Metodutvärdering med fokus på bortfallet i Barn-ULF har genomförts (se punkt 6).

ULF: leverans till Eurostat före nyår. Inför publicering 6/2 pågår nu produktion av 2025 års data.

Vi förbereder 2026 års insamling som startar i januari. Årets fördjupningsfrågor handlar om boende, konsumtion (mindre omfattande än HUT/HBS), samt medborgerliga aktiviteter. Här tittar vi också på om vi kan använda registeruppgifter i stället för att ställa frågor.

Sedan senaste mötet med användarrådet har vi publicerat två rapporter:

Hot, våld och oro 1980–2024 – resultat från frågor om utsatthet samt oro för hot och våld.

Bokläsningen 1982–2024 – resultat från frågor om bokläsande och boklyssnande.

Som en delredovisning av regeringsuppdraget Uppdrag om statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning publicerar vi den 8/12 statistik om levnadsförhållanden fördelat på fler redovisningsgrupper än vår

årsredovisning av ULF omfattar med avseende på gruppen personer med funktionsnedsättning.

ASPIRE: en extern kvalitetsutvärdering av SCB:s produkter. ULF är en av produkterna som utvärderats i år. Övervägande positiv utvärdering. Rekommendationer: att bli tydligare redovisa externt hur bortfallet ser ut. En fristående bortfallsrapport planeras samt mer information om bortfallet i ULF:s kvalitetsdeklaration.

#### **Samordning och tvärområden (Sara Frankl)**

Pågående regeringsuppdrag om funktionsnedsättning 2025–2027 (se punkt 8). Arbete pågår också med att förbättra en fråga om funktionsnedsättning i Barn-ULF inför nästa insamling.

Indikatorer för uppföljning av de jämställdhetspolitiska målen publiceras fyra gånger per år (nästa gång i början av december). Vartannat år publiceras den digitala publikationen "På tal om kvinnor och män", nästa gång 9 juni 2026.

Medarbetare från SCB deltar i expertgrupp till 2024 års jämställdhetsutredning. Utredningen tittar bland annat på styrningen av jämställdhetspolitiken, inklusive uppföljningen och indikatorer som används.

SCB (en från ST och en från metodsektionen) deltar aktivt i en task force organiserad av Eurostat på ämnet jämlikhetsdata och diskriminering (TF-EQUAL) med målsättning att fastställa tydliga definitioner och vägledning för statistiska standarder, definitioner och taxonomier inom området jämlikhetsstatistik och statistik om diskriminering. Arbetet ger mycket nya lärdomar, och SCB har möjlighet att få in olika perspektiv som är viktiga för Sverige i arbetet. Förslag som medlemmarna i TF-EQUAL enas om kan komma att innebära ytterligare lagstiftning om statistikinsamling och redovisning, frivilliga datainsamlingar, pilotstudier och rekommendationer för fortsatt metodarbete. Förslag under våren 2026. Skarpa förslag kommer sedan troligtvis under 2027.

#### **4. Företagarinkomster i inkomststatistiken**

*Peter Gärdqvist, SCB*

SCB genomför en översyn av företagarinkomstbegreppet i inkomststatistiken. Syftet är dels att beskriva och dokumentera härledningen av detta inkomstbegrepp bättre, dels att utreda om det finns anledning att förändra det på något sätt. Den nuvarande härledningen infördes 1991 och har därefter varit i stort sett oförändrad.

Företagarinkomstens funktion i inkomststatistiken är dels att den är en del av den disponibla inkomsten, dels att den i vissa delar av statistiken särredovisas som en av komponenterna av inkomsten i så kallade inkomststrukturtabeller.

Företagarinkomsten, såsom den härleds i disponibel inkomst av SCB, består dels av intäkter från enskild näringsverksamhet ("enskild firma") och handelsbolag, dels av vissa delar av inkomsten från fåmansföretag (aktiebolag), se härledning i tabell nedan.

**Företagarinkomst i inkomststatistiken. Belopp och antal för helårsbefolkningen 2023**

|                                                              | Summa,<br>mdkr | Antal med<br>värde, kr | Medel med<br>värde, kr | Median med<br>värde, kr |
|--------------------------------------------------------------|----------------|------------------------|------------------------|-------------------------|
| <b>Företagarinkomst totalt</b>                               | 53             | 649 900                | 81 725                 | 7 908                   |
|                                                              |                |                        |                        |                         |
| <b>Fåmansföretagsinkomst, tjänst</b>                         | 10             | 19 400                 | 536 355                | 62 686                  |
|                                                              |                |                        |                        |                         |
| <b>Näringsinkomst totalt</b>                                 | 43             | 632 900                | 67 501                 | 6 977                   |
| Aktiv enskild näringsverksamhet                              | 43             | 266 200                | 160 013                | 92 573                  |
| Aktiv näringsverksamhet<br>handelsbolag                      | 3,5            | 22 200                 | 158 362                | 77 826                  |
| Passiv enskild näringsverksamhet                             | 1,4            | 25 600                 | 54 064                 | 11 965                  |
| Passiv näringsverksamhet<br>handelsbolag                     | 0,4            | 1 700                  | 239 768                | 9 408                   |
| Hobbyinkomster                                               | 0,4            | 35 500                 | 9 932                  | 1 166                   |
| Pensionsförsäkringspremie                                    | 0,9            | 34 200                 | 25 977                 | 16 472                  |
| Outnyttjat underskott tidigare år                            | 4,6            | 80 900                 | 57 291                 | 16 436                  |
| Bilkostnader och utgifter för resor till<br>och från arbetet | 0,9            | 99 400                 | 8 930                  | 4 375                   |
| Sjukpenning som hör till<br>näringsverksamheten              | -1,2           | 24 100                 | 49 746                 | 17 856                  |
| Underskott i näringsverksamhet                               | -11            | 226 600                | 47 334                 | 16 812                  |

Cirka 650 000 personer hade någon företagarinkomst 2023, majoriteten från enskild näringsverksamhet. En tredjedel av dessa hade underskott i näringsverksamheten, vilket sänker den disponibla inkomsten. Makrosumman för närings- och företagarinkomsterna 2023 (53 mdkr) utgjorde cirka 1,4 procent av den totala disponibla bruttoinkomsten.

Ett par andra definitioner av närings- och företagarinkomst lyfts fram under presentationen, som möjliga alternativ till nuvarande definition.

Det första alternativet är näringsinkomst *helt enligt taxering*. Detta består av överskott efter samtliga skattemässiga justeringar. Den taxerade näringsinkomsten ingår i begreppet sammanräknad förvärvsinkomst som redovisas i den officiella inkomststatistiken, liksom i de skattetekniska begreppen fastställd respektive beskattningsbar förvärvsinkomst.



Det andra alternativet är årets bokförda resultat från enskild näringsverksamhet respektive handelsbolagsdelägares andelar av bolagets överskott/underskott, före skattemässiga justeringar. Det bokförda resultatet är årets resultaträkning i form av årets intäkter minus årets kostnader. Denna definition är grunden i begreppet "driftsöverskott" som används i Nationalräkenskapernas definition av disponibel inkomst.

Tabellen nedan innehåller en jämförelse av nuvarande härledning av näringsinkomst, respektive de två alternativ som lyfts fram ovan.

#### Jämförelser av härledning av näringsinkomst. År 2023

|                                                    | Nuvarande<br>härledning | Enligt taxering<br>(+hobby <sup>1</sup> ) | Bokfört resultat<br>(+hobby <sup>1</sup> ) <sup>2</sup> |
|----------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Näringsinkomst, hela<br/>helårsbefolkningen</b> |                         |                                           |                                                         |
| Makrosumma, mdkr                                   | 42,7                    | 48,2                                      | 65,2                                                    |
| Antal med värde <> 0                               | 632 900                 | 346 000                                   | 590 800                                                 |
| därav antal > 0 kr                                 | 412 800                 | 346 000                                   | 361 600                                                 |
| därav antal < 0 kr                                 | 220 200                 | 0                                         | 229 200                                                 |
| Median (med värde), kr                             | 6 977                   | 61 842                                    | 7 310                                                   |
| Medelvärde (med värde), kr                         | 67 501                  | 139 416                                   | 110 381                                                 |
| <b>Nettoinkomst,<br/>helårsbefolkningen 20+ år</b> |                         |                                           |                                                         |
| Median (för alla), kr                              | 296 521                 | 297 030                                   | 297 049                                                 |
| Medelvärde (för alla), kr                          | 351 338                 | 352 021                                   | 354 135                                                 |
| P10                                                | 137 058                 | 138 018                                   | 136 560                                                 |
| P90                                                | 552 834                 | 552 985                                   | 557 756                                                 |
| Gini                                               | 0,356                   | 0,355                                     | 0,362                                                   |

#### Kommentarer och frågor

Jesper Roine: det SCB tar upp är det man "får ut" kontant efter dessa skattemässiga justeringar. Man kan ha som invändning att det inte blir ett fullt ut kontantnära begrepp – som det är gjort idag.

Peter Gärdqvist: att byta begrepp ger konsekvenser som tidsseriebrott. Inte givet att man ska byta bara för att man belyser alternativ.

#### 5. Utveckling av preliminär inkomststatistik

*Johan Lindberg och Fredrik Carlsson, SCB*

Presentation av pågående utvecklingsarbete avseende ny preliminär månatlig inkomststatistik.

Det finns ett behov bland användare av inkomststatistik av snabbare och mer aktuell statistik. SCB arbetar därför med att utveckla ny preliminär månadsstatistik med fokus på individuell disponibel inkomst, med målsättningen att redovisa statistik med ca 2 månaders eftersläpning.

Det finns dock vissa brister i datatillgång på månadsbasis, vilket innebär att det uppstår bortfall för enskilda inkomsttyper som resulterar i kvalitetsbrister i statistiken.

Ambitionen är att ersätta saknade värden (imputera) på individnivå med hjälp av modeller för de inkomster (och skatter) där data saknas. Undantag görs dock för kapitalinkomster, vilket innebär att dessa exkluderas i den tänkta målvariabeln. Målvariabel i statistiken blir således individuell disponibel inkomst, exklusive kapitalinkomst (vilket även är ett inkomstbegrepp som redovisas i ordinarie årsstatistik).

I tabellen nedan framgår summor på årsbasis samt ungefärlig andel av disponibel inkomst för de huvudsakliga inkomstslag där det förekommer brister helt eller delvis i månadsdata.

#### Undertäckning inkomster i månadsdata 2023

| Typ av inkomst            | Bruttobelopp, mnkr | Andel disponibel inkomst |
|---------------------------|--------------------|--------------------------|
| Kapitalinkomst            | 450                | 11%                      |
| Tjänstepension            | 121                | 3%                       |
| Näringsinkomst m.m.       | 53                 | 1%                       |
| Privat pensionsförsäkring | 25                 | 0,5%                     |
| Nordiska inkomster        | 28                 | 0,5%                     |
| Underhållsbidrag          | 4                  | 0,1%                     |

När delar av statistiken baseras på modellerade data uppstår det innehållsmässiga brister. Kortfattat uppstår det en osäkerhet i redovisningen för olika redovisningsgrupper, där de modellerade uppgifterna inte fullt ut kompenserar för de faktiska uppgifterna. Konkret kan det innebära att modellering av pensionsvariabler resulterar i en bias av skattningarna för vissa åldersgrupper, att modellering av nordiska inkomster bidrar till en bias vid regional nedbrytning, framför allt i gränsregioner, och att modellering av företagarinkomst bidrar till en allmän osäkerhet i skattningarna av disponibel inkomst.

Ett sätt att minska effekterna av den bias som de modellerade uppgifterna bidrar med är att ha en mindre detaljerad redovisning, exempelvis aggregera åldersgrupper eller undvika att korsredovisa vissa bakgrundsvariabler.

Ett alternativ till att minska detaljeringsgraden i redovisningen är att fokus i stället ligger på förändringsskattningar snarare än nivåskattningar. Med detta perspektiv blir påverkan mindre från eventuellt modellerade uppgifter, då förändringen snarare drivs av de faktiska data som finns på månadsbasis.

Frågor som lyfts under presentationen är bland annat hur ledamöterna ser på användbarheten av statistiken givet dels den osäkerhet modellerade data bidrar med, dels detaljeringsgraden i redovisningen? Vidare lyfts frågan om nivåskattningar kontra förändringsskattningar.

### **Kommentarer och frågor**

Björn Halleröd: Hur ser SCB på användningsområden för den här statistiken?

Svar: Det finns ett stort intresse av snabbare statistik på inkomstområdet, bl.a. från allmänheten, medier, myndigheter och departement samt forskare. Statistiken kan ses som ett komplement till årsstatistiken, och blir en slags konjunkturstatistik. Statistiken kan även ses mer som ett förändringstal än en nivåskattning.

Jonas Ericson: det finns användningsområden... jmf BAS, där var fjärde egenföretagare saknas i den preliminära sysselsättningsstatistiken. I och med att det är stabilt är det inte något större problem att något saknas.

Jesper Roine: Ser ett stort behov av snabbare statistik, som kan fungera som en slags konjunkturindikator. Blev särskilt tydligt att det finns behov av sådan statistik under pandemin.

## **6. Barn-ULF – utvärdering av representativitet och objektbortfall i 2023 års undersökning**

*Thomas Önskog, SCB*

Barn-ULF var tidigare en tilläggsundersökning till ULF, där frågor ställdes till urvalspersonens barn. Nu är undersökningen helt fristående och genomfördes i ny design första gången 2023. Efter den insamlingen gjordes en utvärdering, nu har en fördjupad analys av bortfall genomförts. Objektsbortfall redovisas i undersökningens kvalitetsdokumentation (se [Undersökningarna av barns levnadsförhållanden](#))

Denna utvärdering fokuserar på svarsmängdens sammansättning och hur representativ den är för den population som vi vill undersöka. Vi har också tittat på hur ett ökat bortfall skulle påverka precision i skattningar och skevhet.

Vi använder hjälpinformation när vi tar fram skattningar, för att justera för skevheter och brist på representativitet i svarsmängden. Vi kan inte justera för allt då det kan finnas andra skevheter än de som är kopplade till hjälpvariablerna.

### **Undersökningens upplägg:**

Svarsbenägenheten skiljer sig åt mellan olika grupper (kön, ålder, föräldrars

utbildningsnivå osv). För att undersöka den totala svarsmängdens representativitet har utgångspunkten varit representativitetsindikatorer ("R-indikatorer"), som bygger på modellering av svarsbenägenhet utifrån olika bakgrundsvariabler.

En logistisk regressionsmodell tas fram med utgångspunkt i svarsmängden, där utfallsvariabeln är om man besvarat undersökningen eller inte, och där de förklarande variablerna är ett antal bakgrundsvariabler. Baserat på modellen kan indikatorer beräknas på hur representativ svarsmängden är, totalt och på enskilda bakgrundsvariabler.

Modellen beror på vilka variabler man väljer att ta med, och vi kan uttala oss om mönster (representativitet) för just dessa variabler. Det kan finnas andra viktiga variabler som vi inte har tillgång till.

#### **Exempel – representativitet kopplat till påminnelser:**

Barn-ULF är renodlad webbundersökning, ett antal påminnelser skickas ut. Påminnelserna har effekt – strax efter utskick kommer svar, sedan ebbar det ut.

Vi ser inte att påminnelserna påverkar representativiteten positivt, ju fler påminnelser som skickas desto fler svar får vi från samma grupper. Att fortsätta påminna ger större svarsmängd, vilket ger bättre precision i skattningarna, men skattningarna blir inte mindre skeva för att insamlingen pågår en längre tid.

Bortfallet är mest skevt med avseende på kön, ålder och föräldrarnas utbildningsnivå.

Högst andel svar: tjejer, högre åldersgrupper, högutbildade föräldrar.

Ålder: stor skillnad mellan unga och äldre i gruppen. 12–14-åringar behöver föräldrarnas medgivande för att vara med, vilket kan vara ett hinder för svar -> lägre svarsandel i den gruppen. De kanske inte är mindre svarsbenägna i sig, men det finns yttre omständigheter som minskar svarsandelen.

#### **Vad händer om bortfallet ökar?**

Två scenarier undersöktes:

- Bortfallet ökar likformigt över hela urvalet
- Bortfallet ökar specifikt i de grupper som har låg svarbenägenhet (t ex de yngre)

Vad händer med felmarginalerna och vad händer med andelsskattningarna om bortfallet ökar med 5 respektive 10 procent?

- 1) Jämn ökning av bortfallet i samtliga grupper ger liten påverkan på precisionen och skattningarna
- 2) En ökning av bortfallet i specifika grupper ger relativt stor påverkan. Detta gäller även för en liten ökning av bortfallet

Vi vet inte det sanna värdet här, men det är en indikation på att skattningarna inte skulle bli så robusta. Viktigt att se till att bortfallsökningarna inte sker i just dessa grupper.

Det partiella bortfallet i webbenkäter är generellt högre än i telefonintervjuer – så även i Barn-ULF. Omkring 4 procentenhet som högst. Inför nästa insamling tittar vi särskilt på dessa frågor för att se om de kan omformuleras, eller eventuellt tas bort.

### **Kommentarer och frågor**

Jesper Roine: Kan man inte översampla vissa grupper?

Svar: Det kan man göra. Man kanske får in fler svar från samma grupp, det kan fler av samma som vi redan har fått in. I BITA översamlas unga, detta är ännu inte gjort i Barn-ULF. Resurser kan läggas på att öka urvalet bland de yngre istället för att påminna många gånger.

## **7. Analys av bortfall i urvalsundersökningar**

*Thomas Önskog, SCB*

Bakgrunden till denna analys är SCB:s regeringsuppdrag i våras att ta fram förslag på en eller flera urvalsundersökningar för att utvärdera de nya integrationspolitiska målen, särskilt de som rör demokratisk, social och kulturell integration.

Den tilltänkta undersökningen skulle i första hand riktas till utrikes födda med kontrollurval av inrikes födda. En förstudie genomfördes våren 2025.

För att kunna säga något om vilka svarsandelar vi kan förvänta oss i en sådan undersökning, som specifikt riktas till utrikes födda tittade vi på svarsandelar i befintliga undersökningar med ett liknande tema – levnadsförhållanden, och särskilt i de grupper som är intressanta för den undersökningen – utrikes födda. Vi undersökte också hur svarsandelarna påverkas av olika insamlingsmetoder.

Följande undersökningar ingick i analysen:

- ULF – urval 20 000 personer 16 år och äldre, årlig insamling via webb och telefon.
- Barn-ULF – urval 30 000 personer 12–18 år, insamling vart tredje år, enbart via webb.
- Medborgarundersökningen – urval 200 000 personer 18 år och äldre, fokus på de kommuner som betalar för delta i undersökningen. Kompletterande urval dras för övriga kommuner. Genomförs årligen, via webb och papper.

På så sätt fick vi kombination av olika målpopulationer och olika insamlingsmetoder.

För att få en helhetsbild av bortfallet i urvalsundersökningar undersöktes ett antal redovisningsgrupper som bedömdes relevanta – ålder, kön, utbildning,

hushållstyp, bostadsområde, socioekonomiska förutsättningar, samt några bakgrundsvariabler som antogs ha bäring på gruppen utrikes födda såsom födelseregion, vistelsetid, grund till bosättning.

Tittade både på svarsandelar och andel svar via webb eller telefon eller papper (när valmöjlighet finns).

### **Generella svarsmönster i ULF**

*Mycket kände vi redan till sedan tidigare:*

- Något högre svarsbenägenhet bland kvinnor än bland män,
- Högre bland äldre än yngre,
- Inga skillnader mellan regioner,
- Ju högre utbildning, desto högre svarsbenägenhet
- Lägre svarsbenägenhet i områden med stora socioekonomiska utmaningar

Svarsandelen i ULF har legat på runt 50 procent de senaste åren, den var något lägre fram till 2021 då telefonintervju var den enda insamlingsmetoden.

År 2024 svarade 34 procent via telefon, 66 procent via webb, men det var stora skillnader mellan personer födda i olika länder. Vi har en svarsandel på 33 procent bland personer födda i Somalia, men 78 procent av de svaren kom in via telefon. Med enbart webbinsamling skulle vi uppnått en svarsandel på 7–8 procent i den gruppen, alldeles för lite för att kunna dra några slutsatser om den gruppen.

I Medborgarundersökningen där telefonintervjuer inte genomförs, är svarsandelen i gruppen födda i Somalia just 7 procent.

Telefonintervjuer är viktiga för att få svar från grupper som generellt är svarsbenägna.

Olika svarsbenägenhet i olika grupper ger en skev och icke representativ svarsmängd. En del av skevheten som uppstår försöker vi åtgärda genom att kalibrera skattningarna med hjälp av de variabler vi har i hjälpinformationen. Det finns vissa variabler i ULF som är relevanta för utrikes födda men som inte används i kalibreringen idag, t ex vistelsetid. Olika undergrupper av utrikes födda används inte heller, t ex födelseland.

### **Simulering med ULF-data – studie av Särndal och Lundqvist (2012)**

Urvalet delades in i åtta grupper efter bl a svarsbenägenhet, boende i hyresrätt respektive bostadsrätt och utbildningsnivå.

Man undersökte hur svarsmängden hade påverkats om man hade slutat kontakta en viss grupp när man hade uppnått en viss svarsnivå. I någon grupp räckte två kontaktförsök, för en annan räckte inte ens insamlingsperiodens samtliga kontaktförsök för att nå tröskelvärdet.

Att hålla på olika länge i olika grupper ledde till att man fick en svarsmängd som var mer representativ (till priset av ett lägre totalt antal svar). Lägre precision men betydligt bättre representativitet (utifrån från de variabler som använts för att dela in urvalet i grupper).

Nederländerna har en liknande kontaktstrategi i sin LFS (Labour Force Surveys). Insamling sker via webb, telefon- och besöksintervjuer, och baserat på svarsbenägenhet i de olika grupperna allokera man resurser i olika insamlingsmetoder och därmed få en mer representativ svarsmängd.

### **Förslag på justerad kontaktstrategi i ULF**

Nu utreds ett experiment med ny kontaktstrategi i ULF 2027, där vi tittar på hur man kan skruva på kontaktstrategierna, hur resurser kan allokeras på olika grupper, för att få till en mer representativ svarsmängd. SCB:s vetenskapliga råd kommer att diskutera frågan i maj nästa år.

Först tar vi fram en modell för svarsbenägenheten i föregående års insamling, utifrån olika bakgrundsvariabler. På grupper som har låg benägenhet att svara via webb läggs mer telefonresurser, och vice versa – på dem som ändå har hög svarsbenägenhet via webb läggs inte lika mycket resurser. Detta kommer förmodligen ge en lägre svarsandel totalt, men förhoppningsvis en mer representativ svarsmängd.

### **Sammanfattning:**

- Vi har en skev svarsmängd i alla våra urvalsundersökningar, genom att erbjuda telefonintervjuer minskar vi skevheten.
- Genom att kalibrera skattningar minskar vi skevheten.
- Andra sätt att minska skevheten är att öka urvalet i grupper med högre bortfall, eller styra kontaktresurser till dessa grupper.

### **Kommentarer och frågor**

Björn Halleröd: Har motsvarande analys (som i Barn-ULF, att ökat antal påminnelser inte ökar representativiteten) gjorts i ULF?

Svar: Det är inte gjort på ULF-data i närtid (inte sedan studien av Särndal och Lundqvist som nämns ovan).

Björn Halleröd: Man skulle kunna titta på var är det rimligt att lägga resurser på kontaktförsök.

Svar: Vissa grupper kan man nog ändå inte nå, och då är det inte relevant att lägga resurser på dem. Ett syfte med detta experiment är att undersöka om vi *kan* påverka svarsbenägenheten genom att styra kontaktförsöken. Men det kanske vi inte kan, och då är det bättre att öka urvalen i de grupper där vi har svårt att få svar.

Björn Halleröd: Arbetar ni med belöningar i enkätundersökningarna?

Svar: I princip inte. Finns dock en belöning i Barn-Ulf på 99 kronor.

Björn Halleröd: Man har sett i försök att det kan ge resultat att skicka ut belöningen i förväg.

Anton B Andersson: Vilka variabler har ni undersökt (som bakgrundsvariabler)?

Det är inte säkert att det är dessa variabler som korrelerar med svarbenägenheten, t ex valdeltagande.

Svar: Valdeltagande finns med i hjälpvektorn. Det är förmodligen så att personer som inte röstar är mindre benägna att svara i ULF. Svar vi får in från personer som inte röstar får en högre vikt i skattningarna. Det är en viktig variabel, som säger något mer, eller något annat än de renodlade demografiska variablerna.

Anton B. Andersson: användes (föräldrars) valdeltagande som bakgrundsvariabel i analysen av Barn-ULF?

Svar: nej, den användes inte.

Carin Gräas: hur jobbar ni med språk i undersökningen som riktar sig till utrikes födda?

Svar: undersökningen kommer att genomföras under våren 2026, med början i januari. Formulären kommer att finnas på svenska och engelska, och tolk kommer att finnas tillgängligt på ett stort antal språk.

Anton B. Andersson: Forskare i Göteborg har sett att språk har liten effekt på svarsbenägenheten. I våra experiment (LNU) har vi använt belöningar på upp till 700 kronor. Svarsandelen har ökat men representativiteten kanske inte är så mycket bättre.

Carin Gräas: Ungdomsbarometern har prövat att lägga undersökningen i spel, t ex Roblox, inne i spelmiljön. Syfte att nå t ex killar 15–17 år som är svåra att nå med andra metoder. Man söker upp ungdomar där de är.

Björn Halleröd: Detta är ett generellt problem för statistiken, det pågår arbete i forskningsinfrastrukturen, t ex CORS i Umeå. SCB skulle kunna lära sig av dem, och de skulle kunna lära sig av er – SCB har tillgång till viktiga bakgrundsvariabler om hela urvalet som man vanligtvis inte har i forskningsprojekt.

## **8. Regeringsuppdrag om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning**

*Susanne Zander, SCB*

SCB har fått i uppdrag att utveckla och redovisa statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning. Där ingår att fortsätta utvecklingsarbetet med en registervariabel, som kan fungera som bakgrundsvariabel, och att göra analyser och jämförelser om bl.a. barn med funktionsnedsättning.

Regeringsuppdraget löper över tre år och ska slutredovisas februari 2028.



Uppdraget bygger vidare på tidigare regeringsuppdrag om statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning. Utöver flera delleveranser av statistik från ULF omfattar det en delredovisning i februari 2026 och slutredovisning i februari 2028.

Syftet är att ge bättre förutsättningar för att följa upp funktionshinderspolitiken. Statistiken är efterfrågad, MFD:s handlingsplan (*nämnd ovan, överlämnas till regeringen 1 december*) kan ytterligare öka efterfrågan.

Mycket är gjort inom de tidigare uppdragen:

- En officiell definition av personer med funktionsnedsättning i ULF, för den officiella statistiken.
- En fråga som kan ställas i nationella undersökningar är framtagen. Det är en "en-frågelösning", med det finns även en följdfråga som kan ställas.
- Ett registerbaserat mått (personer som har insatser relaterade till funktionsnedsättning, PIF) föreslogs 2024

Slutsatser från tidigare uppdrag är bland annat att:

- Tillgången till statistik om personer med funktionsnedsättning har förbättrats väsentligt. Det finns flera olika estimat i olika urvalsundersökningar, och dessa ger olika bilder av skillnader. Frågeställningen men också andra faktorer som undersökningens syfte, frågeordning, urval och insamlingsmetod påverkar skattningarna.
- Estimatet möjliggör jämförelser mellan gruppen med funktionsnedsättning (enligt aktuell definition) med övriga befolkningen.
- Det registerbaserade måttet är ett estimat bland andra, måttet kommer inte att kunna säga att "det här är andelen funktionshindrade i befolkningen". Men kan användas för att jämföra gruppernas levnadsförhållanden, situation på arbetsmarknaden mm.
- Val av estimat bör styras av syftet.

Utvecklingsbehov som identifierats 2024:

- Det finns ett behov av en sammanhållen och samordnad statistik om barn och vuxna med funktionsnedsättning. Många statistikansvariga myndigheter producerar statistik på området, men en ensad kommunikation och definitioner, och sammanvändbarhet saknas.
- Det finns ett fortsatt behov av underlag för uppföljning av funktionshinderspolitiken.
- För att kunna framställa statistik om funktionsnedsättning är behandling av känsliga personuppgifter om hälsa nödvändig. Vi får idag behandla personuppgifter om hälsa för ändamålet statistik om levnadsförhållanden och arbetsmarknad, men inte för utbildning, integration och jämställdhet. SCB har lämnat en hemställan till regeringen om att få behandla uppgifter även för dessa områden.

Det nya regeringsuppdraget tar fasta på rekommendationer som lagts tidigare, och innebär att SCB ska:

- Ta fram och redovisa statistik om levnadsförhållanden för personer med funktionsnedsättning för uppföljningen av funktionshinderspolitiken
  - Detta ska ske i dialog med MFD.
  - I samband med den årliga leveransen publiceras tabellpaket på SCB:s hemsida.
  - 2025 är redovisat (tabeller), 2026 och 2027 kommer att redovisas som delleveranser – valda frågor ur ULF redovisas för personer med funktionsnedsättning, utifrån kön och svensk/utländsk bakgrund.
- Fortsätta arbetet med det registerbaserade måttet, och skapa en registerpopulation.
  - Detta ska genomföras i dialog med MFD, Folkhälsomyndigheten, funktionshindersrörelsen, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Socialstyrelsen och Skolverket. Intressenter som Inspektionen för socialförsäkringen och kommuner ska ingå i referensgrupper.
  - Målet är att skapa en registerbaserad population av personer med insatser relaterade till funktionsnedsättning som kan användas som bakgrundsvariabel, ska vara färdigt till 2028.

Följande aktiviteter planeras:

- Analysera måttets tillförlitlighet och stabilitet. Måttet baseras på rättighetsbaserade insatser – men om förordningar mm förändras kommer populationen vi fångar in också förändras under perioden tidsserien omfattar. Också se hur det faller ut, övertäckning eller undertäckning.
- Belysa skillnader mellan det registerbaserade måttet och andra relevanta undersökningar.
- I uppdraget ingår att ta fram en längre tidsserie.
- Överlappsanalyser med estimaten i ULF SAPF (situationen på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning) och andra undersökningar där frågor om funktionsnedsättning ingår, för att se i vilken utsträckning de som svarar ja på frågan om funktionsnedsättning i ULF också tillhör gruppen personer med insatser relaterade till funktionsnedsättning. Flera överlappstest är planerade.
- Titta på indata – skillnader mellan olika åldersgrupper, mellan könen. Testa registervariabeln på olika sätt, dokumentera för att det ska gå att förstå processen, vad vi gör och vad vi vet, för att så småningom när variabeln blir tillgänglig, kunna se vad den har för egenskaper, hur den kan användas och hur den inte bör användas, sammanvändbarhet mm.

- Göra analyser och jämförelser om barn, baserat på registervariabeln. Idag saknas särskilt statistik om barn med funktionsnedsättning.

Följande planeras:

- Möjligheten att göra bortfallsanalys på Barn-ULF 2026 undersöks i denna del av regeringsuppdraget.
- Analyser av barns levnadsförhållanden – men också belysa skillnader mellan det registerbaserade måttet och Barn-ULF.
- Det kommer att göras analyser varje år. Större analyser, som de om barn kommer att publiceras separat, 2026 och en 2027. Olika perspektiv kan analyseras: familj där barn har funktionsnedsättning respektive där förälder har funktionsnedsättning.
- Även kohortanalyser är planerade, t ex de som har grundskoleinsats ett visst år, har de också någon insats relaterad till funktionsnedsättning efter avslutad grundskola?
- Barn-ULF: hur många har insats enligt PIF, och är de tillräckligt många för att vi ska kunna använda PIF som bakgrundsvariabel?

Registervariabeln är inte offentlig än, den finns här [men](#) vi vill inte om den förrän vi vet att den har tillräcklig kvalitet.

Användarbehov som har tillkommit: estimatet i barn-ULF säger inte så mycket om i vilken utsträckning man har nedsatta förmågor, följdfråga om hinder i vardagen önskas. Nuvarande formulering av frågan i barn-ULF ses över inför nästa insamling, så att grad av hinder också fångas in.

### Kommentarer och frågor

Jesper Roine: den typen av genomsnitt skulle potentiellt kunna dölja en subgrupp med mycket stora problem som påverkas mycket i sin vardag

Svar: det vi inte kan fånga med en urvalsundersökning är de som har så pass stora problem att de inte kan svara på en undersökning, där kan registerbaserad variabel vara användbar.

Carin Gräas: Konsumentverket har tittat på barn med NPF-diagnos, kopplat till konsumtion. De har ofta t ex sämre impuls kontroll och är utsatta för reklam.

Svar: Skolverket har gjort en förstudie om man kan samköra elevregister med patientregister, och har kategoriserat diagnoser. Men fortsatt analys beror på om de får möjlighet att behandla uppgifter om hälsa för alla skolformer, inte endast för anpassad skola. Det finns en efterfrågan på statistik om typ av funktionsnedsättning och grad av svårigheter.

Vi ska undersöka om man kan använda något liknande WG short set i Barn-ULF, men sannolikt krävs en större undersökning, som t ex Skolbarns hälsovanor, för att kunna fånga olika områden av funktionsnedsättning. Ett eventuellt kommande samarbete med SPSM skulle kunna bidra här.

Mattias Ossowicki: Vad ingår i registervariabeln (vad gäller barn), det känns som en heterogen grupp?

Svar: Beviljade insatser i kommuner och skola. Socialtjänst och LSS, t ex, och även transfereringar från socialförsäkringen, som gäller insatser som har sökts för barnets funktionsnedsättning. Inte ersättningar som gått till vuxna, för nedsatt arbetsförmåga. För vuxna kan det handla om transfereringar (aktivitetsersättning, sjukersättning) som avser funktionsnedsättningar.

Mattias Ossowicki: Har ni tittat på överlapp mellan registervariabeln och enkätsvar?

Svar: Ja, det gör vi. De som i ULF eller SAPF svarar att de har stora hinder i vardagen överlappar till 50% med registervariabeln.

Patric Tirmén: Det kan finnas någon markör i dåtid, förlängd skolgång t ex. Då har man förmodligen haft någon diagnos.

Svar: En fördel är att vi samlar in information från olika källor, får en mer sammansatt bild än om man bara tittar på socialförsäkringen, SOL, LSS etc. Mycket heterogen grupp. Det är sådana frågor vi söker svar på. Man skulle kunna gå på diagnos – men vilka? ADHD, eksem... Vissa diagnoser kan medföra stora hinder och andra inte. Denna information finns inte i patientregistret.

Målet är att hitta en bra proxy för funktionsnedsättning – att få beviljade insatser innebär att man har behov, har sökt och fått insats – vi vet att denna grupp har vissa hinder.

Anton B. Andersson: Registervariabeln mäter i någon mening insatser från samhället som styrs av politiken.

Svar: Till viss del. Men det finns ingen statistik på hur många som har behov av stöd; behov av och rätt till stöd betyder inte att man söker stöd. Det kanske går att hitta mer information hos de myndigheter som handlägger ansökningar. Vi hoppas kunna titta på denna grupps levnadsförhållanden och deras förutsättningar att leva ett självständigt liv.

## **9. Avslutning**

Samma upplägg med lunch plus eftermiddagsmöte till våren, i maj.

Björn uppmuntrar till dialog med honom eller SCB inför kommande möte. Marie uppmanar ledamöterna att bidra med egna presentationer om de har något som kan vara av intresse.