



Bortfallsbarometer nr 15

Per Nilsson
Ann-Louise Engstrand
Sara Tångdahl
Stefan Berg
Tomas Garås
Arne Holmqvist

INLEDNING

TILL

R & D report : research, methods, development / Statistics Sweden. – Stockholm : Statistiska centralbyrån, 1988-2004. – Nr. 1988:1-2004:2.

Häri ingår Abstracts : sammanfattningar av metodrapporter från SCB med egen numrering.

Föregångare:

Metodinformation : preliminär rapport från Statistiska centralbyrån. – Stockholm : Statistiska centralbyrån. – 1984-1986. – Nr 1984:1-1986:8.

U/ADB / Statistics Sweden. – Stockholm : Statistiska centralbyrån, 1986-1987. – Nr E24-E26

R & D report : research, methods, development, U/STM / Statistics Sweden. – Stockholm : Statistiska centralbyrån, 1987. – Nr 29-41.

Efterföljare:

Research and development : methodology reports from Statistics Sweden. – Stockholm : Statistiska centralbyrån. – 2006-. – Nr 2006:1-.

Bortfallsbarometer nr 15

Per Nilsson

Ann-Louise Engstrand

Sara Tångdahl

Stefan Berg

Tomas Garås

Arne Holmqvist

R&D Report 2000:3

Research - Methods - Development

Nonresponse Barometer No. 15

Producent	Statistiska centralbyrån, <i>Statistics Sweden</i> , metodenheten Box 24300, SE-104 51 STOCKHOLM
Utgivare	Lars Lyberg
Förfrågningar	Per Nilsson Per.nilsson@scb.se telefon 08-506 943 11 telefax 08-506 945 99

INNEHÅLL	Sid
O SAMMANFATTNING	1
1 INLEDNING	3
1.1 Undersökningens syfte	3
1.2 Faktorer som påverkar bortfallet	3
1.3 Uppgiftslämnarklimat och uppgiftslämnarbörda samt debatter	3
1.4 Uppfattningen hos SCB:s intervjuare	7
2 UNDERSÖKNINGAR VID AM-AVDELNINGEN	9
2.1 Inledning	9
2.2 Bortfallet i undersökningar med individurval	9
2.2.1 Arbetskraftsundersökningarna (AKU)	9
2.2.2 Undersökningar med tilläggsfrågor till intervjupersonerna i AKU	12
2.2.3 Elevundersökningar	14
2.3 Undersökningar med urval av företag eller arbetsställen	15
2.4 Sammanfattning	19
3 UNDERSÖKNINGAR VID BV-AVDELNINGEN	21
3.1 Inledning	21
3.2 Bortfallsutvecklingen i undersökningar med individurval	21
3.2.1 Intervjuundersökningar	21
3.2.2 Bortfallets orsaker	23
3.2.3 Bokföringsundersökningar	24
3.2.4 Postenkätundersökningar	25
3.3 Bortfallsutvecklingen i undersökningar med urval av fastigheter/lägenheter	26
3.4 Bortfallet i totalundersökningen Kommunala folkbibliotek	27
3.5 Sammanfattning	27
4 UNDERSÖKNINGAR VID ES-AVDELNINGEN	28
4.1 Inledning	28
4.2 Bortfallet i de ingående undersökningarna 1985-1999	28
4.2.1 Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner (Kybok)	29
4.2.2 Företagsstatistiken	29
4.2.3 Forskning och utveckling i företag	30
4.2.4 Handelskrediter utlandet (HKU)	30
4.2.5 Industrins varuproduktion (IVP)	31
4.2.6 Investeringsenkäterna	31
4.2.7 Kortperiodisk Industrienkät	32
4.2.8 Kreditmarknadsstatistiken	33
4.2.9 Omsättningsstatistiken	33
4.2.10 Prognosenkäterna	34
4.3 Sammanfattning	34

5	UNDERSÖKNINGAR VID MR-AVDELNINGEN	35
5.1	Inledning	35
5.2	Bortfallsutvecklingen vid MR-avdelningen	35
5.3	Sammanfattning	39

Bilaga 1. Bortfallsmått

Bilaga 2. Tabeller

Bilaga 3. Fakta om undersökningarna

O SAMMANFATTNING

Under år 1999 genomfördes slutsteget i övergången från centraliserad till decentraliserad statistikproduktion (det s.k. plattformsbytet) vid SCB innebärande extra arbetsinsatser för stora delar av den anställda personalen. Att statistikens kvalitet i vissa fall kan ha fått stå tillbaka för de extra insatserna i samband med plattformsbytet framkom redan i den tidigare i år framlagda kvalitetsundersökningen. Eftersom bortfallet är en direkt kvalitetspåverkande faktor i alla undersökningar har arbetet som syftar till att motverka uppkomsten av bortfall till följd av plattformsbytet också blivit mindre än vad som eljest brukar vara fallet. Effekterna visar sig i betydande ökningar i bortfallsfrekvensen för flera stora och viktiga undersökningar vid SCB.

I Arbetskraftsundersökningarna (AKU) ökade bortfallet med 1,4 procentenheter till drygt 15 % vilket får anses vara anmärkningsvärt för en av SCB:s allra viktigaste undersökningar. En så stor årlig ökning av bortfallsfrekvensen i AKU har bara inträffat två gånger tidigare, nämligen i samband med diskussionen om metropolitprojektet 1986 (ökning med 2,9 procentenheter) och vid debatten om folkräkningen 1990 (ökning med 1,6 procentenheter). Om man studerar hur bortfallet fördelar sig på geografiska områden visar det sig att bortfallsfrekvensen i Stockholmsområdet är dubbelt så stor (27,1 %) som i övriga riket frånräknat storstadsområdena (13,5 %). I Stockholmsområdet ökar bortfallskategorin "ej anträffade" stadigt och är numera tre gånger så stor som kategorin "avböjd medverkan". Andelen "avböjd medverkan" ligger i stort sett stilla på samma nivå som tidigare. I Arbetskraftsbarometern som också ger snabb information om arbetsmarknadsläget och om utsikterna för olika utbildningsgrupper ökade bortfallsfrekvensen med hela fem procentenheter till 23 %.

Två viktiga individundersökningar - Hushållens inköpsplaner (HIP) och Hushållens ekonomi (HINK/HEK) - har betydande ökningar av bortfallsfrekvensen (tre procentenheter och mer). De två undersökningarna har redan i dagsläget hög bortfallsfrekvens - cirka 30 % - vilket gör att deras trovärdighet kan komma att ifrågasättas om bortfallet fortsätter att öka. Den högsta bortfallsfrekvensen uppvisar dock Utgiftsbarometern med cirka 47 %! År 1997 avbröts arbetet med dåvarande undersökning på grund av för stort bortfall. Frågan idag gäller dock om SCB verkligen kan fortsätta publicera och offentliggöra resultat från en bokföringsundersökning med så stort bortfall! Årets ökning i bortfallsfrekvensen var måttliga en procentenhet.

Andra undersökningar med stora ökningar i bortfallsfrekvensen gäller Energistatistik för småhus (+ 4,0), Kreditmarknadsstatistiken (+ 4,6) och Arbetskraftsbarometern (+5,0). Ett fåtal rapporterade minskningar av bortfallsfrekvensen redovisas för Omsättningsstatistiken (-2,5), Utrikes trafik med svenska lastbilar (-1,7), Partisympatiundersökningen (- 0,4) och Undersökningen om levnadsförhållanden (-0,1).

Tablå

Ökning (+) och minskning(-) av bortfallsfrekvensen (i procentenheter) för viktiga undersökningar mellan 1998 och 1999 .

<i>Företagsundersökningar</i>		<i>Individundersökningar</i>	
Omsättningsstatistiken	-2,5	Partisymptatiundersökningen (PSU)	- 0,4
Utrikes trafik/svenska lastbilar	-1,7	Undersök.om levnadsförhåll. (ULF)	- 0,1
Handelskredit. utland. (HKU)	+1,0	Utgiftsbarometern (1996/99)	+1,0
Investeringsenkäterna	+1,0	Gymnasieungdom.intres. hög. stud.	+1,0
Prognosenkäterna	+1,0	Arbetskraftsundersökningarna	+1,4
Inrikes trafik/svenska lastbilar	+2,3	Hushållens inköpsplaner (HIP)	+3,0
Kreditmarknadsstatistiken	+4,6	Hushållens ekonomi (HINK/HEK)	+3,4
Arbetskraftsbarometern	+5,0	Energistatistik för småhus	+4,0

En särskild studie har gjorts över uppgiftslämnarklimatets och uppgiftslämnarbördans utveckling under det senaste året. Av denna framgår att drygt en fjärdedel (27 %) av de produktansvariga anser att uppgiftslämnarklimatet har försämrats, 70 % att det var oförändrat och övriga (3 %) att det har förbättrats. Detta är något bättre än året innan!

Beträffande uppgiftslämnarbördan anser 8 % av de tillfrågade att den ökat, 12 % att den minskat och 80 % att den varken ökat eller minskat. Jämfört med året innan har en betydande minskning skett avseende ökningskategorin som nedgått till 8 % från 18 %.

1 INLEDNING

1.1 Undersökningens syfte

Bortfallsbarometern syftar till

- att redovisa bortfallets storlek och utveckling i ett antal mer betydande undersökningar vid SCB där verket svarar för datainsamlingen
- att ge en bild av hur uppgiftslämnarklimatet d.v.s. viljan att delta i undersökningar har utvecklats
- att möjliggöra jämförelser över tiden för en statistikprodukt men också göra jämförelser mellan olika produkter

Syftet är inte att beskriva någon enskild kvalitetskomponent. Bortfallsbarometern behandlar därför bara bortfallet i sig och inte vad som kallas ”statistisk osäkerhet”, ”bortfallsosäkerhet” eller ”bortfallsbias”. Sådana faktorer kartläggs i den årliga kvalitetsundersökningen.

Bortfallsbarometern behandlar ej heller partiellt bortfall d.v.s. att uppgiftslämnare endast besvarar vissa men inte alla frågor i en undersökning.

1.2 Faktorer som påverkar bortfallet

Bortfallets omfattning påverkas av rad faktorer bland vilka följande kan särskilt nämnas:

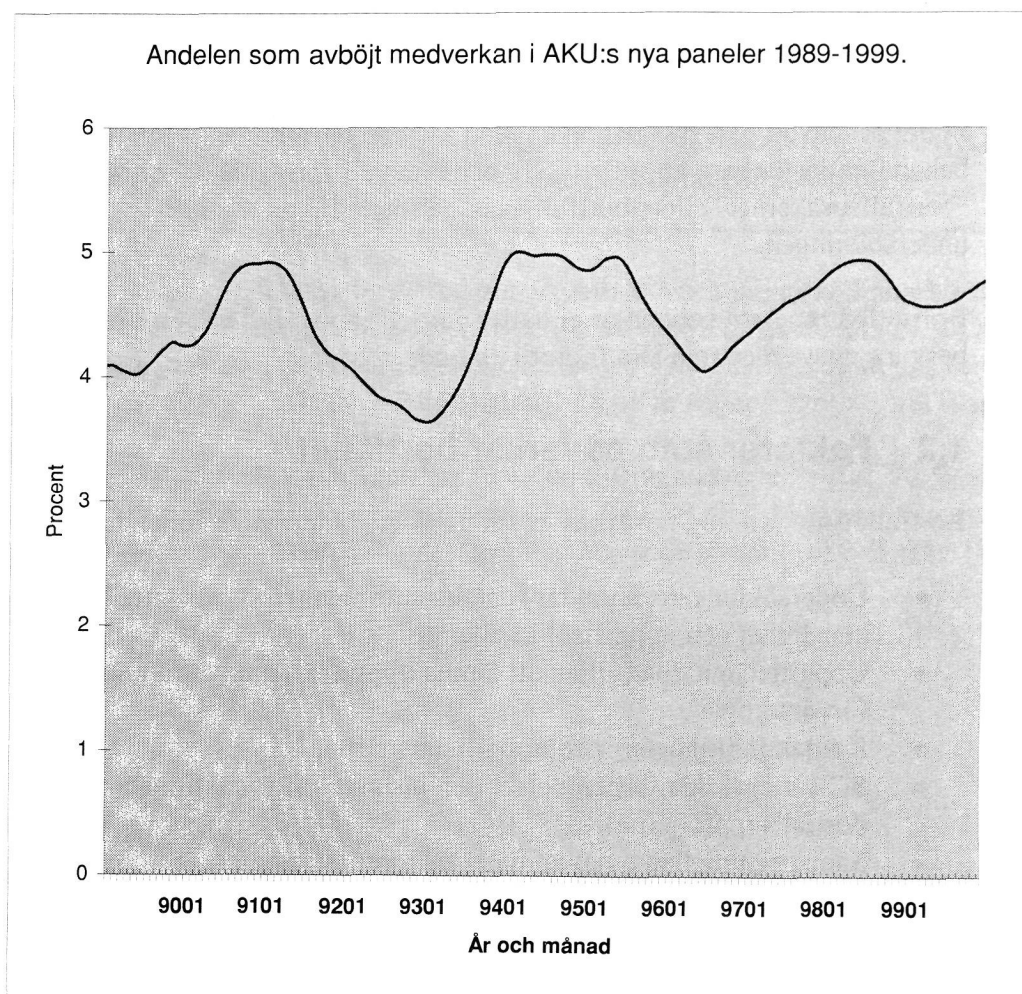
- Undersökningens karaktär (datainsamlingsmetod, uppgiftslämnarbörda, känslighet och uppgiftsplikt eller ej).
- Uppgiftslämnarna (viljan att lämna uppgifter, motivation, inställning och förväntningar).
- Kontaktmöjligheter med uppgiftslämnarna.
- SCB:s särskilda förberedelser och insatser (introduktionsbrev och bortfallsuppföljning).
- Samspelet mellan ovan nämnda faktorer (strategier).

Inom ramen för Bortfallsbarometern kan man bara i begränsad utsträckning bedöma vilken betydelse de olika faktorerna har för bortfallsutvecklingen. Innehållet i de senaste årens Bortfallsbarometrar visar dock att många av de insatser SCB gjort för att hålla nere bortfallsfrekvenserna har varit viktiga. Ett flertal undersökningar har bl.a. tidigare rapporterat minskat bortfall som följd av förbättrade insamlings- och påminnelserutiner. I bortfallshandboken *Minska bortfallet* (Japrec m.fl. 1997) anvisas en rad standardprocedurer som motverkar en negativ utveckling av bortfallsfrekvensen. Bortfallets effekter i olika undersökningar kan vara av större eller mindre betydelse. Att göra direkta jämförelser av kvaliteten i olika undersökningar baserade på bortfallsfrekvenserna kan vara vanskligt eftersom olika bortfallsmått, undersökningsplaner och datainsamlingsmetoder har använts från fall till fall.

1.3 Uppgiftslämnarklimat och uppgiftslämnarbörda samt debatter

I figur 1.1 visas en kurva över procentuella andelen som avböjt att medverka vid första intervjun i AKU. Andelen som avböjt att medverka vid första intervjun i Arbetskraftsundersökningen (AKU) anses vara en god mätare på ”uppgiftslämnarklimatet” (viljan att delta) i individundersökningar.

Figur 1.1 Procentuella andelen som avböjt medverkan i AKU:s första panel 1989-99.

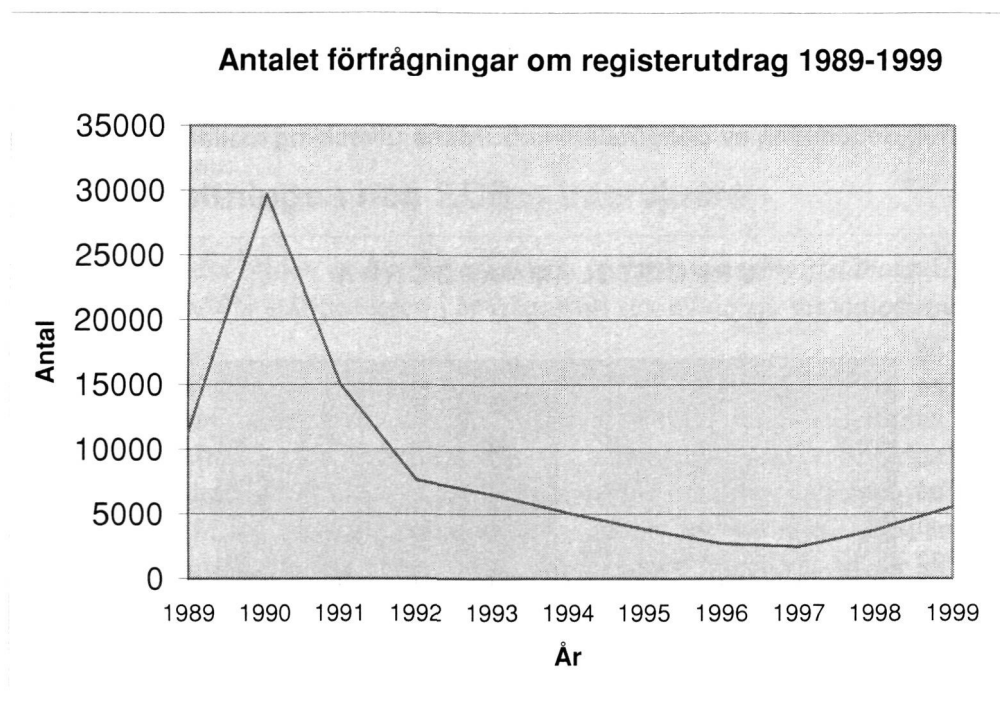


Statistikdebatter och uppmärksamhet i media av olika slag kan negativt påverka uppgiftslämnarklimatet. Försämringar i uppgiftslämnarklimatet inträffade i samband med metropolitdiskussionen 1986, FoB90-debatten och diskussionen om en eventuell FoB år 1995. År 1986 steg andelen som avböjt medverkan temporärt med tre procentenheter men uppgången stannade vid en procentenhet både 1990 och 1995. Sedan mitten av 1996 visar diagrammet att vägrarandelen åter ökar vilket är en varningssignal!

Det föreligger ett samband mellan debatter och omfattningen av datalagsförfrågningar över tiden. Av figur 1.2 framgår att antalet datalagsförfrågningar som ställts till verket om utdrag från SCB:s register under den senaste femårsperioden pendlar mellan 2500

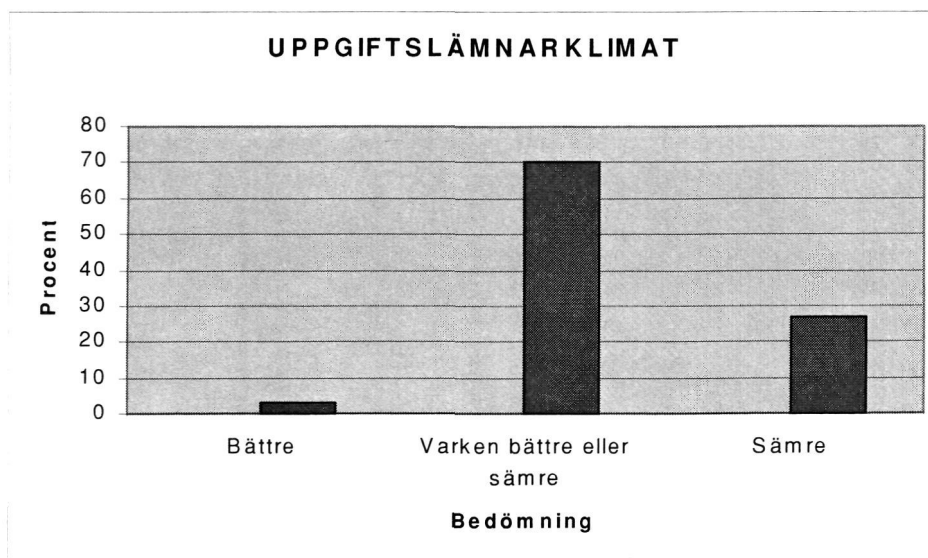
och 5000. Under 1999 uppgick antalet förfrågningar till 5532 vilket är en uppgång med knappt 50 % jämfört med året innan (fig. 1.2).

Figur 1.2 Antalet förfrågningar om registerutdrag 1989-1999.



I år liksom förra året har de produktansvariga tillfrågats om hur de upplever att uppgiftslämnarklimatet och uppgiftslämnarbördan utvecklats och om åtgärder vidtagits för att motverka en ogynnsam utveckling av bortfallet. Uppgiftslämnarbördan som också är en faktor som kan påverka uppgiftslämnarklimatet avser om besvarandet av frågor upplevs som arbetskrävande och/ eller påfrestande av uppgiftslämnarna.

Figur 1.3 Bedömningen av uppgiftslämnarklimatets utveckling mellan 1998 och 1999.



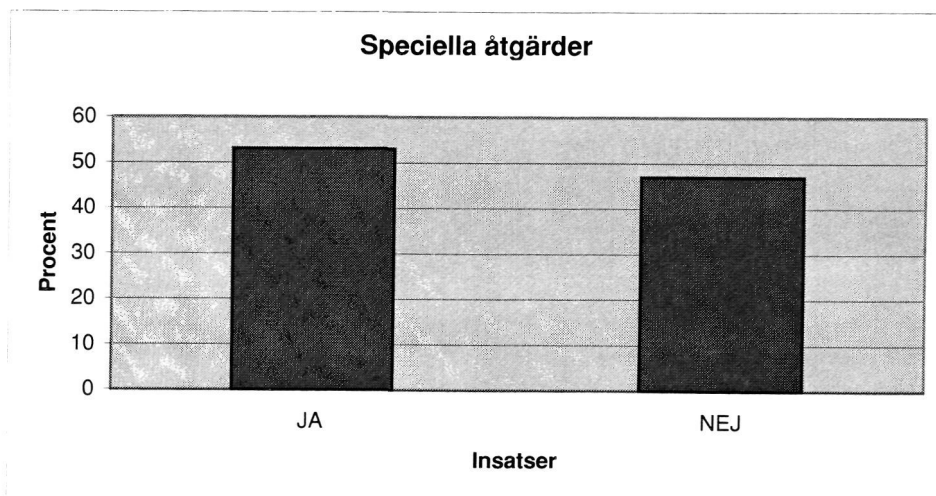
Av undersökningen framgår (fig. 1.3) att 27 % av de produktansvariga anser att uppgiftslämnarklimatet har försämrats under senaste året vilket är något lägre än året innan. Övriga anser att uppgiftslämnarklimatet är oförändrat (70 %) eller har förbättrats något (3 %). Försämringen avser i huvudsak individundersökningar. En förklaring kan vara att det finns många uppgiftslämnare som tröttnat på att upprepade gånger behöva delta i olika former av opinionsundersökningar. Cirka 70 % av de produktansvariga rapporterar dock ingen förändring i uppgiftslämnarklimatet.

Figur 1.4 Bedömning av uppgiftslämnarbördans utveckling mellan 1998 och 1999.



När det gäller bedömningen av uppgiftslämnarbördans utveckling (fig. 1.4) anser 80 % av de tillfrågade att ingen förändring ägt rum, 8 % att den ökat och 12 % att den minskat.

Figur 1.5 Speciella åtgärder för att motverka uppkomsten av bortfall.



Mycket resurser läggs ner på att minska bortfallet. När det gäller speciella åtgärder under viss tid för att motverka uppkomsten av bortfall förekommer sådana i drygt hälften av de undersökningar som här kartlagts (figur 1.5). Särskilda studiecirkelar ordnas med intervjuarna för att motivera dem extra inför mer krävande undersökningar, begränsningar görs av antalet undersökningsvariabler samt längre insamlingsperioder tillämpas i kombination med extra påminnelsebrev. Ett exempel på åtgärdsstrategier som på sikt syftar till att reducera bortfallet utformas inom verksprojektet "Kvalitetssäkringssystem för intervjuarbete" (SÄK).

1.4 Uppfattningen hos SCB:s intervjuare

För att komplettera bilden av bortfallet utifrån variablerna *uppgiftslämnarklimat* och *uppgiftslämnarbörda* ställdes även i år frågor till sex av de sju regionledarna i SCB:s intervjuarkår.

Med *uppgiftslämnarklimat* avses uppgiftslämnarnas villighet och möjlighet att medverka till att SCB får efterfrågade uppgifter. Fem regionledare hävdar att uppgiftslämnarklimatet blivit sämre 1999 jämfört med 1998, medan en uppger att uppgiftslämnarklimatet varken blivit bättre eller sämre. Skäl som anförs härtill är främst andra institut / försäljning per telefon, tidsbrist hos de utvalda och praktiska svårigheter att nå urvalspersonerna.

Med *uppgiftslämnarbörda* avses det arbete och den ansträngning som krävs av uppgiftslämnaren för att besvara SCB:s frågor. På frågan om hur uppgiftslämnarbördan förändrats svarar fem regionledare att den varken har minskat eller ökat, medan en anser att den ökat. Skäl som framförs även i år är bl.a. att AKU-tillägg som tidvis förekommer förlänger intervjutiden.

I anslutning till frågorna om eventuella förändringar i uppgiftslämnarklimatet och uppgiftslämnarbörda ombads regionledarna kommentera svaren i de fall de angett att det skett en försämring/förbättring av de undersökta variablerna. Nedan redovisas de svar som avgavs.

"Hur tycker du att uppgiftslämnarklimatet allmänt sett har förändrats under förra året 1999 jämfört med hur det var under 1998?"

"Allt fler säger att "det är så många som ringer" eller "jag är trött på att alltid bli utvald."

"Påringningar från andra intervjuinstitut, försäljare etc. tycks ha ökat. Vissa personer tror att det är SCB som ringt när så ej är fallet (det kan man kontrollera genom typen av undersökning eller att introduktionsbrev ej gått ut). Det tar alltså längre tid att motivera våra urvalspersoner om att besvara frågorna. Även antalet mobiltelefoner har ökat, däribland sådana som ej går att spåra."

"Tidsbrist hos intervjupersonerna (de som arbetar). Mera oro och misstänksamhet hos de som ej har arbete."

"Det är förenat med mycket större ansträngning att få tag på uppgiftslämnarna; de utvalda har fler aktiviteter på gång och det är ont om bostäder, vilket gör att många bor i andra och tredje hand och är därmed svårare att få tag på."

"Urvalspersonerna förefaller mer stressade nu och allt fler säger att det är så många som ringer om allt möjligt. Det har ökat."

"Hur tycker du att uppgiftslämnarbördan allmänt sett har förändrats för en genomsnittlig uppgiftslämnare. Jämför hur det var under år 1999, med hur det var under året innan 1998?"

"Besöksundersökningarna är OK men telefonundersökningar (intervjuer) är ofta för långa. Tilläggen i AKU är oftast för långa, om man ska ha tilläggsundersökningar i AKU måste de vara korta!"

2 UNDERSÖKNINGAR VID AM-AVDELNINGEN

2.1 Inledning

Avdelningen för Arbetsmarknads- och utbildningsstatistik (AM-avdelningen) svarar för tio statistikprogram: Arbetskraftsundersökningar, Arbetsmiljö, Företagsbaserad sysselsättningsstatistik, Högskolan, Konjunkturlönestatistik, Prognosinstitutet, Skolan, Regional arbetsmarknad, Strukturlönestatistik samt Utbildning - Arbetsmarknad. Cirka 40 produkter förser statistikprogrammen med statistik och redovisas i den årliga kvalitetsrapporten. Av dessa är drygt tio urvalsundersökningar och som redovisas här.

1. Undersökningar med individurval

Arbetskraftsundersökningarna (AKU), AM/AKU
Arbetsmiljöundersökningen, AM/AMI
Arbetsorsakade besvär, AM/AMI
Personalutbildning (PUT), AM/UA
Vad händer efter grundskolan? 1999, AM/UA
Inträdet på arbetsmarknaden, AM/UA
Gymnasieungdomars studieintresse, AM/UA
Elevpanel för longitudinella studier (Elevpanel 5), AM/UA

2. Undersökningar med urval av arbetsställen eller företag

Kortperiodisk sysselsättningsstatistik, privat sektor (KS-P), AM/FS
Konjunkturstatistik, löner för privat sektor (KLP), AM/KL
Strukturlönestatistik för arbetare inom privat sektor, AM/SL
Strukturlönestatistik för tjänstemän inom privat sektor, AM/SL
Arbetskraftsbarometern, AM/PI

I bilaga 1 finns definitionerna av använda bortfallsmått. Bortfallstabeller redovisas i bilaga 2. I bilaga 3 beskrivs undersökningarna kortfattat.

2.2 Bortfallet i undersökningar med individurval

I samtliga dessa undersökningar är bortfallet redovisat som ovägt i procent enligt bortfallsmått [1] i bilaga 1.

2.2.1 Arbetskraftsundersökningarna (AKU)

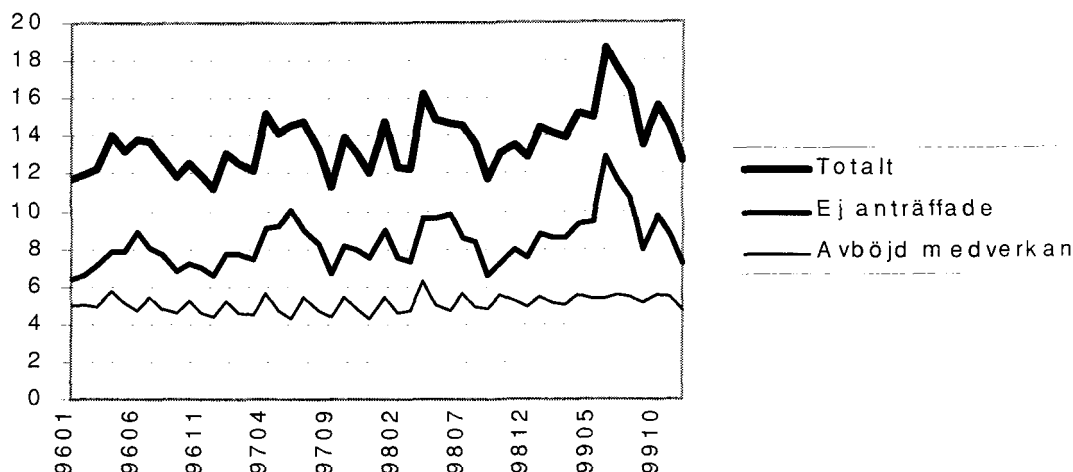
Utvecklingen på kort sikt.

Det totala bortfallet i AKU ökade 1999 till 15,1 % jämfört med 13,7 1998. Årsgenomsnittet utgörs av ovägt bortfall för ackumulerade månadssiffror. Ökningen förklaras till största delen av en ökning av andelen ej anträffade särskilt i Stockholm men med undantag av Göteborg och Malmö. Se tabellerna 1a och 1c i bilaga 2.

Tidigare har ett TQM-projekt om spårning genomförts för Göteborg. Hösten 1999 startades ett liknande projekt i Stockholm.

Bortfallet i AKU varierar mellan undersökningsmånaderna. I diagram 2.1 visas bortfallet månadsvis under de senaste fyra åren.

Diagram 2.1 Ovägt bortfall i procent i AKU månadsvis 1996 - 1999.



En variationskälla mellan månaderna är längden på fältarbetstiden som i dag kan vara olika för referensveckorna. Både mättekniska och skattningsskäl talar för att nivå- och förändringsskattningar får högre kvalitet om fältarbetstiden hålls lika för alla referensveckor, dock till priset att publiceringen av AKU-resultaten försenas något.

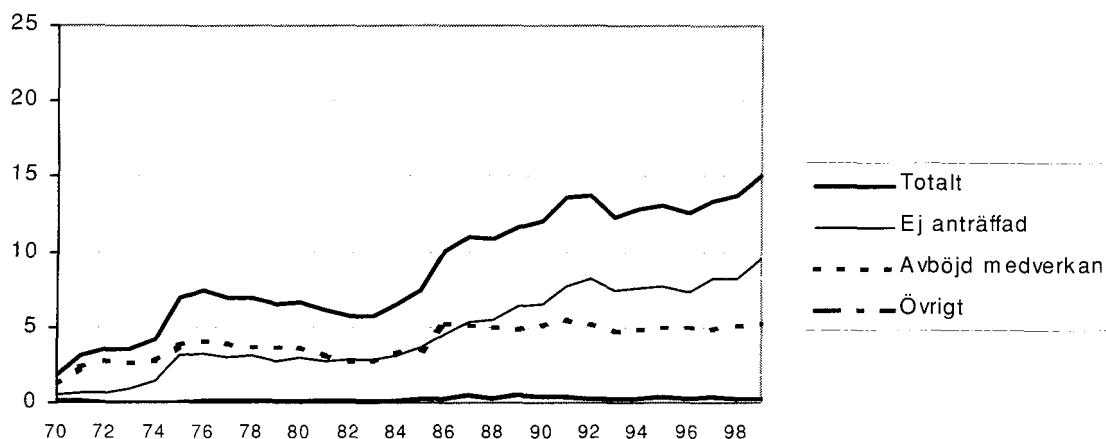
En ny estimator infördes fr.o m. kvartal 4 1999 : Generaliserad regressionsestimator (GREG-estimatorn)

b) Utvecklingen på lång sikt

AKU är en intervjuundersökning som är intressant att studera ur ett långsiktigt perspektiv då det gäller både bortfallsutvecklingen och utvecklingen av undersökningsklimatet. Förändringarna i AKUs uppläggning har relativt sett varit få under årens lopp och detta faktum bidrar till möjligheten att göra relevanta jämförelser mellan åren.

I diagram 2.2 beskrivs bortfallsutvecklingen för AKU under åren 1970 - 1999. Bortfallet redovisas totalt och efter ej anträffad, avböjd medverkan (vägran) samt övrigt (t. ex. sjukdom). Se även tabell 1a i bilaga 2.

Diagram 2.2 Bortfallsutvecklingen i AKU 1970 - 1999.
Årsgenomsnitt i procent enligt ovägt bortfall.



Följande reflexioner kan göras i anslutning till diagrammet:

År 1975 spräcktes 5 % - vallen delvis p.g.a. inskränkningar i antalet indirekta intervjuer. Under perioden 1976 - 85 var bortfallet relativt konstant (6 - 7 %).

Åren 1986 - 87 ökade bortfallet rejält och 10 % - vallen passerades. En stor del av ökningen kan förklaras med metropolitdebatten och att hårdare restriktioner infördes för att genomföra indirekta intervjuer.

Under perioden 1988 - 92 fortsatte bortfallet att öka. År 1993 minskade bortfallet för första gången sedan 1988.

Under 1990-talet har bortfallet legat mellan 12 och 15 %.

Andelen avböjd medverkan (vägrare) ökade 1986 till cirka 5 % och har därefter stagnerat på denna nivå.

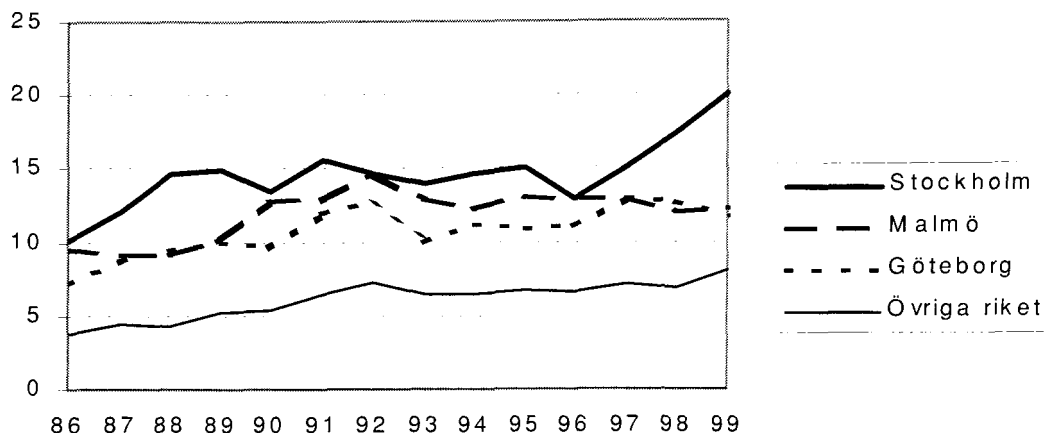
Andelen ej anträffade ökade 1986 till cirka 5 % och blev då lika stor som andelen vägrarna. Därefter har andelen ej anträffade fortsatt att öka och var knappt 10 % 1999. Speciellt i Stockholm har bortsfallsläget varit besvärligt de sista åren och andelen ej anträffade uppgår 1999 till 20 %.

Den del av bortfallet som ökat mest de senaste tio åren är andelen ej anträffade. Det har blivit svårare att nå intervjupersonerna. Detta kan till viss del förklaras av att användningen av telefonsvarare och mobiltelefoner har ökat, hemliga telefonnummer är vanligt och det har blivit svårare att spåra intervjupersonerna.

I diagram 2.3 redovisas andelen ej anträffade efter region och där framgår att det är svårare att nå dem som bor i storstadsregionerna än dem som bor i övriga riket.

Andelen ej anträffade i Stockholm fortsatte att öka och var 1999 20,0 % mot 17,4 1998. För övriga riket var andelarna samma år 8,1 % respektive 6,9 %. Motsvarande andelar i Göteborg var 11,7 % respektive 12,7 (*minskning!*) och i Malmö 12,2 % respektive 12,0. Se tabell 1c i bilaga 2.

Diagram 2.3 Regional uppdelning av de ej anträffade i AKU 1986 -1999.
Årsgenomsnitt i procent enligt ovägt bortfall.



Bortfallsutvecklingen i AKU är fortsatt mycket oroande!

Utvecklingen av bortfallet är mycket oroande speciellt beträffande ökningen av ej anträffade; särskilt i Stockholm. Flera åtgärder måste vidtas i syfte att effektivisera spårningsarbetet. Idéerna från TQM-projektet i Göteborg måste prövas. Dessa berör interna arbetsformer bland intervjuarna, spårningsinformation via registerdata samt mer standardiserad sökning under helger. Ett liknande TQM-projekt kring spårning startade hösten 1999 i Stockholm som tidigare nämnts.

2.2.2 Undersökningar med tillägsfrågor till intervjupersonerna i AKU.

Förutom de ordinarie AKU-undersökningarna förekommer tillägsfrågor till delurval i AKU. Arbetsmiljöundersökningen samt undersökningar om Arbetsorsakade besvär och Personalutbildning är tre sådana undersökningar vid AM-avdelningen. De intervjuade i Arbetsmiljöundersökningen får dessutom ytterligare frågor i en enkät.

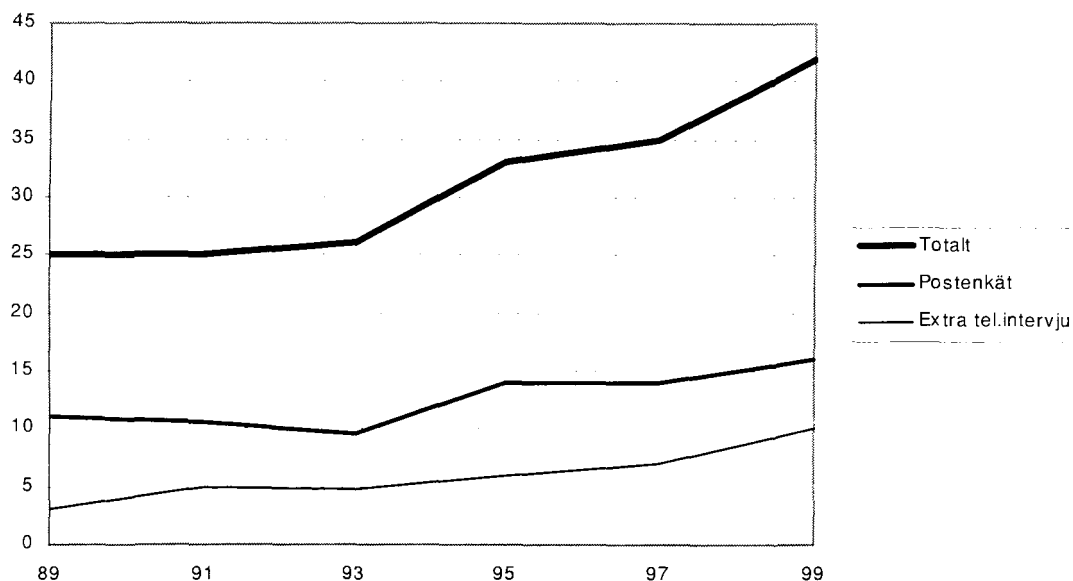
Tillägsfrågor införs under olika månader i skilda undersökningar. Det totala bortfallet i undersökningarna om Personalutbildning och Arbetsorsakade besvär består till största delen av AKU-bortfallet.

a) Arbetsmiljöundersökningen

Undersökningen genomförs vart annat år. Bortfallet i Arbetsmiljöundersökningen uppkommer vid flera olika moment i undersökningen. Efter det att de ordinarie AKU-frågorna avslutats ställs frågor om arbetsmiljön (cirka 10 min) till ett urval bland personer som deltagit i AKU och som var sysselsatta vid intervjutillfället. När intervjun är klar får de intervjuade frågan om de är villiga att besvara ytterligare frågor i en postenkät. De som svarar ja, får en enkät som tar cirka 20 minuter att besvara. Trots att man svarat ja till medverkan uppstår ytterligare bortfall i enkätdelen.

Totala bortfallet inklusive AKU-bortfallet var 42 % 1999 mot 35 % 1997. Ökningen ligger på cirka två procentenheter i samtliga delposter. Se tabell 2a i bilaga 2 samt diagrammet nedan.

Diagram 2.4 Totalt bortfall i Arbetsmiljöundersökningen inklusive AKU-bortfallet vart annat år 1989 - 1999. Övägt bortfall i procent.



Som synes är det totala bortfallet ökande sedan 1993! Läget är oroande!

b) Arbetsorsakade besvär

Bortfallet i undersökningen om Arbetsorsakade besvär består dels av bortfall i ordinarie AKU, dels av bortfall i tillägget. Tilläggsfrågorna tar cirka 5 minuter extra att besvara. Merparten av bortfallet utgörs av bortfallet i ordinarie AKU. Det ökade bortfallet som uppstår till följd av tilläggsfrågorna i undersökningen om Arbetsorsakade besvär uppgår i 1999 års undersökning till 3,8 % av de i mätningen registrerade sysselsatta. Åren 1996 - 1998 var motsvarande siffror 3,1 %, 2,5 % respektive 3,4 %.

c) Personalutbildning (PUT)

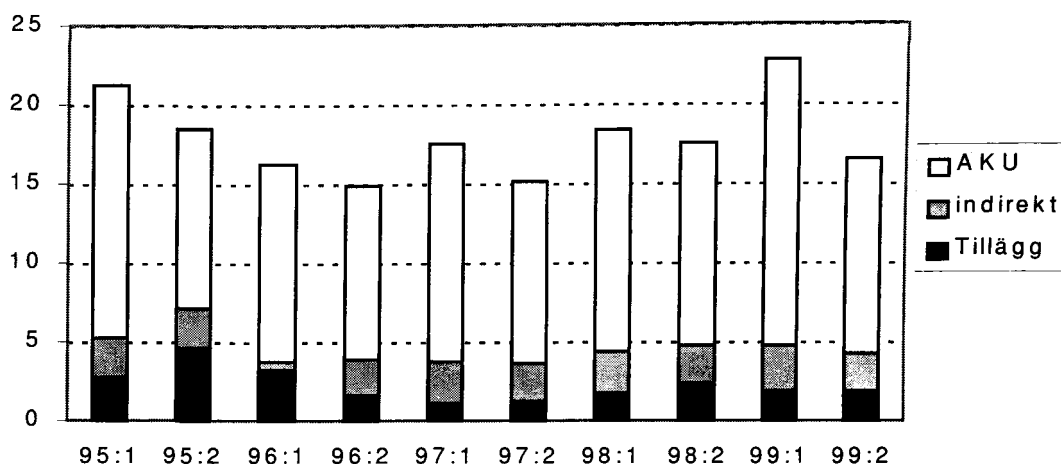
Bortfallet i undersökningen om Personalutbildning består dels av bortfall i ordinarie AKU, dels av bortfall i tilläggsfrågorna. Som bortfall räknas även indirekta intervjuer i AKU. Antalet tilläggsfrågor är 16 stycken (fr. o. m. andra halvåret 1998 och tidigare 14) och tar drygt 3 minuter extra att besvara. Fr.o.m. 1995 genomförs undersökningen två gånger om året.

Totalt bortfall inklusive AKU första halvåret 1999 var 22,8 % och motsvarande 1998 18,4. Dito andra halvåret 1999 var 16,5 % och motsvarande 1998 17,5. Årsgenomsnittet för 1999 var 20 % mot 18 1998.

Det extra bortfallet i tilläggsfrågorna var cirka 2 % båda gångerna 1999 och samma för 1998. Se tabell 3 i bilaga 2 samt diagrammet på nästa sida.

Bortfallet bland de sysselsatta i AKU har i detta diagram antagits vara lika stort som bortfallet bland samtliga i AKU, vilket troligen är en överskattning eftersom bortfallsstudier visat att sysselsatta har högre svarsbenägenhet.

Diagram 2.5 Personalutbildning (PUT). Övägt bortfall i procent halvårsvis 1995 - 1999.



Bortfallssituationen här är någorlunda stabil och även för delposterna..

2.2.3 Elevundersökningar

a) Vad händer efter grundskolan?

Enkätuppföljning våren 1999 bland ungdomar födda år 1978. Uppföljningen genomfördes som en stratifierad urvalsundersökning (STOSU) med postenkät förstärkt med telefonintervjuer för att minska bortfallet. Bortfallsbehandling enligt rak uppräkningsmetod. Engångsundersökning.

Det övägda bortfallet var 34,6 %.

b) Inträdet på arbetsmarknaden

Enkätundersökning bland avgångna från gymnasieskolan och examinerade från högskolan. Görs vart annat år.

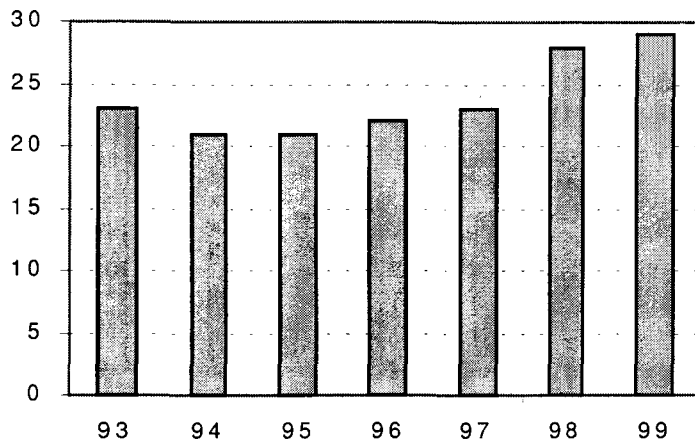
Det övägda bortfallet var 26 % 1998 mot 21 % 1996.

c) Gymnasieungdomars studieintresse

Årlig urvalsundersökning med enkät där det övägda bortfallet var 29 % 1999 mot 28 % 1998.

Se tabell 4 i bilaga 2 samt diagrammet nedan.

**Diagram 2.6 Gymnasieungdomars studieintresse 1993 - 1999.
Ovägt bortfall i procent.**



Bortfallstrenden är ökande sedan 1995!

d) Elevpanel för longitudinella studier (Elevpanel 5)

Årlig enkätundersökning bland ett urval av elever som gick i årskurs 2 höstterminen 1995. Dessa elever följs upp genom hela grundskolan. 1999 års undersökning pågår fortfarande. Övägt bortfall var 1 % 1998 mot 0 1997.

2.3 Undersökningar med urval av företag eller arbetsställen

a) Kortperiodisk sysselsättningsstatistik, privat sektor (KS-P)

Undersökningen om Kortperiodisk sysselsättningsstatistik (KS) är kvartalsvis och omfattar både privat och offentlig sektor. Både privat och kyrkokommunal sektor är utifrån urval undersökta med GREG-estimator (generaliserad regressionsestimator) med kalibrering. Resten är totalundersökningar med lågt bortfall. Kyrkostatistiken saknar bortfall. Här redovisas bortfallet för privata sektorn (KS-P).

Bortfallet är aningen lägre 1999 än 1998. Det övägda bortfallet i genomsnitt per kvartal 1999 var 5,8 % mot 6,7 1998. Dito storleksvägt var 1999 3,9 % mot 4,4 1997. Bortfallet varierar mellan de olika kvartalen.

Diagram 2.7 KS-P. Bortfall i procent kvartalsvis 1997 - 1999 för ovägt respektive storleksvägt bortfall.

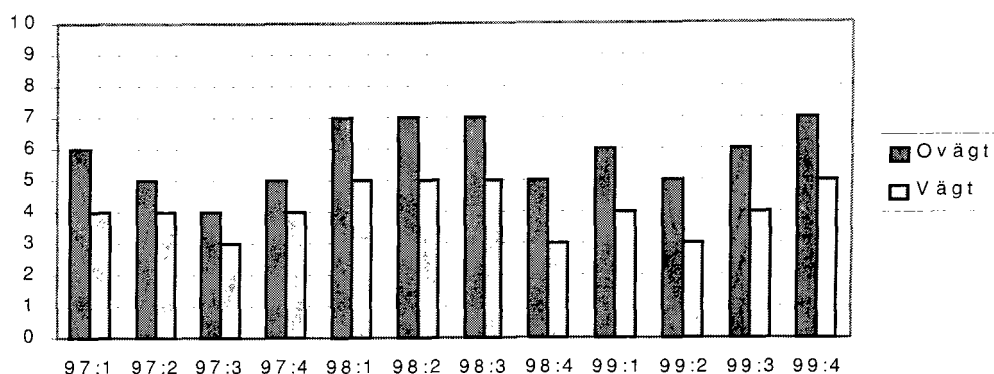
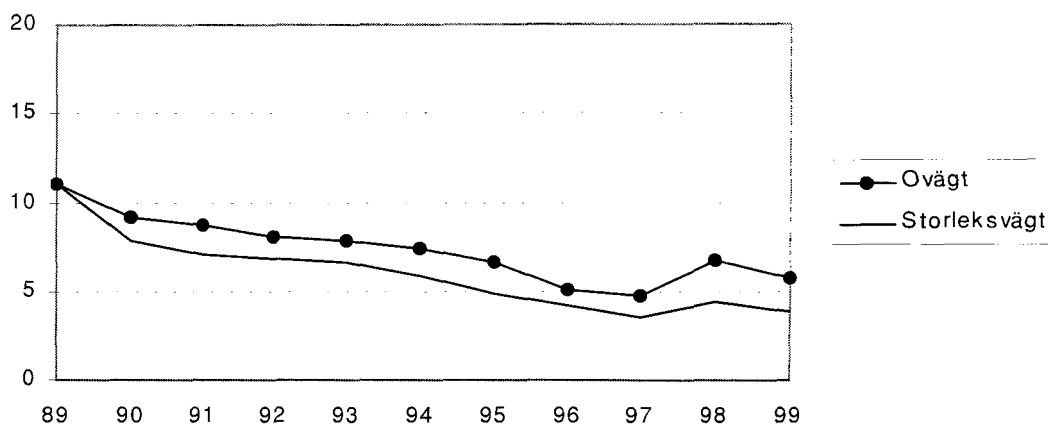


Diagram 2.8 KS-P. Årsgenomsnitt per kvartal 1989 - 1999 för ovägt respektive storleksvägt bortfall i procent.



Sedan undersökningen startade har bortfallet successivt minskat genom effektivare bortfallsuppföljning. En viss uppgång i bortfallet inträffade 1998 men det minskade igen 1999 till ungefär 1996-97 års nivå.

I bilaga 2 redovisas bortfallet ovägt och vägt enligt ovan efter SNI-bransch för olika undersökningsomgångar under året samt efter arbetsställets storlek i tabell 6a - 6d.

b) Konjunkturstatistik, löner för privat sektor (KLP)

Undersökningen om den kortperiodiska lönestatistiken genomförs varje månad. Den ersätter fr.o.m. 1996 dels den månatliga lönestatistiken för industriarbetare, dels den kvartalsvisa lönestatistiken för privat sektor.

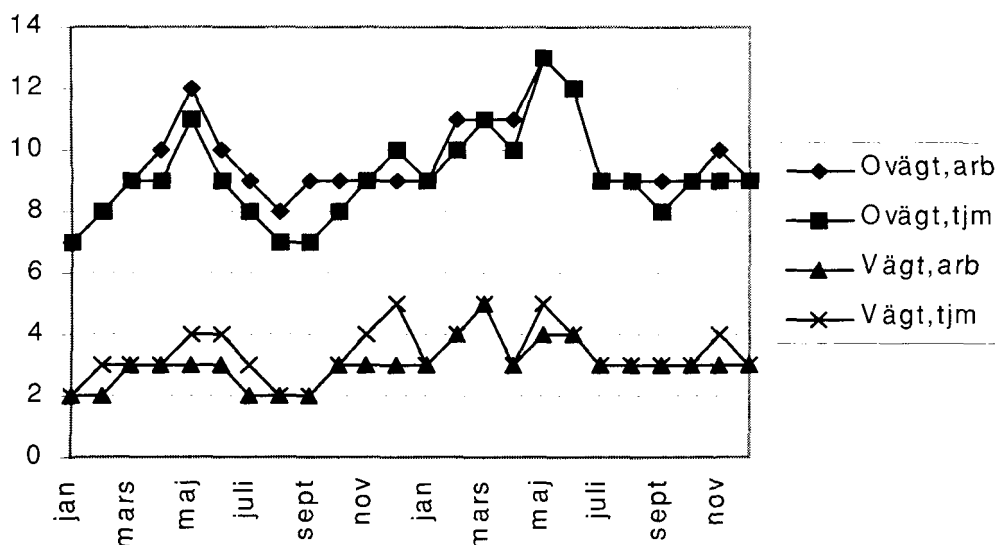
Se Bortfallsbarometer nr 14 (R&D Report 1999:2) för äldre KLP-statistik 1989 - 1995!

Det ovägdade bortfallet var 1999 var i genomsnitt per månad 10,1 % för arbetare och 9,8 % för tjänstemän. Dito storleksvägdade värden var 3,2 % för arbetare och 3,7 % för tjänstemän år 1999. Motsvarande ovägdade värden för arbetare och tjänstemän var 9,1 % och 8,6 % år 1998 och dito vägdade värden 2,6 % och 3,1 %.

Det genomsnittliga bortfallet är i stort sett lika för perioden 1996 - 1999 trots ökande bortfallsbenägenhet. Se även tabellerna 7b och 7d redovisade efter SNI-bransch i bilaga 2.

Bortfallet varierar mellan olika månader. Inga märkbara förändringar 1999 i månads-mönstret mot dito 1998. Se tabellerna 7a och 7c i bilaga 2 samt diagrammet nedan.

**Diagram 2.9 KLP månadsvis 1998 och 1999 för arbetare och tjänstemän.
Ovägt samt vägt bortfall i procent.**



Även om det slutliga bortfallet är ungefär lika under åren 1996 - 1999 så har det blivit allt svårare att erhålla uppgifter från företagen. Många företag anser sig ej ha tid med uppgiftslämnandet. Detta gäller främst småföretag men det har blivit allt vanligare bland större företag. Åtgärder mot denna sjunkande svarsbenägenhet är telefonpåminnelse och "vägrarbrev".

Man har alltså en situation med oförändrat bortfall till priset av ökande resurser för svarsindrivning!

c) Strukturlönestatistik för privat sektor

c1) Arbetare

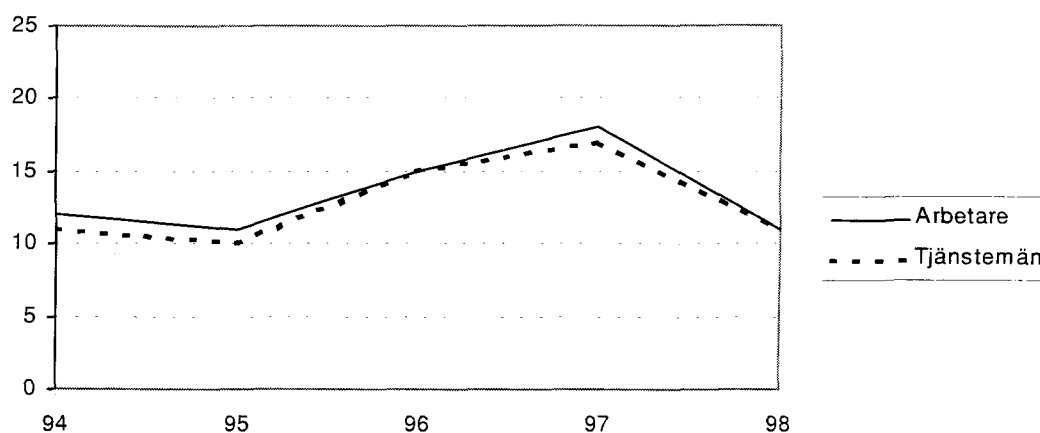
c2) Tjänstemän

Strukturlönestatistiken består av två undersökningar, Arbetare samt Tjänstemän, med separata SM-redovisningar. Detta är ett önskemål från beställarna. Insamling för båda kategorierna sker på samma enkät och för samma tidsperiod. Undersökningarna för 1999 pågår fortfarande varför ingen bortfallsredovisning kan ske. Det har varit relativt svårt att få in uppgifterna. För tredje året i rad har vitesföreläggande skett mot en del företag, främst stora företag. Mycket tid har satsats på påminnelsearbete, främst dito telefon. T.o.m. 1997 drogs urvalet i maj och senare i augusti med ökad ramaktualitet som följd.

Uppgiftslämnarbrödan är beroende av vilken hjälp företaget kan ha av sina administrativa datorsystem. SCB hade i oktober 1999 en träff där flera dataservicebyråer som säljer lönesystem var inbjudna.

Det ovägda bortfallet för 1998 var för Arbetare 11 % och samma för Tjänstemän. Motsvarande för 1997 var 18 respektive 17 %. Till 1997 års undersökning genomfördes stora förändringar för den del som SCB direkt samlar in och detta förklarar delvis skillnaden mot 1998. Se tabellerna 8a och 8b i bilaga 2 samt diagrammet nedan.

Diagram 2.10 Strukturlönestatistiken 1994 - 1998 för privat sektor. Övägt bortfall i procent.



Som synes ökande bortfall 1995 - 1997 och markant lägre bortfall 1998. Ett trendbrott?

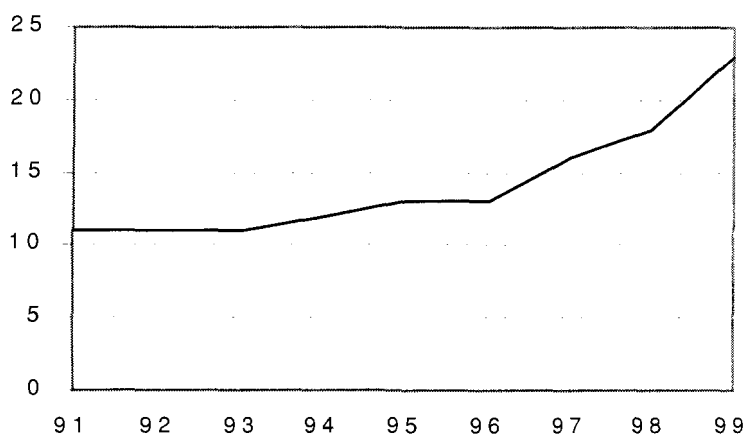
d) Arbetskraftsbarometern

Urvalsenheterna i arbetskraftsbarometern består av arbetsställen. Ett arbetsställe kan få flera blanketter att besvara rörande olika utbildningar. Till 1999 års undersökning har översyn av Arbetskraftsbarometerns utbildningsgrupper genomförts vilket lett till bättre anpassning för dagens gymnasieskola. För att minska bortfallet har bl. a. personlig kontakt tagits med arbetsställen med många enkäter och som tidigare utgjort bortfall. Det ovägda bortfallet, som avser det totala bortfallet av blanketter i urvalet, ökade 1999 till 23 % från 18 1998.

Bortfallet varierar i intervallet 5 - 44 % för olika utbildningsgrupper. Bäst var svarsfrekvensen för olika lärargrupper. Sämst svarsfrekvens erhöles för några av civil-

ingenjörsutbildningarna, matematiker och högskoleingenjörer (el, elektronik samt datateknik). Se tabell 5 i bilaga 2 samt diagrammet nedan.

Diagram 2.11 Arbetskraftsbarometern 1991 - 1999.
Ovägt procentuellt blankettbortfall.



Som synes har bortfallsskurvan ökat måttligt åren 1993 - 1996 för att sedan öka allt brantare!

2.4 Sammanfattning

Det totala bortfallet i AKU var 1999 15,1 % mot 13,7 % 1998. Ökningen förklaras till största delen av en ökning av ej anträffade särskilt i Stockholm men med undantag av Göteborg och Malmö. Liksom tidigare är bortfallstrenden på AKU mycket oroande. Hösten 1999 startade ett TQM-projekt för spårning i Stockholm.

Totala bortfallet inklusive AKU i Arbetsmiljöundersökningen var 1999 42 % mot 35 % 1997. Undersökningen görs vart annat år. För AMI-tilläggen var motsvarande siffror 26 % mot 21 %. Förutom att man får AKU-ökningen på köpet så ökar bortfallet starkt i AMI-tilläggen. Läget är synnerligen oroande.

Bortfallet i Arbetsorsakade besvär och Personalutbildning består till största delen av bortfallet i den ordinarie AKU. Bortfallet p.g.a. tilläggsfrågor uppgår till några procent.

Engångsundersökningen Vad händer efter grundskolan? hade 35 % i bortfall och detta är något högre än för elevundersökningarna 1998.

I Gymnasieungdomars studieintresse var bortfallet 29 % 1999 mot 28 % 1998, d.v.s. i stort sett oförändrat.

Elevpanel för longitudinella studier (Elevpanel 5) hade 0,5 % i bortfall 1998 mot 0,2 % 1997, dvs. mycket lågt bortfall jämfört med ovanstående individundersökningar. Beträffande 1999 års undersökning pågår den fortfarande.

I samtliga ovanstående individundersökningar är bortfallet redovisat som ovägt i procent enligt bortfallsmått [1] i bilaga 1.

I företags- och arbetsställe-undersökningarna nedan gäller samma för ovägt bortfall och för vägt bortfall i procent gäller bortfallsmått [4] i bilaga 1.

Trenden med minskande svarsbenägenhet i de kortperiodiska företags- och arbetsställe-undersökningarna fortsätter liksom bortfallsbekämpningen!

Det ovägda bortfallet var för KS-P 6 % i genomsnitt 1999 mot 7 % 1998. Dito vägt var 4 % både 1999 och 1998. (KS-Offentlig sektor är totalundersökt med undantag av kyrkokommunal sektor och saknar i stort sett bortfall.)

Det ovägda bortfallet var för KLP och arbetare i genomsnitt 10 % 1999 mot 9 % 1998 och samma siffror för tjänstemän. Motsvarande vägda bortfall var för arbetare 3 % för både 1999 och 1998. Dito tjänstemän var 4 % 1999 mot 3 % 1998.

Undersökningarna här håller ställningarna med i stort sett oförändrade bortfallssiffror 1996 - 1999!

Strukturlönestatistiken för privat sektor 1999 är ej färdigbearbetad. Trenden med ökande bortfallsbenägenhet fortsätter. *Till följd av stor bortfallsbekämpning kommer 1999 års undersökningar att vara ungefär samma som 1998.* Det ovägda bortfallet 1998 var 11 % för Arbetare och samma för Tjänstemän. Motsvarande siffror 1997 var 18 % respektive 17 %. Skillnaden beror till del på förbättrad ramaktualitet.

Det ovägda bortfallet i Arbetskraftsbarometern var 23 % 1999 mot 18 % 1998 trots ökad bortfallsbekämpning! Till 1999 års undersökning har en översyn gjorts av utbildningsgrupperna med bättre anpassning till dagens gymnasieskola. Bortfallet 1999 varierar för olika utbildningsgrupper i intervallet 5 - 44 % mot 4 - 37 % 1998.

Sammanfattningsvis ökar i stort sett bortfallet i samtliga urvals undersökningar (drygt 10 st) på AM-avdelningen. Detta hålls i schack i företags- och arbetsställeundersökningarna med undantag av Arbetskraftsbarometern. Speciellt Elevpanelundersökningen har mycket lågt bortfall.

Bortfallsläget är som tidigare oroande!

Totalundersökningarna på AM-avdelningen (knappt 30 st) som ej rapporteras här har mycket lågt eller inget bortfall.

3 UNDERSÖKNINGAR VID BV-AVDELNINGEN

3.1 Inledning

Inom Befolknings- och välfärdsstatistik (BV-avdelningen) – finns sju statistikprogram: Befolkning, Boende, Demografisk analys och jämställdhet, Hälsa- och socialtjänst, Inkomst och förmögenhet, Konsumtion opinion och medborgarinflytande samt Valfärd. Avdelningen har cirka 30 produkter. Flertalet av dessa produkter är registerbaserade, några är totalundersökningar och ett tiotal urvalsbaserade.

Syftet är att redovisa den senaste bortfallsutvecklingen för några av avdelningens återkommande enkät- eller intervjuundersökningar samt ge en tillbakablick på bortfallsutvecklingen från och med 1980.

Följande undersökningar vid avdelningen belyses i detta kapitel:

Intervjuundersökningar (telefon eller besök)

Hushållens inköpsplaner (HIP)

Hushållens ekonomi (HEK)

Undersökningen av levnadsförhållanden (ULF)

Partisynpatiuundersökningen (PSU)

Enkätundersökningar

Omnibusundersökningarna

Bostadshyror i nyproduktion

Intäkts- och kostnadsundersökningen för flerbostadshus (IKU)

Bostads- och hyresundersökningen, hyresdelen (BHU)

Kommunala folkbiblioteksstatistiken

Bokföringsundersökningar

Utgiftsbarometern

I bilaga 1 definieras de bortfallsmått som ligger till grund för bortfallsredovisningen i undersökningarna. I bilaga 2 finns de tabeller om bortfallet som utgör underlag för diagrammen. För information om undersökningarna hänvisas till bilaga 3.

3.2 Bortfallsutvecklingen i undersökningar med individurval

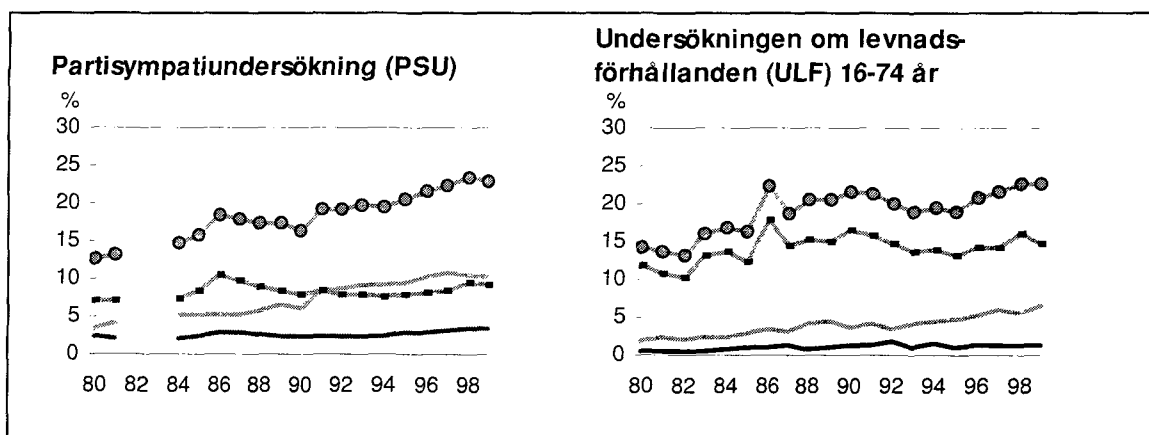
3.2.1 Intervjuundersökningar

Bortfallsutvecklingen under perioden 1980-1999 redovisas för undersökningarna PSU, ULF, HEK och HIP i diagram 3.1. Undersökningen HEK (tidigare HINK, hushållens inkomster) är från och med undersökningsåret 1997 en samordnad undersökning av HINK och BHU:s hushållsundersökning, både urvals- och innehållsmässigt. Bortfallet i HINK redovisas under åren före denna samordning. En partiell samordning av HINK:s och BHU:s småhusdel gjordes 1993 och 1995.

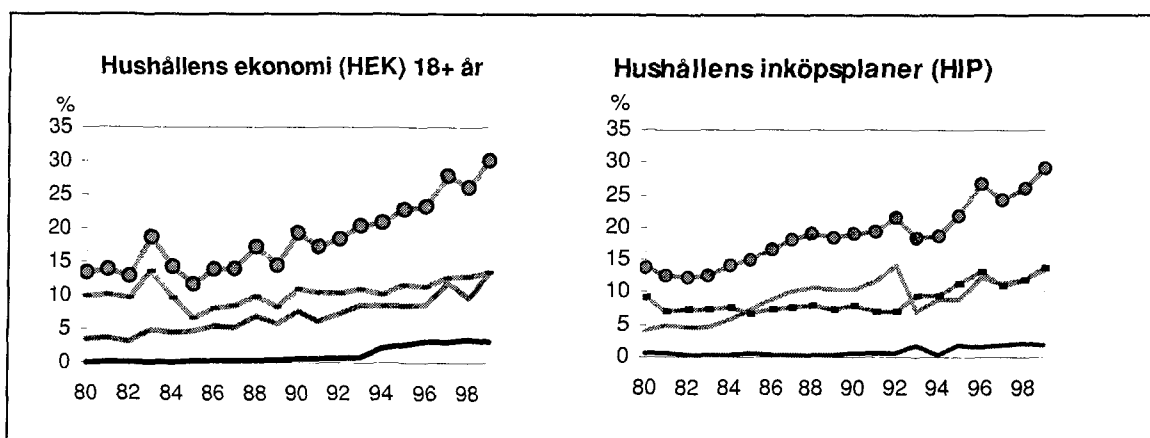
Då undersökningarna PSU, ULF, HEK och HIP är olika i uppläggning, innehåll och omfång kan man inte förvänta sig att nivåerna på bortfallet skall vara lika. Det är däremot troligt att tendenserna kan vara likartade eftersom undersökningarna har individurval, de ligger nära varandra i tiden och är beroende av vissa gemensamma faktorer som t.ex. det allmänna uppgiftslämnarklimatet och intervjuarkårens arbetsbelastning.

Bortfallet i samtliga intervjuundersökningar ökar med tiden, fast variationen mellan vissa år kan vara ganska kraftig. Undersökningen HEK har för första gången över 30 procent bortfall och mellan 1994 och 1999 har bortfallet ökat med nästan 10 procent, vilket kan jämföras med en bortfallsökning mellan 1980 och 1994 på 7,5 procent. Uttryckt på ett annat sätt blir ökningen av bortfallet hela 2 procent per år för de senaste fem åren och endast ca 0,5 procent per år, för de fjorton första åren i denna studie. För HIP är bortfallsutvecklingen mycket likartad och det är rimligt att anta att även denna undersökning inom kort har 30 procent bortfall, eller mer.

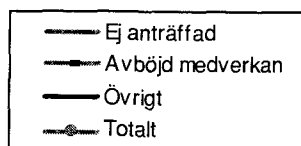
Diagram 3.1 Bortfallsutvecklingen i PSU, ULF, HEK* och HIP 1980–1999
(ovägt årsgenomsnitt i procent)



PSU genomfördes ej 1982–83



* referensårgång



Det är oroväckande att bortfallsökningen i HIP och HEK har accelererat under de senaste åren. De två undersökningarna ULF och PSU har en mer långsamt växande trend. För ULF var den största ökningen av bortfallet under mitten av 1980-talet och stabiliserade sig på cirka 20 procent under flera år. De senaste åren finns dock en antydning till en ny ökning. Utvecklingen för PSU visar en ganska stabil trend av ökande bortfall. En intressant detalj är att för de senaste tio åren har maj-undersökningen nio gånger haft större bortfall än november-undersökningen, skillnaden är dock ganska liten (se tabell 5, bilaga 2).

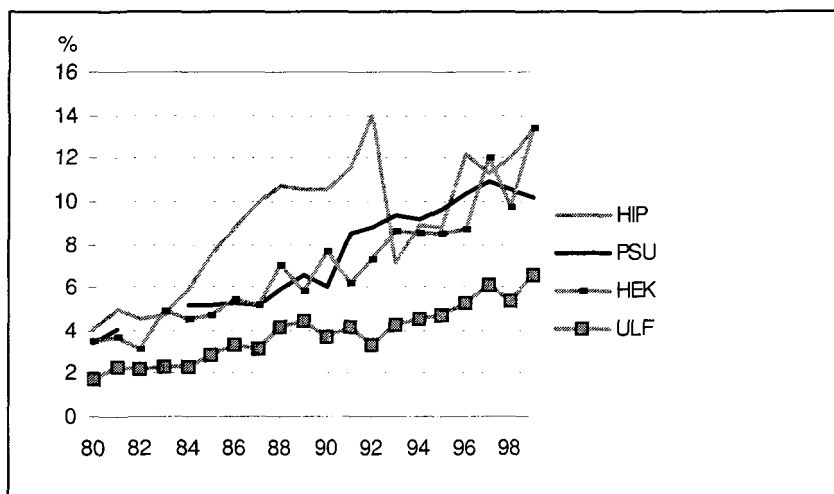
Av diagram 3.1 framgår även att det totala bortfallet för telefonintervjuundersökningarna PSU, HEK och HIP numera består av ungefär lika stora delar "ej anträffade personer" och "personer som avböjer intervju". Bortfallet är ca 10-13 procent för respektive grupp. ULF som är en omfattande besöksintervju-undersökning, har en något större andel som avböjer intervju än ovan nämnda undersökningar (andelen är ca 14-16 procent). Å andra sidan är andelen ej anträffade i ULF betydligt lägre än i de övriga större undersökningarna, cirka 5-7 procentenheter.

3.2.2 Bortfallets orsaker

För intervjuundersökningarnas genomförande spelar intervjuarens arbetsinsats och övertalningsförmåga stor roll vid de kontaktförsök som görs med uppgiftslämnarna. Tid och resurser för uppföljning har därmed stor betydelse för att minimera bortfallets storlek.

I diagram 3.2 redovisas en sammanställning av utvecklingen av andelen ej anträffade för PSU, ULF, HEK och HIP för perioden 1980-1999. Andelen ej anträffade har under årens lopp generellt följt en uppåtgående trend. År 1993 medförde HIP:s metodbyte en minskning av andelen ej anträffade, därefter har andelen åter stigit. År 1995 förändrades tidpunkten för redovisning, vilket har medfört att möjligheten till uppföljning försämrats. För det senaste året har de som arbetar med HIP märkt en ökande andel ej anträffade, speciellt under sommarmånaderna. Andelen ej anträffade i ULF är mindre än i övriga undersökningar, vilket kan förklaras av den längre insamlingsperioden (bilaga 3).

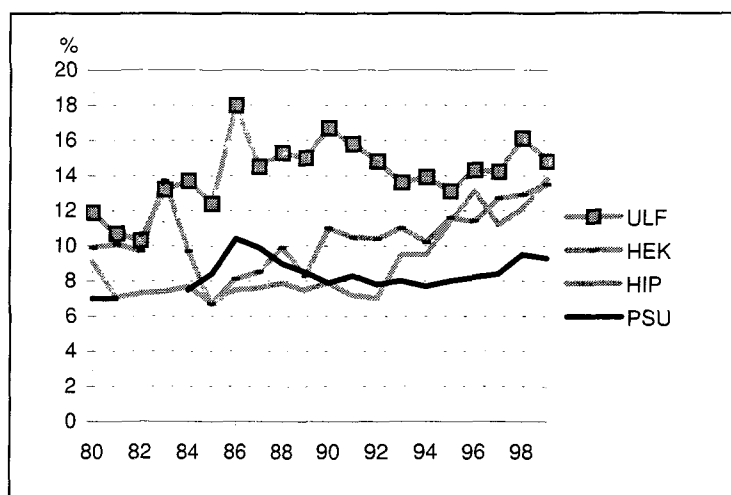
Diagram 3.2 Andel ej anträffade 1980-1999 för PSU, ULF, HEK och HIP
(ovägt årsgenomsnitt i procent). Tid avser referensårgång för HEK.



En förklaring till den uppåtgående tendensen under senare år av andelen ej anträffade är den ökade användningen av telefonsvarare och mobiltelefoner. Spårningsarbetet har också försvårats de senaste åren genom att vissa uppgiftslämnare inte är lika samarbetsvilliga längre. Dessutom har arbetsbelastningen på intervjuarna haft betydelse för det tilltagande bortfallet på grund av ej anträffade. Arbetsbelastningen påverkar även möjligheterna till effektiv uppföljning då respondenten varit tveksam till medverkan vid en första kontakt.

Andelen som avböjt medverkan i PSU, ULF, HEK och HIP redovisas för perioden 1980-99 i diagram 3.3. För ULF och PSU är andelen som avböjt medverkan ganska stabil de senaste tio åren. Andelen är för ULF cirka 15 procent och för PSU cirka 8-9 procent. Både HEK och HIP visar däremot en trend av ökande bortfall de senaste tio åren, det kan vara så att även tidsbrist och övriga belastningar hos uppgiftslämnarna börjar resultera i ett ökat bortfall. Den stora nedgången av andelen som avböjt medverkan 1984 i HEK beror på metodbytet från postenkät till telefonintervju. Uppgången i samtliga undersökningar av andelen som avböjt medverkan 1986 brukar tillskrivas den s.k. metro-politdebatten. Under 1995 tillkom ett tilläggsurval av äldre i HIP (ett EU-krav) vilket medförde att bortfallet ökade.

Diagram 3.3 Andel som avböjt medverkan 1980-1999 för PSU, ULF, HEK och HIP (ovägt årsgenomsnitt i procent). Tid avser referensårgång för HEK.

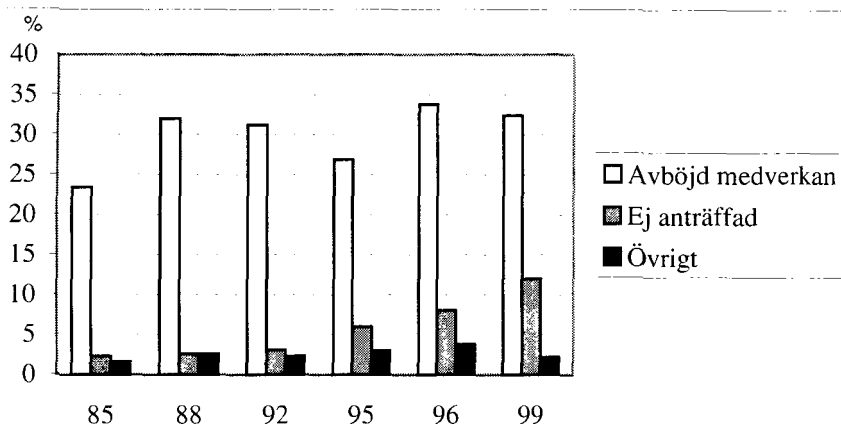


3.2.3 Bokföringsundersökningar

Bortfallsutvecklingen för en bokföringsundersökning visas i diagram 3.4. Undersökningen som förr kallades Hushållens utgifter heter fr.o.m. 1995 Utgiftsbarometern. Bortfallet har under lång tid varit stort i denna undersökning eftersom undersökningen ställer stora krav på uppgiftslämnarna. Uppgiftslämnandet består av fyra veckors detaljerad bokföring om hushållets utgifter och en enkät om sällanköpsvaror (ett år tillbaka i tiden). Utgiftsbarometern hade undersökningsåret 1997 så stort bortfall att den fick avbrytas och 1998 gjordes ingen undersökning. För det senaste året 1999, visas återigen ett mycket stort bortfall; 46,6 procent. Trots insatser för att öka svarsfrekvensen, som t.ex. förbättrad information genom en videofilm och minskad uppgiftslämnarbörda, har en stor andel (32,4 procent) avböjt att svara. Jämfört med undersökningsåret 1996 är

emellertid andelen som avböjt att svara 1999 något lägre (-1,4 procent), men andelen ej anträffade har liksom för PSU, HEK och HIP ökat från några få procentenheter till cirka 10 procent under 1980- och 1990-talet, vilket totalt sett gett en ökning av bortfallet med en procent 1999 jämfört med 1996.

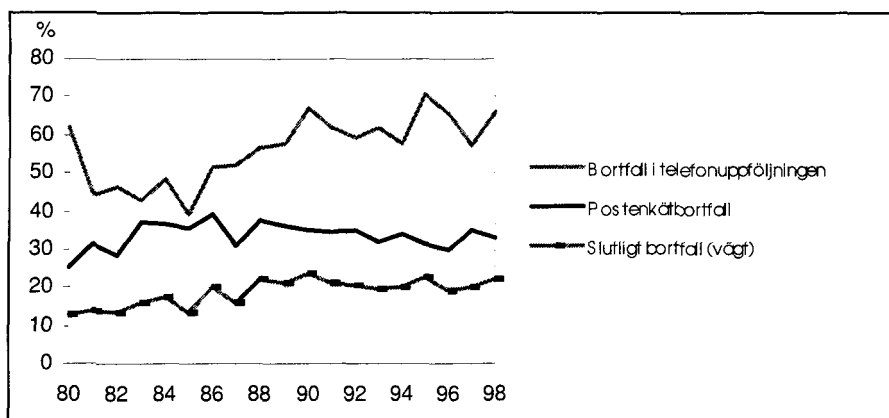
Diagram 3.4 Bortfallsutvecklingen i HUT/Utgiftsbarometern 1985, 1988, 1992, 1995, 1996 och 1999 (ovägt årsgenomsnitt i procent)*



3.2.4 Postenkätundersökningar

Omnibusundersökningarna har ett relativt stort bortfall i den första fasen som består av en enkät. Bortfallet ligger numera på drygt 30 procent. De som ej svarar följs upp genom att man bland dessa drar ett suburval som intervjuas per telefon. Svarsfrekvenserna i suburvalen har emellertid under senare tid varit mycket låga. Som vi kan se i diagram 3.5 ökade bortfallet i telefonuppföljningen under perioden 1986-1990 för att sedan minska något fram till 1994. Under 1995 och 1996 var bortfallet i telefonuppföljningen återigen mycket stort (70 procent 1995).

Diagram 3.5 Bortfallsutvecklingen i Omnibusundersökningarna 1980-1998 (årsgenomsnitt i procent).



I 1997 års första undersökning minskade bortfallet i telefonuppföljningen till cirka 50 procent. Anledningen till den minskningen torde vara mer omfattande insatser från intervjuarnas sida. Detta motiverades av att svarsfrekvensen från postenkäten, beroende

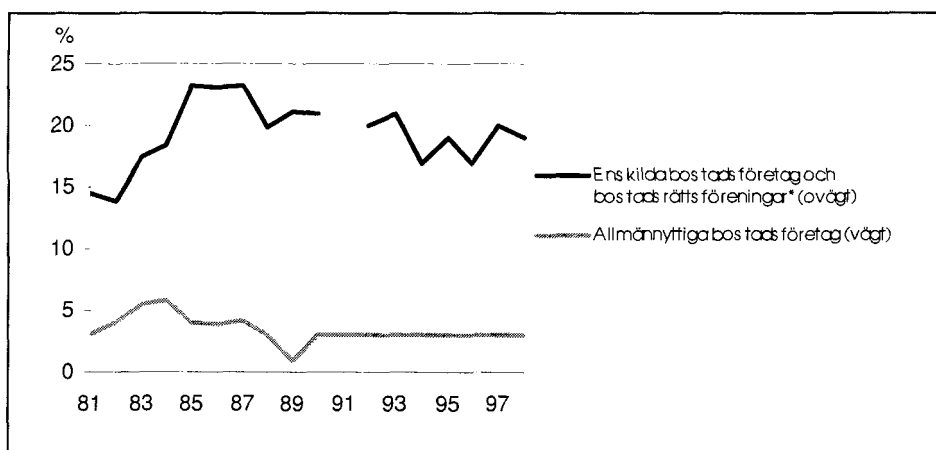
på svåra frågor, var ovanligt låg. Jämförelser mellan enskilda år är dock svåra att göra eftersom omnibusundersökningarna innehållsmässigt skiljer sig åt.

Under 1998 gjordes endast en omnibusundersökning. Det totala bortfallet för 1998 var något större än genomsnittet för föregående år (22 procent 1998 mot 20 procent 1997).

3.3 Bortfallsutvecklingen i undersökningar med urval av fastigheter eller lägenheter

För de allmännyttiga bostadsföretagen, vilka totalundersöks, har bortfallet varit konstant omkring 3 procent under hela 1990-talet (se diagram 3.6). För undersökningen av enskilda bostadsföretag och bostadsrättsföreningar var bortfallet under perioden 1985-1993 över 20 procent. Fastighetskrisen räknas som den stora orsaken till bortfallet under dessa år. Sedan 1994 har bortfallsandelen varit knappt 20 procent. En förklaring till minskningen kan vara att fastighetsbranschen nu visar större stabilitet.

Diagram 3.6 Bortfallsutvecklingen för IKU-undersökningen för referensårgångarna 1981-1998 (procent).*



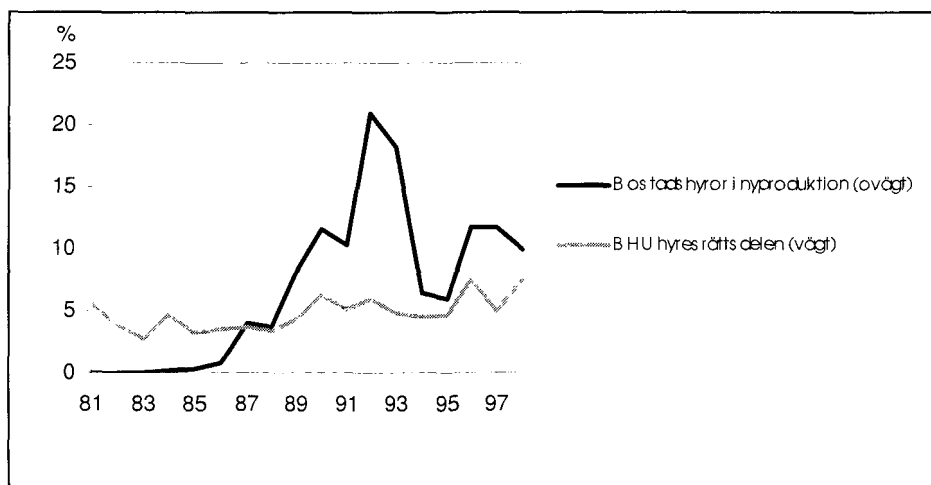
*Undersökningen gjordes ej avseende 1991.

Hyresrättsdelen i BHU, som besvaras av fastighetsägare, visar på en relativt konstant bortfallsnivå på omkring fem procentenheter under 1990-talet (se diagram 3.7). Över hela tidsperioden kan man emellertid ana en långsam ökning från cirka 4 procent till drygt 5 procent, det som speciellt bidrar till detta är att bortfallsandelen varit så hög som 7,6 procent, två gånger under de senaste tre åren.

Undersökningen Bostadshyror i nyproduktion visar på en ökning av bortfallet från mitten av 1980-talet till en bit in på 1990-talet och särskilt kraftig ökning mellan undersökningarna för 1991 och 1992. Det är framför allt några få stora bostadsbolag som svarar för ökningen av bortfallet. Enligt undersökningsansvariga beror detta, i åtminstone ett av de största bostadsbolagen, på resurskrävande omorganisation av bolaget. I bortfallet kan även finnas sådant som tillhör övertäckningen, t.ex. bostäder avseende äldreboende. Bortfallet minskade sedan under insamlingsåret 1995 till sex procent. Denna minskning förklaras till största delen av att en stor del av bortfallet har identifierats som övertäckning. En medveten ambitionssänkning av undersökningen

medförde ökat bortfall insamlingsåret 1997 och sedan dess har bortfallsnivån varit cirka 10-12 procent.

Diagram 3.7 Bortfallsutvecklingen för Bostadshyror i nyproduktion samt för BHU (hyresrättslägenheter) för referensårgångarna 1981–1998 (procent).



3.4 Bortfallet i totalundersökningen Kommunala folkbibliotek

Den kommunala folkbiblioteksstatistiken har producerats sedan 1976. Statistiken omfattar samtliga kommunala folkbibliotek, 288 st. Bortfallet har under hela perioden varit mycket lågt. Under hela den studerade perioden, referensåren 1986-1998 har bortfallsandelen som högst varit en procent.

3.5 Sammanfattning

För BV-avdelningens individundersökningar har bortfallsnivån mellan insamlingsåren 1998 och 1999 ökat eller legat kvar på samma nivå i samtliga fall. Ökningen av bortfallet för HIP och HEK är 3 respektive 3,4 procentenheter och följer en tendens av accelererande bortfallsökning vilket är oroväckande ur ett överlevnadsperspektiv för undersökningarna. Det finns alltid en övre gräns av bortfall vid vilken man inte kan slutföra en undersökning och bortfallstendenserna visar att det finns risk för att denna gräns kan nås inom några år för flera av undersökningarna.

Undersökningen Utgiftsbarometern 1999 hade trots ett flertal förändringar för att motverka ett högt bortfall (enklare formulär, kortare bokföringstid, ökad information m.m.) det högsta bortfallet någonsin; 46,6 procent!

Undersökningarna med urval av fastigheter eller lägenheter har en mer stabil utveckling och endast om man tittar på samtliga år, kan man se någon antydning till ökning av bortfallet. Urvalsdelen i IKU har ungefär samma bortfallsnivå som förra året, bortfallet i BHU:s hyresrättsdel har åter ökat från 5,0 procent till 7,6 procent vilket är samma notering som för två år sedan och Bostadshyror i nyproduktion redovisar för 1999 en minskning på cirka 2 procentenheter vilket ger ett bortfall på 10 procent. Bortfallet i Kommunala folkbiblioteksstatistiken har sedan lång tid tillbaka varit mycket lågt. Det senaste året saknas endast svar från två folkbibliotek.

4 UNDERSÖKNINGAR VID ES-AVDELNINGEN

4.1 Inledning

ES-avdelningen har tio statistikproducerande program: Finansmarknad, Forskning och informationsteknik, Företagsregistret, Industri, Industriindikatorer, Nationalräkenskaper, Offentlig ekonomi, Priser, Tjänstenärings och Utrikeshandel. De tio undersökningar som ingår i årets barometer skiljer sig åt vad gäller uppläggning, typ av uppgiftslämnare (företag/ kommuner) och frekvens (årlig/månadsvis). Detta för att ge en så heltäckande bild som möjligt av uppgiftslämnarklimatet inom den ekonomiska statistiken.

Följande undersökningar ingår med olika bortfallsmått:

Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner - *Årsvärden*
Företagsstatistiken - *Årsvärden*
Forskning och utveckling i företag - *Årsvärden*
Handelskrediter utlandet (HKU) - *Kvartalsmedelvärden*
Industrins varuproduktion (IVP) - *Årsvärden*
Investeringsenkäterna - *Maj-värden*
Kreditmarknadsstatistiken - *Årsundersökningen*
Omsättningsstatistiken - *Medelvärden första och andra kvartalet*
Prognosenkäterna - *separat per undersökning*
Kortperiodisk Industrienkät - *Månadsvärden*

De olika undersökningarnas uppläggning presenteras översiktligt i bilaga 3.

Trots att undersökningarna skiljer sig åt vad gäller uppläggning finns det delar som är lika. Undersökningarnas urvalsram utgörs i de flesta fall av FöretagsDataBasens statistikdel benämnd FDB-S¹. Stratifiering sker i förekommande fall vanligen efter bransch och storlek. Flertalet undersökningar är belagda med uppgiftslämnarplikt

I bilaga 1 återfinns en beskrivning av förekommande bortfallsmått i de utvalda undersökningarna.

Relativt stora förändringar har skett för flera av avdelningens undersökningar. Dessa förändringar kommenteras i anslutning till avsnittet om respektive undersökning. I några fall har förändringen lett till försämrad jämförbarhet över tiden vad gäller bortfallets utveckling.

4.2 Bortfallet i de ingående undersökningarna 1985-1999

I följande avsnitt beskrivs och kommenteras bortfallsutvecklingen sedan 1985 med undantag för Företagsstatistiken, Industrins varuproduktion och den Kortperiodiska industrienkäten, vilka endast genomförts under ett par år i sin nuvarande form. Det

¹ FDB består förutom av statistikdelen även av en registerdel (FDB-R) och ersatte i samband med årskiftet 1999/2000 det tidigare Centrala Företags- och Arbetsställe Registret (CFAR).

kompleta datamaterialet återfinns i tabellform i bilaga 2. Siffran inom parentes [] anger vilket bortfallsmått (se bilaga 1) som uppgifterna avser.

4.2.1 Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner (Kybok).

Bortfallet kan följas från 1989 då "Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner" (Kybok) fick sin nuvarande design. Mellan 1991 års och 1992 års undersökning gjordes en sammanslagning av kyrkokommuner och det totala antalet uppgiftslämnare minskade från 1 253 till 965. Mellan undersökningsåren 1991 och 1995 minskade bortfallet från omkring 20 procent till omkring 5 procent. Denna nivå har sedan kunnat bibehållas fram till och med den senast färdigställda undersökningen avseende 1998.

I samband med 1995 års undersökning gjordes stora förändringar i statistiken för att anpassa Kybok till gällande redovisningsmodell. Från undersökningsåret 1995 och framåt har dock undersökningen haft i stort sett samma innehåll. Detta kan vara en förklaring till att även bortfallet i stort sett legat still under perioden 1995-1998. En annan förklaring kan vara att uppgiftslämnandet har knutits till olika typer av bidragsgivande. För att till exempel bli beviljad extra utjämningsbidrag krävs att kyrkokommunen lämnat uppgifter till SCB.

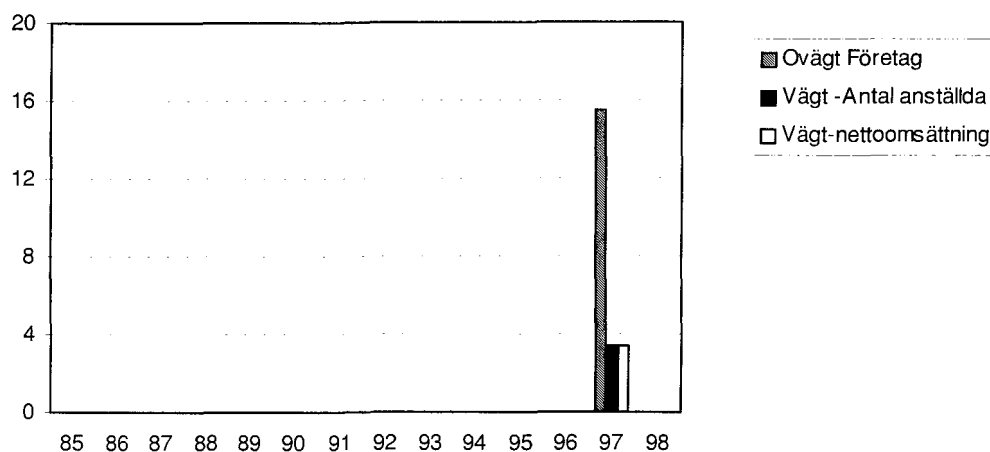
Diagram 4.1 Procentuella bortfallet i Kybok 1989-1998 (Ovägt bortfallsmått [1]).



4.2.2 Företagsstatistiken

I Företagsstatistiken samlas uppgifterna in via postenkät för alla företag med minst 50 anställda. För övriga företag hämtas uppgifter från det s.k. Standardiserade RäkenskapsUtdraget (SRU). Eftersom de i Företagsstatistiken icke inkomna enkätföretagen upprättas utifrån årsredovisningar finns inget objektsbortfall i denna grupp, utan det bortfall som finns avser det administrativa materialet. Partiellt bortfall förekommer dock bland de enkätföretag som rättats upp med hjälp av årsredovisningar och avser de specifikationer som inte kan utläsas ur årsredovisningen.

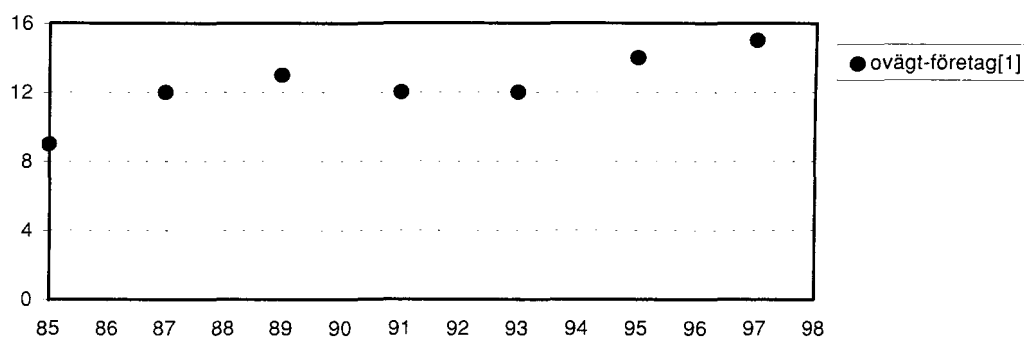
Diagram 4.2 Procentuella bortfallet i Företagsstatistiken 1997 (Ovägt bortfallsmått [1] och vägt bortfallsmått [4]).



4.2.3 Forskning och utveckling i företag

Undersökningen uppvisar en cyklisk bortfallskurva med svagt ökande bortfallstrend. Man bör notera att undersökningen endast genomförs vartannat år.

Diagram 4.3. Procentuella bortfallet i undersökningen om forskning och utveckling i företag 1985-1997. (Ovägt bortfallsmått [1]).

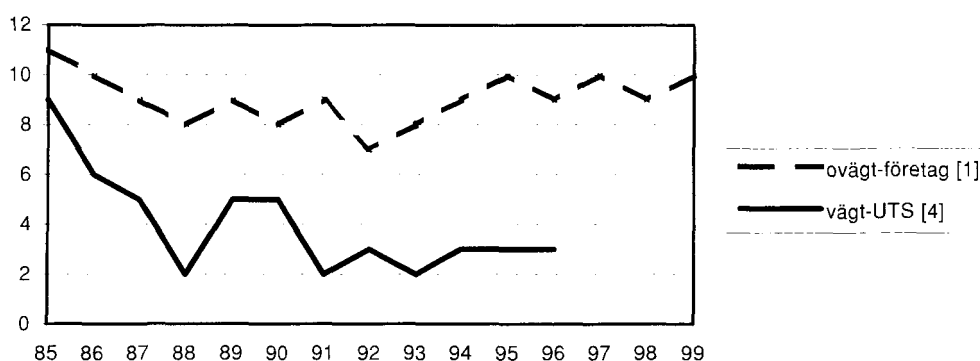


4.2.4 Handelskrediter utlandet (HKU)

Den tidigare undersökningen Företagens utländska tillgångar och skulder (FUTS) kallas numera Handelskrediter utlandet (HKU). Fr.o.m. 1997 är antalet variabler kraftigt reducerat och urvalet halverat men undersökningens population är oförändrad. Hittills har detta dock inte gett någon utdelning i form av ett minskat objektsbortfall.

En stor telefonuppföljningsinsats gjordes avseende fjärde kvartalet 1999, vilket resulterade i att bortfallet för detta kvartal blev betydligt lägre än för övriga kvartal och dessutom att kvaliteten i de lämnade uppgifterna blev bättre. Denna insats kommer att upprepas även för undersökningen avseende första kvartalet 2000.

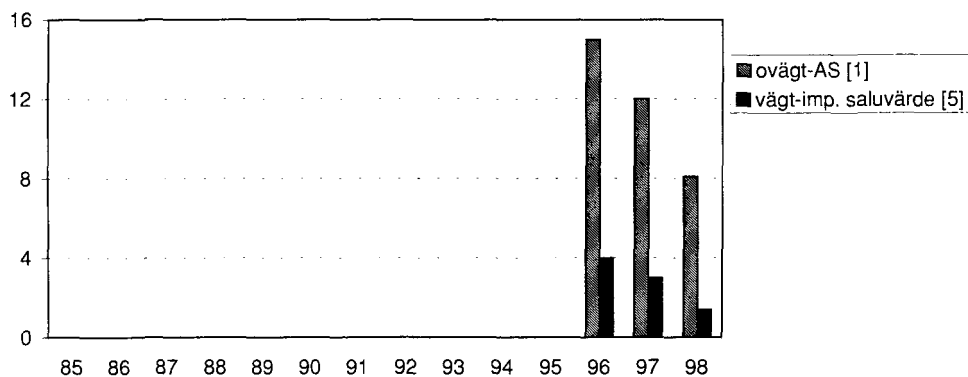
Diagram 4.4 Procentuella bortfallet i HKU 1985-1999. (Ovägt respektive vägt bortfallsmått [1] och[4]).



4.2.5 Industrins varuproduktion (IVP)

Huvuduppgiften i den tidigare Industristatistiken ingår numera som en del i den nya samordnade Företagsstatistiken, och därför redovisas numera Industrins varuproduktion (IVP) i Bortfallsbarometern. Såväl det vägda som det ovägda bortfallet har minskat kontinuerligt mellan 1996 och 1998. En förklaring till minskningen mellan 1996 och 1997 är att cut-off gränsen i de flesta branscher höjdes från 10 till 20 anställda i och med 1997 års undersökning, något som framförallt påverkade det ovägda bortfallet positivt. En annan förklaring till det minskande bortfallet är att påminnelsearbetet intensifierats.

Diagram 4.5 Procentuella bortfallet i IVP 1996-1998. (Ovägt respektive vägt bortfallsmått [1] och[5]).

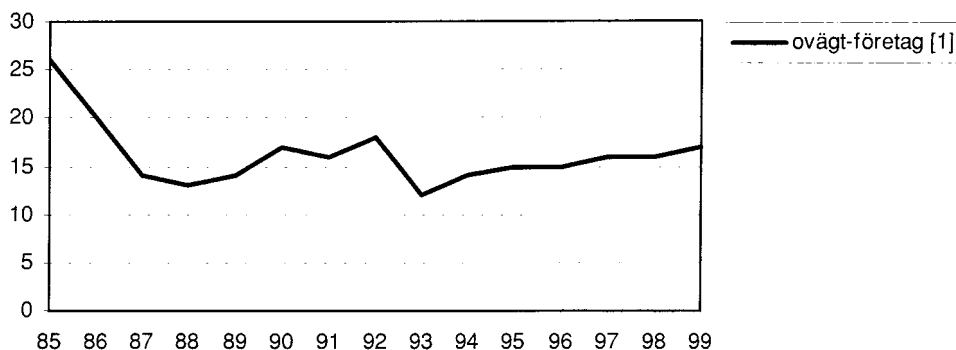


4.2.6 Investeringsenkäterna

Investeringsenkäterna har sedan 1994 uppvisat en successiv, om än ganska svag, ökning av objektsbortfallet. Dock är man fortfarande en bra bit ifrån de höga nivåerna i 1985 och 1986 års undersökningar. Ökningen av bortfallet bedöms bero på att tiden för bearbetning har kortats av för att klara kraven på tidigare redovisning av resultat till Nationalräkenskaperna och Konjunkturinstitutet.

Förutom objektsbortfall förekommer även partiellt bortfall framförallt på de uppgifter som avser prognosåret. Företagens konkurrensläge anges ofta som motiv för att inte besvara dessa uppgifter.

Diagram 4.6. Procentuella bortfallet i Investeringsenkäterna 1985-1999. (Ovägt bortfallsmått [1]).

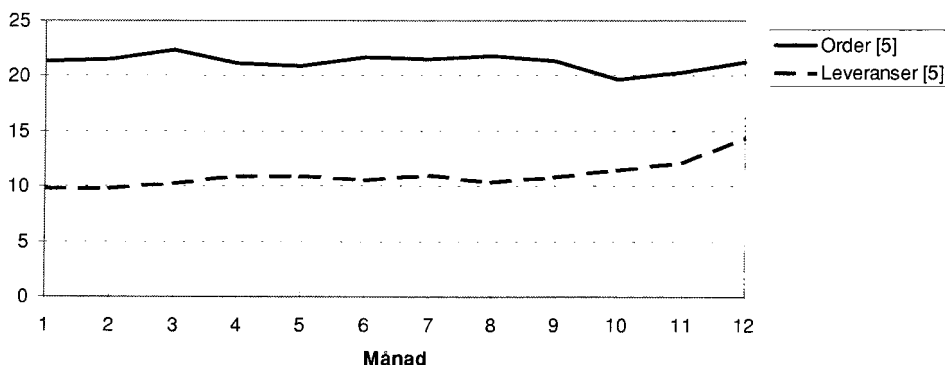


4.2.7 Kortperiodisk Industrienkät

Sedan januari 1998 har tre av avdelningens undersökningar samordnats till en undersökning, Kortperiodisk Industrienkät. De tre undersökningarna är Kapacitetsenkäten, Lagertypstatistiken och Leverans- och orderstatistiken. Undersökningen är månadsvis vad gäller leveranser, order och produktion samt kvartalsvis vad gäller kapacitetsutnyttjande och lager.

Nedan redovisas det månadsvisa vägda bortfallet gällande variablerna Orderingång och Leveranser. Av diagrammet framgår att det vägda bortfallet avseende Orderingång har under 1999 genomgående varit 10 procentenheter högre än det vägda bortfallet avseende Leveranser.

Diagram 4.7. Det månadsvisa bortfallet under 1999 i den Kortperiodiska Industrienkäten (Vägt bortfallsmått [5]).



4.2.8 Kreditmarknadsstatistiken

Kreditmarknadsstatistiken omfattar samtliga kommuner och landsting. Förändringar av blanketten har gjorts 1986 och 1989 vilket avspeglas i ett ökat bortfall, främst 1986. Bortfallet ligger genomgående för hela perioden på en låg nivå, och existerar överhuvudtaget inte för vissa tidpunkter. Det ska noteras att det för kreditmarknadsstatistiken genomgående är mindre kommuner som ingår i bortfallet. En illustration av detta är att invånarantalet i de 14 kommuner som utgör bortfallet i 1999 års undersökning endast utgör drygt 1,7 procent av den totala befolkningen. Detta gör att det totala bortfallsvärdet för finansiella tillgångar och skulder ofta är lägre än objektsbortfallet.

Diagram 4.8 Procentuella bortfallet i Kreditmarknadsstatistiken 1985-1999. (Ovägt bortfallsmått [1]).

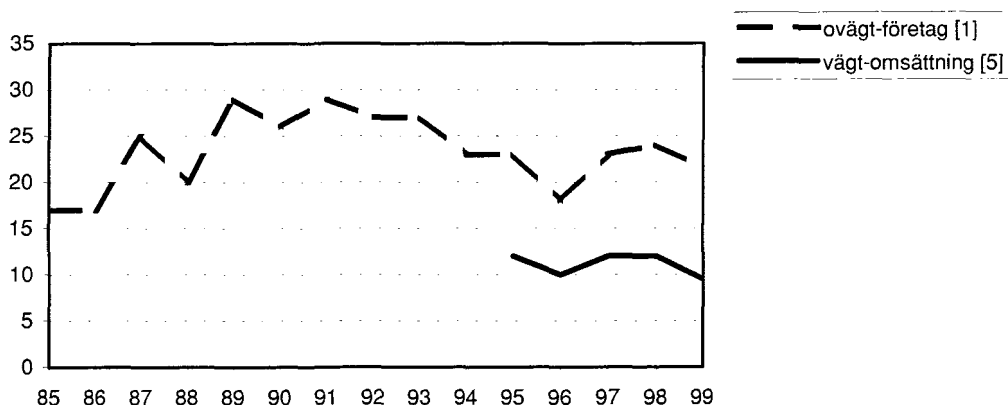


4.2.9 Omsättningsstatistiken

Omsättningsstatistiken uppvisar en uppåt- och nedåtgående bortfallskurva på relativt hög nivå. Den höga bortfallsnivån kan antas bero på att urvalet till stor del består av mindre företag, som har en lägre svarsbenägenhet. Sett över hela perioden 1985-1999 har bortfallet varierat mellan 17 procent (1985 och 1986) och 29 procent (1989 och 1991). Den senaste femårsperioden har bortfallet i genomsnitt varit lägre än under föregående femårsperiod.

Det vägda bortfallet avseende 1999 är det lägsta sedan detta mått började presenteras 1995. En förklaring till detta är de extra insatser som gjorts via telefon för att få de stora företagen att lämna uppgifter. Denna typ av insatser har även gjorts i vissa branschgrupper där bortfallet varit högre än genomsnittet.

Diagram 4.9 Procentuella bortfallet i Omsättningsstatistiken 1985-1999.

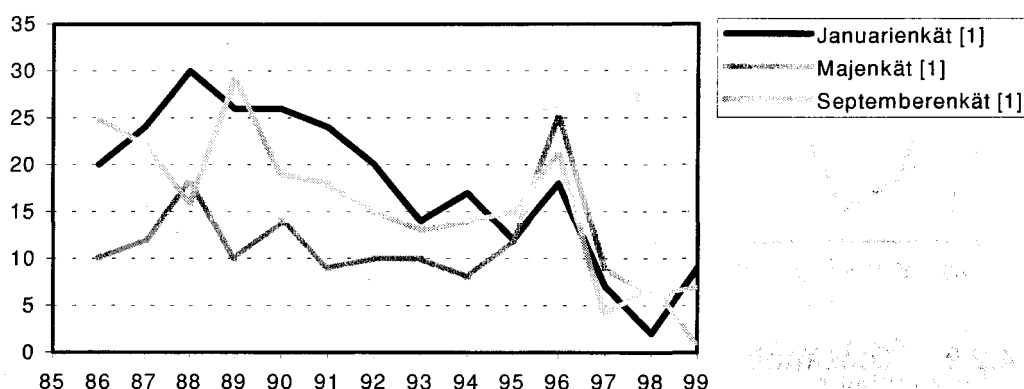


4.2.10 Prognosenkäterna

Augustienkäten och novemberenkäten är fr.o.m. 1996 flyttade till maj och september. Detta kan vara en bidragande orsak till det höga bortfallet under 1996, då det är dessa perioder som redovisar den kraftigaste ökningen av bortfallet.

Den kraftigaste nedgången i bortfallet 1997 beror på att undersökningen numera endast omfattar kommuner med mer än 30 000 invånare, vilket innebär att urvalet minskat från 288 till cirka 80 och därför finns mer resurser tillgängliga för bortfallsuppföljning. Efter denna förändring har inte bortfallet i någon av de tre undersökningsomgångarna överstigit 10 procent.

Diagram 4.10 Procentuella bortfallet i Prognosenkäterna 1986-1999 (Ovägt bortfallsmått [1]).



4.3 Sammanfattning

Utvecklingen av bortfallet i undersökningar på ES-avdelningen framgår av bilaga 2. Bilden av bortfallsutvecklingen är splittrad med både öknings- och minskningar i bortfallsfrekvenserna. Jämförelser av bortfallsnivåer bör normalt sett inte göras mellan olika undersökningar, p.g.a. de skilda situationer som gäller. Faktorer som påverkar bortfallet, och därmed jämförbarheten, är t. ex. vilka sektorer som undersöks, urvalets fördelning på objektsstorlek, undersökningens innehåll, samt vilket bortfallsmått som redovisas. Något förenklat kan sägas att ovägda mått på objektsnivå ger en indikation på hur datainsamlingsprocessen fungerat. De vägda måtten ger däremot en mer direkt bild av vilken ytterligare risk för osäkerhet bortfallet tillför undersökningen, framför allt ur bias-synpunkt.

Följande huvuddrag i bortfallsutvecklingen gäller:

- Ökad medvetenhet om de problem som bortfallet orsakar och aktiva insatser för att hålla det nere.
- Olikheter mellan kommuner och företag som uppgiftslämnare.
- Fyra undersökningar visar ökning av bortfallet och tre undersökningar visar minskning av bortfallet.
- I en undersökning anges förbättrat uppgiftslämnarklimat, i tre undersökningar anges försämrat uppgiftslämnarklimat.

5 UNDERSÖKNINGAR VID MR-AVDELNINGEN

5.1 Inledning

Avdelningen för Miljö- och Regionalstatistik (MR) består tio statistikprogram. Dessa är *Miljö, Regional planering och naturresurser, Regional uppdragsverksamhet, Lantbrukets struktur, Lantbruksekonomi, Skörd och fiske, Byggande och bebyggelse, Energi, Transporter samt Trafikanter och turism.*

Nedanstående tabell visar vilka undersökningar från MR-avdelningen som ingår i årets Bortfallsbarometer samt vilket program som producerar statistiken.

Tabell 5.1 Undersökningar på MR-avdelningen ingående i 1999 års Bortfallsbarometer.

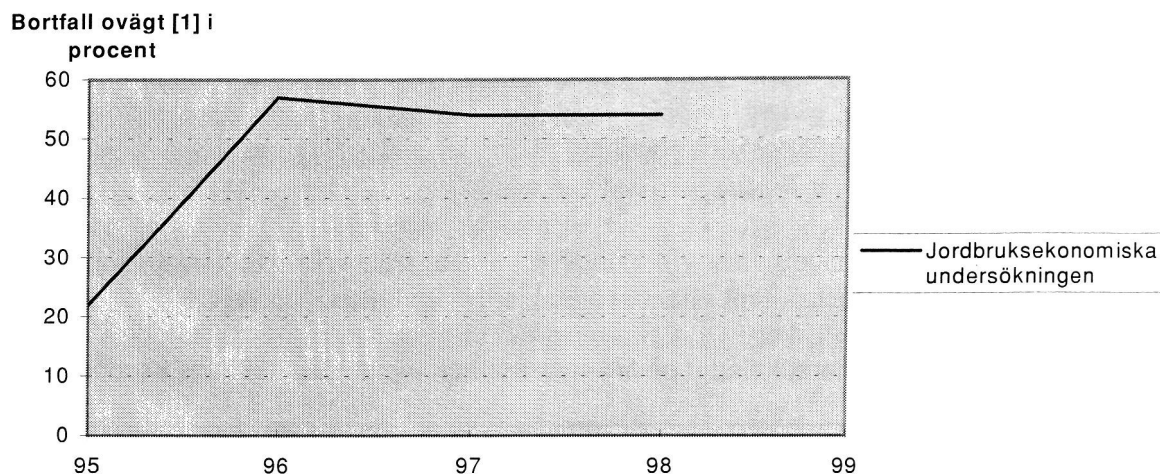
Undersökning	Ansvarigt program
Skörd av matpotatis och potatis för stärkelse	Skörd och Fiske
Skörd av spannmål, örter och oljeväxter	Skörd och Fiske
Jordbruksekonomiska undersökningen	Lantbrukets ekonomi
Inrikes trafik med svenska lastbilar	Transporter
Utrikes trafik med svenska lastbilar	Transporter
Energistatistik för flerbostadshus	Energi
Energistatistik för småhus	Energi
Energistatistik för servicelokaler	Energi
Gödselmedelsanvändningen i jordbruket	Miljö

Undersökningarna är utvalda med tanke på olikheter i undersökningsmetodik och population och på att de sammantaget i viss mån speglar uppgiftslämnarklimatet för avdelningen. I de flesta undersökningarna utgör uppgiftslämnarna företag, men det varierar mellan undersökningarna. Även inom undersökningar förekommer det att uppgiftslämnarna utgör en blandning av företag och enskilda personer.

5.2 Bortfallsutvecklingen vid MR-avdelningen

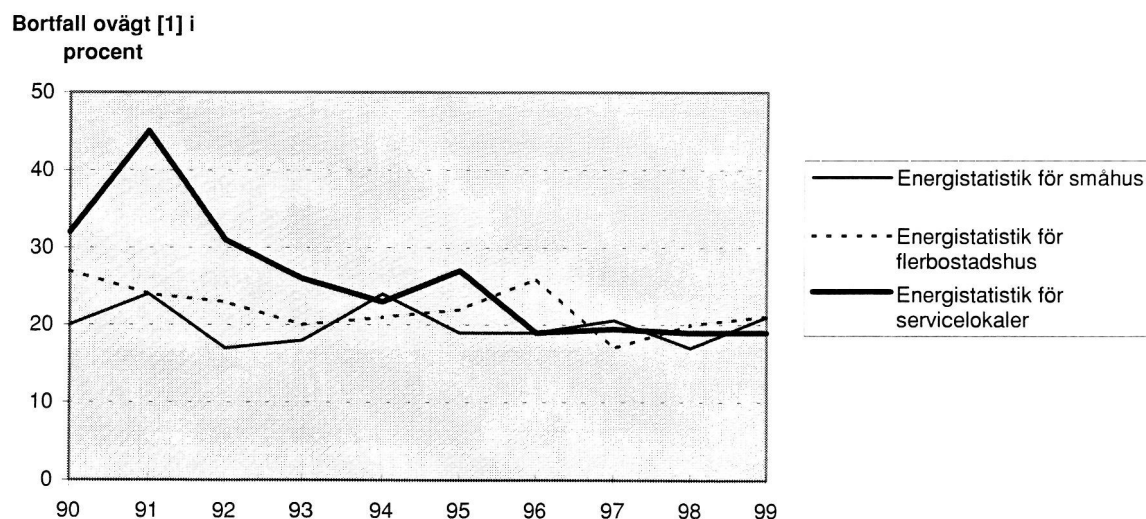
I detta avsnitt redovisas bortfallsutvecklingen för några undersökningar vid MR-avdelningen. Diagrammen visar bortfallet för några år tillbaka i tiden. Resultaten kommenteras och vissa tänkbara förklaringar till förändringar ges. I avsnitt 5.3 ges en sammanfattning av resultaten. I bilaga 2 redovisas bortfallssiffrorna i tabellform, och i bilaga 3 ges en kortfattad beskrivning av undersökningarna.

Diagram 5.1 Bortfallsutveckling för Jordbruksekonomiska undersökningen.



Det definitiva bortfallet i JEU för 1998 ligger kvar på en nivå strax under den rekordnivå som noterades i undersökningen 1996, då bortfallet ökade dramatiskt. Ökningen då kan till viss del förklaras av den EU-anpassning som gjordes och som medförde en ökad uppgiftslämnarvärda. För 1999 finns ännu ingen bortfallssiffra framtagen. Bortfallet som redovisas för JEU avser andel av den nya urvalsdelen som avböjt medverkan.

Diagram 5.2 Bortfallsutveckling för Energistatistik för Småhus, Flerbostadshus samt Servicelokaler



Bortfallet i undersökningen Energistatistik för småhus ökade med fyra procentenheter till

21 % 1999. En förklaring kan vara att man infört en ny stratifiering. Stratifieringen medför att fler nya hus kommer med i urvalet, och därmed fler yngre ägare. Dessa är i allmänhet inte lika villiga att delta i undersökningar som äldre personer. År 1999 valdes också ett större antal hus ägda av aktiebolag eller bostadsrättsföreningar, för vilka det

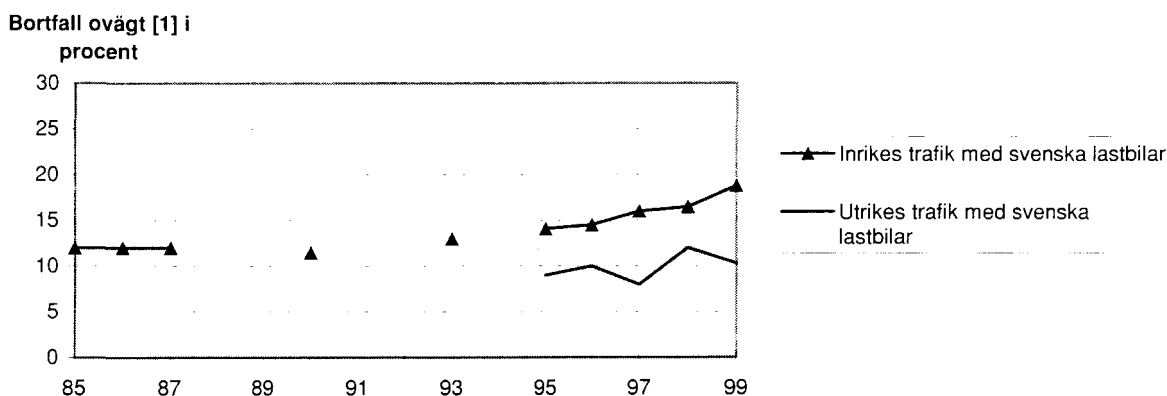
krävs ett större antal kontakter per hus för att få in svar. Som ett försök att motverka det högre bortfallet, skickas ett speciellt introduktionsbrev till dessa. Uppgiftslämnarklimatet upplevs av produktansvarig som sämre, men detta kan möjligen hänföras till den förändrade sammansättningen av urvalet.

I Energistatistiken för servicelokaler ligger nivån på bortfallet i stort sett oförändrad sedan 1996. Sedan början av 90-talet har bortfallet stadigt minskat till nuvarande nivå.

Bortfallet för flerbostadshus uppvisar en liten ökning mellan 1997 och 1999, men bortfallet låg då på en lägre nivå än tidigare. Vägt bortfall enligt [2] är endast marginellt lägre än det ovägda bortfallet enligt [1]. Sedan 1990 har bortfallet varierat mellan 17 och 27 %.

De två sistnämnda undersökningarna är belagda med uppgiftslämnarskyldighet.

Diagram 5.3 Bortfallsutveckling för Inrikes transporter med svenska lastbilar samt Utrikes trafik med svenska lastbilar.

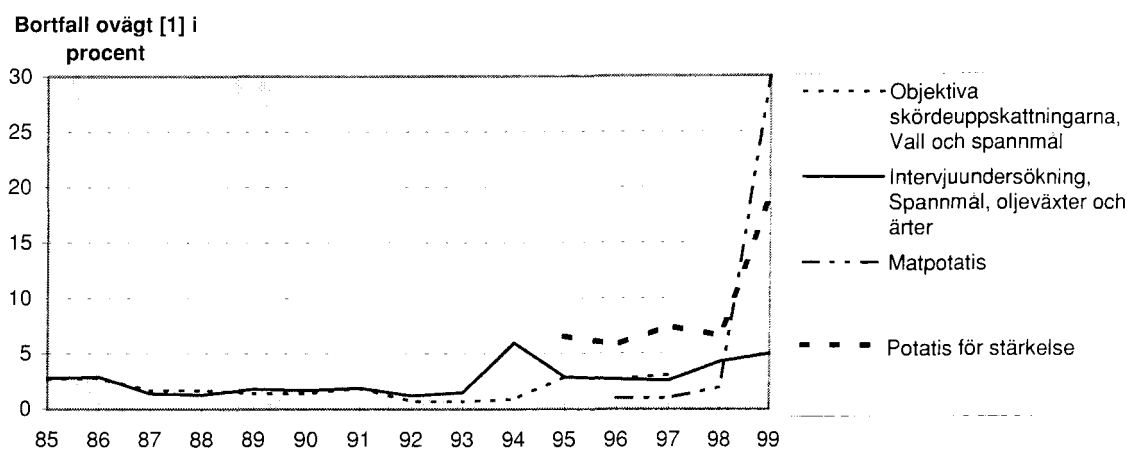


I undersökningen om inrikes trafik med svenska lastbilar redovisas ett bortfall för helåret 1999 på 18,8 procent, en liten ökning jämfört med tidigare år. Som diagrammet visar har bortfallet i undersökningen stadigt ökat på senare år, från att ha legat kring 12-15 procent tidigare. Uppgiftslämnarbördan är oförändrad, medan uppgiftslämnarklimatet har försämrats. Det kan i sin tur vara en effekt av den hårdnande konkurrensen i åkeribranschen, som är den grupp som berörs mest av undersökningen.

Undersökningen om Utrikes trafik med svenska lastbilar uppvisar ett lägre bortfall för 1999 än för 1998, men bortfallsnivån är ungefär samma som tidigare år. Det verkar alltså som den kraftiga ökningen i bortfallet som kunde noteras mellan 1997 och 1998 var en tillfällig uppgång.

Från och med år 2000 upphör både Inrikes trafik med svenska lastbilar och Utrikes trafik med svenska lastbilar, för att slås ihop till en ny, gemensam undersökning. I den nya undersökningen föreligger uppgiftslämnarplikt.

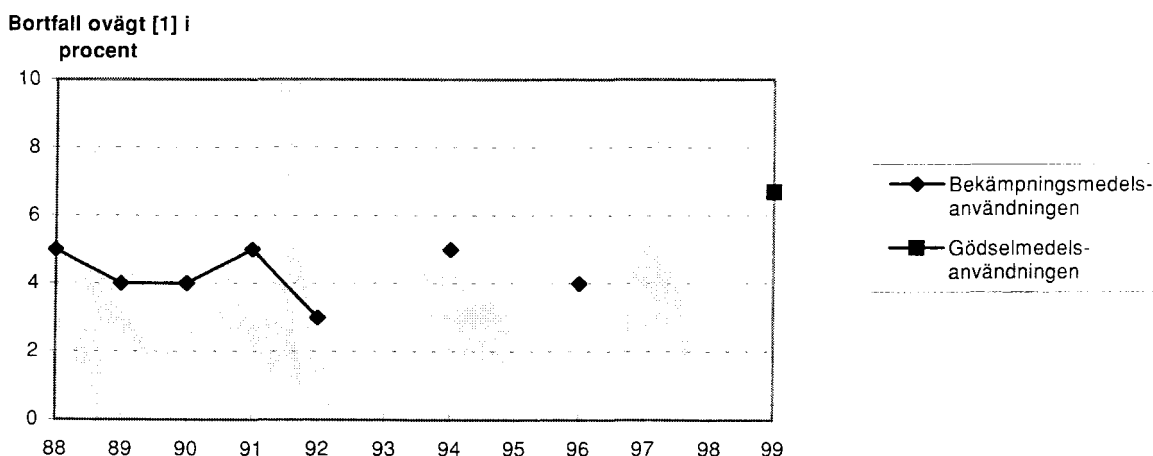
Diagram 5.4 Bortfallsutveckling för urval i de Objektiva Skördeuppskattningarna och Skördeuppskattningarnas intervjuundersökning.



Undersökningarna Matpotatis och Potatis för stärkelse uppvisar dramatiska ökningar av bortfallet jämfört med tidigare år. Matpotatisundersökningen, där bortfallet tidigare legat på 1-2 procent, har i år ett bortfall på nästan 30 procent. Den främsta anledningen är att undersökningarna genomgått ett radikalt metodbyte 1999. Från att tidigare ha varit objektiva skördeuppskattningar, skickas nu en postenkät, där jordbrukaren själv ska fylla i uppgifter om skörden. Metodbytet har alltså medfört en ökad uppgiftslämnarbörda för jordbrukaren. För att försöka minska bortfallet, har man haft kontakt med potatisodlarnas organisation, och till år 2000 planeras även telefonpåminnelser som ett komplement till de två skriftliga påminnelserna som skickas ut.

De objektiva skördeuppskattningarna för vall och spannmål upphörde efter 1997. Numera genomförs skördeuppskattningarna endast som telefonintervju. Bortfallet i intervjuundersökningen har ökat något jämfört med 1998, men ligger fortfarande på en ganska låg nivå. Vid behov har man tidigare genomfört besöksintervjuer, men dessa har upphört 1999. Till år 2000 planeras en provundersökning för jämförelse av bortfallets storlek vid telefonintervjuer och postenkät.

Diagram 5.5 Bortfallsutveckling för Bekämpnings- och Gödselmedelsundersökningarna



Sedan 1992 genomförs Bekämpningsmedels- och Gödselmedelsundersökningarna vartannat år, alternerande. Bortfallet i Gödselmedelsundersökningen 1999 var 6,7 procent, något högre än för Bekämpningsmedelsundersökningen tidigare. Siffrorna är inte helt jämförbara eftersom undersökningspopulationen inte är densamma i de två undersökningarna.

5.3 Sammanfattning

Bortfallet är en indikation på kvaliteten i en undersökning. För de olika undersökningarna som redovisas för MR-avdelningen här, är det svårt att göra direkta jämförelser. Undersökningarna skiljer sig med avseende på undersökningsobjekt, uppläggning, uppgiftslämnarplikt osv. Diagrammen ger en tydlig bild av bortfallsutvecklingen för respektive undersökning och det är lätt att jämföra bortfallsnivåerna i närliggande undersökningar.

Gemensamt för alla undersökningarna är att de uppvisar ökande eller oförändrade bortfallssiffror. I de allra flesta undersökningarna rör det sig om små ökningar. Undantagen är Skörd av matpotatis och Skörd av potatis för stärkelse, där ökningarna har varit avsevärda. Ökningarna i de undersökningarna avspeglar dock kanske främst det byte av mät- och insamlingsmetod som genomförts under 1999, snarare än ett försämrat uppgiftslämnarklimat.

Undersökningarna som genomförs på programmen Transport och Energi är alla belagda med uppgiftslämnarplikt, med undantag för Energistatistik för småhus. Bortfallet för dessa har också legat relativt stabilt de senaste åren, med endast små förändringar. För undersökningen Inrikes trafik med svenska lastbilar har dock förändringarna bestått av en ökning av bortfallet varje år. Intressant är att följa utvecklingen när de båda undersökningarna på Transportprogrammet slås ihop till en undersökning år 2000.

BORTFALLSMÅTT.

Följande bortfallsmått förekommer hos de produkter som rapporten tar upp. Måtten tillåts i det övergripande GD-beslutet om beräkning och redovisning av bortfall, se U-avdelningen (1989).

För beskrivning av bortfallsmåtten krävs följande beteckningar:

N = antalet objekt i rampopulationen
 n = antalet objekt i urvalet
 n_s = antalet svarande objekt i urvalet
 n_b = antalet bortfallsobjekt i urvalet
 y = värde på undersökningsvariabeln
 x = värde på hjälpvariabeln
 z = imputerat värde
 h = stratumnummer ($1, 2, \dots, h, \dots, H$)
 i = objektnummer.

- *Bortfallsfrekvens i procent på objektsnivå:* Antalet bortfallsobjekt dividerat med totala antalet utvalda objekt.

$$[1] \quad \frac{\sum_{h=1}^H n_{hb}}{\sum_{h=1}^H n_h} \cdot 100$$

där n_{hb} är antalet bortfallsobjekt per stratum.

Detta är det enklaste bortfallsmåttet och kan användas både vid urvals- och totalundersökningar. Måttet är *ovägt* och tar inte hänsyn till olika urvalssannolikheter. Om objekten i en undersökning har olika relativ betydelse är det nödvändigt att komplettera med ett *vägt* bortfallsmått.

- *Vägd bortfallsfrekvens i procent på objektsnivå:* Antalet bortfallsobjekt, uppräknat med uppräkningsfaktorer, dividerat med totala antalet objekt.

$$[2] \quad \frac{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \cdot n_{hb}}{\sum_{h=1}^H N_h} \cdot 100$$

Detta är ett antalsvägt bortfallsmått där hänsyn tas till varierande urvalssannolikhet mellan strata.

- *Bortfallsprocent ovägd enligt hjälpvariabel.* Bortfallsobjektens summerade värden för hjälpvariabeln dividerat med motsvarande summa för alla utvalda objekt.

$$[3] \quad \frac{\sum_{i \in b} x_i}{\sum_{i \in s+b} x_i} \cdot 100$$

- *Vägd bortfallsfrekvens i procent enligt hjälpvariabeln:* Bortfallsobjektens värden enligt hjälpvariabeln, uppräknade med uppräkningsfaktorer, dividerat med samtliga utvalda objekt uppräknade för hjälpvariabeln.

$$[4] \quad \frac{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \sum_{i=1}^{n_{hb}} x_{hi}}{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \sum_{i=1}^{n_h} x_{hi}} \cdot 100$$

Detta är ett storlekssvägt bortfallsmått. Täljaren är en skattning av den värdesumma för x -variabeln (t.ex. antal anställda eller åkerareal) som skulle ha fallit bort vid en totalundersökning och nämnaren är en skattning av populationens värdesumma för x -variabeln.

- *Vägd bortfallsfrekvens i procent enligt bortfallsbehandling (imputering):* Bortfallsobjektens påförda värden enligt bortfallsbehandling, uppräknade med uppräkningsfaktorer, dividerat med totalskattningen.

$$[5] \quad \frac{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \sum_{i=1}^{n_{hb}} z_{hi}}{\sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \left(\sum_{i=1}^{n_{hb}} z_{hi} + \sum_{i=1}^{n_{hc}} y_{hi} \right)} \cdot 100$$

Något förenklat kan sägas att ovägda mått på objektsnivå ger en indikation på hur datainsamlingsprocessen fungerat. De vägda måtten ger däremot en mer direkt bild av vilken ytterligare risk för osäkerhet bortfallet tillför undersökningen, framför allt ur bias-synpunkt. Vägda mått kan vara antalsvägda eller storlekssvägda.

För mer information om bortfallsmåtten 1-5 hänvisas till F-meddelande 1989:8. Alla utom mått 3 finns även med i Japex m.fl (1997).

- *Vägd bortfallsberäkning vid individurval med subsampling i bortfallet.*

$$[6] \quad P_b^* = \frac{\sum_{h=1}^H \hat{N}_{hb}^*}{\sum_{h=1}^H \hat{N}_h^*}$$

där

$$\hat{N}_h^* = \frac{N_h''}{n_h'} \left(n_{he} + \frac{n_{ht}'}{r_{ht}'} \cdot \frac{r_{hts}' + r_{htb}'}{r_{hts}'} \cdot r_{hts}' \right)$$

och

$$\hat{N}_{hb}^* = \frac{N_h''}{n_h'} \cdot \frac{n_{ht}'}{r_{ht}'} \cdot \frac{r_{hts}'}{r_{hts}'} \cdot r_{htb}'$$

samt

N_h'' = bruttopopulationen, stratum h

n_h' = urvalet exklusive s k RTB-missar, stratum h

n_{he} = enkätsvarare exkl. övertäckning i enkätfasen, stratum h

n_{ht}' = enkätbortfall, stratum h

r_{ht}' = telefonurvalet (subsamplet) exkl. identifierad övertäckning före telefonarbetet, stratum h

r_{hts}' = telefonsvarare, stratum h

r_{htb}' = telefonbortfall, stratum h

r_{hts} = telefonsvarare exkl. övertäckning identifierad vid telefonarbetet, stratum h

För mer information om bortfallsmåttet [6] hänvisas till "Andersson D.: Vikter och bestämning av objektbortfallets storlek, I/UK, SCB, 84-08-15." som ger en sammanställning av formler.

- *Bortfallsberäkning vid individurval med subsampling i bortfallet.*

$$[7] \quad \frac{n_t}{n'} \cdot \frac{r_{tb}}{r_t'}$$

där

n' = urvalet exklusive identifierad övertäckning

n_i = enkätbortfall exklusive identifierad övertäckning

r'_i = telefonurvalet (subsamplet) exkl. identifierad övertäckning

r_{ib} = telefonbortfall exklusive identifierad övertäckning

Referenser

Andersson, D. (1984). Vikter och bestämning av objektsbortfallets storlek. I/UK, SCB, 1984-08-15.

F-avdelningen (1989). Tjänstemeddelande 89:8. Ac-beslut om beräkning och redovisning av bortfallsmått för F-avdelningens statistikgrenar. SCB, 1989-05-08.

Japac L. m.fl. (1997). Minska bortfallet. SCB.

U-avdelningen (1989). Tjänstemeddelande 89:1: Lyberg I., Lindström H. och Kristiansson K-E. Beräkning och redovisning av bortfall. SCB, 1989-01-16.

TABELLER.**AM-avdelningen**

Samtliga ovägda bortfallsredovisningar i procent på AM-avdelningen avser bortfallsmått [1] och dito vägt bortfallsmått [4] i bilaga 1.

Tabell 1a. AKU. Indirekta intervjuer, bortfall efter orsak och kön samt totalt 1970 - 1999.
Bortfallet ovägt årsgenomsnitt i procent ackumulerat per månad.

År	Indirekta intervjuer	Bortfall			Bortfall	
		Avböjd medverkan	Ej anträffade	Total	Män	Kvinnor
1970	16,6	1,2	0,5	1,8		
1971	17,9	2,3	0,7	3,1		
1972	18,5	2,8	0,7	3,5		
1973	18,7	2,6	0,9	3,5		
1974	17,9	2,7	1,5	4,2		
1975	12,3	3,8	3,1	6,9		
1976	10,5	4,1	3,3	7,5		
1977	11,0	3,9	3,0	7,0		
1978	10,9	3,7	3,2	7,0		
1979	10,9	3,6	2,8	6,5		
1980	11,0	3,6	3,0	6,7	7,3	6,0
1981	12,0	3,2	2,8	6,1	6,8	5,3
1982	12,0	2,8	2,9	5,8	6,6	5,0
1983	12,0	2,8	2,9	5,8	6,5	5,2
1984	10,0	3,3	3,1	6,5	7,2	5,9
1985	10,0	3,5	3,7	7,4	8,1	6,7
1986	8,0	5,2	4,6	10,1	11,2	9,0
1987	3,0	5,1	5,4	11,0	12,1	9,9
1988	3,5	5,0	5,5	10,8	11,8	9,8
1989	3,2	4,8	6,4	11,7	12,8	10,5
1990	2,8	5,1	6,5	12,0	13,4	10,7
1991	2,8	5,5	7,7	13,6	15,1	12,1
1992	2,9	5,2	8,3	13,8	15,4	12,1
1993	2,7	4,7	7,4	12,3	14,0	10,6
1994	2,6	4,9	7,6	12,8	14,3	11,3
1995	2,6	5,0	7,7	13,1	14,7	11,4
1996	3,0	5,0	7,3	12,6	14,5	10,6
1997	2,9	4,8	8,2	13,4	15,3	11,3
1998	3,2	5,1	8,3	13,7	15,6	11,8
1999	3,0	5,3	9,5	15,1	17,0	13,2

AM-avdelningen

Tabell 1b. AKU. Bortfall efter ålder. Ovägt årsgenomsnitt i procent ackumulerat per månad.

År	16-24	25-34	35-64	65-74	Totalt
1980	5,2	6,9	7,1	6,5	6,7
1981	4,5	6,5	6,5	5,8	6,1
1982	4,2	6,5	6,1	5,5	5,8
1983	4,3	6,6	6,0	6,4	5,8
1984	4,9	7,0	6,9	7,0	6,5
1985	5,5	7,9	7,8	8,1	7,4
1986	8,1	11,1	10,5	(1)	10,1
1987	9,4	12,4	11,0	-	11,0
1988	9,3	12,0	10,9	-	10,8
1989	10,5	13,0	11,5	-	11,7
1990	10,7	13,3	12,1	-	12,0
1991	12,2	14,9	13,6	-	13,6
1992	12,3	15,1	13,8	-	13,8
1993	10,6	13,7	12,3	-	12,3
1994	10,7	14,1	13,0	-	12,8
1995	10,8	13,9	13,4	-	13,1
1996	9,8	13,9	13,1	-	12,6
1997	11,1	14,2	13,7	-	13,4
1998	11,3	14,9	14,0	-	13,7
1999	13,2	16,2	15,3	-	15,1

(1) Fr. o. m. 1986 består målpopulationen av individer i åldrarna 16 - 64 år.

Tabell 1c. AKU. Bortfall för olika geografiska områden efter orsak. Ovägt årsgenomsnitt i procent ackumulerat per månad.

År	Stockholm			Göteborg			Malmö			Övr riket		
	Avböjt med-verkan	Ej anträff	Totalt	Avböjt med-verkan	Ej anträff	Totalt	Avböjt med-verkan	Ej anträff	Totalt	Avböjt med-verkan	Ej anträff	Totalt
1980	5,5	7,7	13,5	5,1	7,1	12,3	4,0	7,1	11,2	3,3	2,3	5,7
1981	5,1	7,5	12,9	4,0	6,4	10,6	4,0	6,3	10,4	3,0	2,1	5,2
1982	4,6	7,6	12,5	3,5	7,1	10,8	3,4	7,3	10,8	2,6	2,3	5,0
1983	4,3	7,7	12,1	3,8	6,9	10,5	3,3	7,1	10,5	2,6	2,3	5,0
1984	4,7	7,9	12,9	5,0	5,9	11,2	4,8	7,2	12,3	3,0	2,5	5,6
1985	5,8	8,9	15,1	5,4	7,4	13,0	5,5	7,6	13,4	3,4	2,8	6,3
1986	8,4	10,1	19,0	6,1	7,1	13,6	6,6	9,5	16,3	4,7	3,7	8,7
1987	8,3	12,1	21,3	5,6	8,8	15,1	7,3	9,2	16,9	4,6	4,4	9,5
1988	8,1	14,7	23,3	5,9	9,4	15,7	7,4	9,1	16,9	4,5	4,3	9,2
1989	7,3	14,9	22,7	5,8	9,9	16,2	6,6	10,2	17,1	4,5	5,3	10,2
1990	7,9	13,4	21,9	6,2	9,7	16,5	5,8	12,8	19,0	4,8	5,4	10,6
1991	8,0	15,6	24,2	6,2	12,0	18,6	6,6	12,9	19,8	5,2	6,5	12,2
1992	7,2	14,6	22,2	5,9	12,8	19,1	6,2	14,7	21,5	4,9	7,2	12,5
1993	6,6	14,0	20,9	5,7	10,0	15,9	5,7	12,9	19,3	4,4	6,4	11,1
1994	6,4	14,7	21,3	5,8	11,2	17,4	5,9	12,2	19,0	4,7	6,5	11,5
1995	6,1	15,0	21,5	5,8	10,9	16,9	6,1	13,0	19,8	4,8	6,7	11,8
1996	6,1	12,9	19,3	6,4	11,0	17,5	5,6	12,9	18,8	4,7	6,6	11,4
1997	5,5	15,0	20,8	6,0	12,9	19,3	5,7	12,9	19,2	4,7	7,1	12,0
1998	6,4	17,4	24,3	5,9	12,7	19,0	6,8	12,0	19,2	4,9	6,9	12,1
1999	6,7	20,0	27,1	5,8	11,7	18,3	7,1	12,2	19,6	5,0	8,1	13,5

AM-avdelningen

Tabell 2a. Arbetsmiljöundersökningen. Fullständig ovägd redovisning inklusive AKU vart annat år 1989 - 1999.

År	Bortfall (%)	1989	1991	1993	1995	1997	1999
Ordinarie AKU		8	10	12*	13*	14*	16*
(Extra bortfall -89)		3					
Övertäckning		(4)	(3)	(3)	(2)	(2)	(2)
Extra telefonintervju		3	4,9	4,8	6	7	10
Postenkät		<u>11</u>	<u>10,5</u>	<u>9,6</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>16</u>
Delsumma		14	15	14	20	21	26
Totalt		25	25	26	33	35	42

Tabell 2b. Arbetsmiljöundersökningen. Ordinarie ovägd redovisning exklusive AKU-bortfallet vart annat år 1989 - 1999.

År	Bortfall (%)	1989	1991	1993	1995	1997	1999
Ordinarie AKU		8	10	12*	13*	14*	16*
Ext. tel.intervju / AMI		4	6	6	7	9	12
Akkumulerat inkl. postenkät / AMI		17	18	17	24	26	31

*) Totalt bortfall i AKU. Fr. o. m. 1993 finns ingen bortfallsberäkning bland sysselsatta.

Tabell 2c. Arbetsmiljöundersökningen. Värare i procent av bortfall för respektive grupp exklusive AKU-bortfall ovägt vart annat år 1989 - 1999.

År	Bortfall (%)	1989	1991	1993	1995	1997	1999
Ext. tel.intervju / AMI		5	30	48	49	55	56
Postenkät / AMI		9	13	18	19	30	24
Totalt / AMI		8	18	28	28	38**	36

**) Totalt 1997 har rättats till 38 från 39 i Bortfallsbarometer nr 14!

Tabell 3. Personalutbildning (PUT). Ovägt bortfall halvårsvis 1995 - 1999.

Moment/År	1995	1995	1996	1996	1997	1997	1998	1998	1999	1999
Bortfall i %	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Ordinarie AKU	16,0	12,4	11,4	11,0	13,7	11,5	14,0	12,7	18,0	12,2
Indirekta intervjuer	2,4	0,5	2,5	2,3	2,7	2,4	2,7	2,4	2,9	2,4
Personalutbildningsfrågor	2,8	3,3	4,6	1,6	1,1	1,2	1,7	2,4	1,9	1,9

AM-avdelningen

**Tabell 4. Gymnasieungdomars intresse för högre studier.
Ovägt bortfall i procent.**

1993/94	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00
23	21	21	22	23	28	29

Tabell 5. Arbetskraftsbarometern. Övägt blankettbortfall i procent 1991 - 1999.

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
11	11	11	12	13	13	16	18	23

Tabell 6a. KS-P per kvartal 1989 - 1999. Övägt bortfall i procent.

Kvartal	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
1	13	11	10	9	8	8	7	6	6	7	6
2	12	10	10	8	8	9	8	6	5	7	5
3	9	9	8	7	7	7	6	4	4	7	6
4	9	8	8	8	8	6	5	5	5	5	7
Årsgenomsnitt	11	9	9	8	8	7	7	6	5	7	6

Tabell 6b. KS-P per kvartal 1989 - 1999. Storleksvägt bortfall i procent.

Kvartal	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
1	13	9	8	7	7	7	5	4	4	5	4
2	13	8	8	7	7	7	6	5	4	5	3
3	8	8	6	6	6	6	5	3	3	5	4
4	8	7	6	7	6	5	4	4	4	3	5
Årsgenomsnitt	11	8	7	7	7	6	5	4	4	4	4

**Tabell 6c. KS-P. Övägt och storleksvägt bortfall i procent efter arbetsställets
SNI-bransch. Årsgenomsnitt av kvartal 1997 - 1999.**

År	1997	1998	1999	1997	1998	1999
SNI-kod	Övägt	Övägt	Övägt	S-vägt	S-vägt	S-vägt
A+B	8	10	7	6	8	5
C+D+E	4	5	4	2	3	3
F	7	6	7	5	5	5
G	4	8	6	4	6	5
I	4	5	4	4	5	3
J+K	5	6	6	3	4	4
M+N	6	5	5	6	5	4
H+O	7	7	7	7	6	5
Totalt	5	7	6	4	4	4

AM-avdelningen

**Tabell 6d. KS-P efter arbetsställets storleksklass. Ovägt bortfall i procent.
Årsgenomsnitt av kvartal 1989 - 1999.**

Arbetsställets storleksklass	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Antal anställda
1	11	12	12	11	11	12	11	7	6	9	8	1-4
2	12	12	11	10	11	10	9	8	6	9	8	5-9
3	12	11	9	10	9	7	8	7	5	7	7	10-19
4	11	9	9	8	8	6	6	6	5	5	4	20-49
5	10	8	7	8	5	5	4	4	4	4	3	50-99
6	9	5	5	4	4	4	2	1	0,3	0,3	0,0	100-199
7 (*)	10	5	3	2	1	2	1	0,1	0,1	0,3	0,1	200-499
8	9	2	3	2	2	2	0,2	0,1				500-
Totalt	11	9	9	8	8	7	7	5	5	7	7	

(*) Fr. o. m. 1997 : 200 -

**Tabell 7a. KLP - arbetare. Ovägt och storleksvägt bortfall i procent
per månad 1996 - 1999.**

År	1996	1997	1998	1999	1996	1997	1998	1999
Månad	Ovägt	Ovägt	Ovägt	Ovägt	S-vägt	S-vägt	S-vägt	S-vägt
Januari	7	7	7	9	2	3	2	3
Februari	9	8	8	11	3	4	2	4
Mars	8	9	9	11	2	3	3	5
April	9	9	10	11	3	3	3	3
Maj	13	12	12	13	5	4	3	4
Juni	11	11	10	12	4	4	3	4
Juli	9	9	9	9	2	3	2	3
Augusti	8	9	8	9	2	4	2	3
September	8	9	9	9	3	2	2	3
Oktober	9	10	9	9	3	3	3	3
November	11	11	9	10	4	3	3	3
December	9	10	9	9	4	3	3	3
Totalt	9	9	9	10	4	3	3	3

**Tabell 7b. KLP - arbetare. Ovägt och storleksvägt bortfall i procent efter
företagets SNI-bransch. Årsgenomsnitt av månader 1996 - 1999.**

Företagets SNI-kod / År	1996 Ovägt	1997 Ovägt	1998 Ovägt	1999 Ovägt	1996 S-vägt	1997 S-vägt	1998 S-vägt	1999 S-vägt
C+D+E	9	9	9	10	3	3	2	3
F	12	14	12	16	5	6	6	4
G+H	14	14	14	13	5	5	3	5
I	10	10	10	10	2	3	2	2
J+K	4	4	3	4	2	3	1	1
M+N+O	8	7	6	7	9	7	6	5
Totalt	9	9	9	10	4	3	3	3

AM-avdelningen

Tabell 7c. KLP - tjänstemän. Ovägt och storleksvägt bortfall i procent per månad 1996 - 1999.

Månad / År	1996 Ovägt	1997 Ovägt	1998 Ovägt	1999 Ovägt	1996 S-vägt	1997 S-vägt	1998 S-vägt	1999 S-vägt
januari	7	7	7	9	3	3	2	3
februari	9	8	8	10	4	4	3	4
mars	8	9	9	11	3	4	3	5
april	9	9	9	10	3	4	3	3
maj	13	13	11	13	6	6	4	5
juni	11	10	9	12	4	4	4	4
juli	8	8	8	9	3	4	3	3
augusti	8	8	7	9	2	4	2	3
september	8	8	7	8	3	2	2	3
oktober	9	9	8	9	4	3	3	3
november	10	10	9	9	4	4	4	4
december	9	9	10	9	5	3	5	3
Totalt	9	9	9	10	4	4	3	4

Tabell 7d. KLP - tjänstemän. Ovägt och storleksvägt bortfall i procent efter företagets SNI-bransch. Årsgenomsnitt av månader 1996 - 1999.

Företagets SNI-kod / År	1996 Ovägt	1997 Ovägt	1998 Ovägt	1999 Ovägt	1996 S-vägt	1997 S-vägt	1998 S-vägt	1999 S-vägt
C+D+E	9	8	8	9	3	3	3	3
F	12	12	10	11	5	6	5	4
G+H	14	12	11	11	5	5	4	5
I	10	10	10	8	2	3	3	2
J+K	4	6	6	8	2	4	2	3
M+N+O	8	10	9	11	9	10	8	8
Totalt	9	9	9	10	4	4	3	4

Se Bortfallsbarometer nr 14 (R&D Report 1999:2) för äldre KLP-statistik 1989 – 1985.

AM-avdelningen

**Tabell 8a. Strukturlönestatistiken 1997 - 1998 efter företagets SNI-bransch.
Ovägt bortfall i procent för Arbetare och Tjänstemän inom privat sektor.**

SNI-kod	Arbetare 1997	Arbetare 1998	Tjänstemän 1997	Tjänstemän 1998
A+B	27	15	25	12
C	28	15	25	15
D	15	11	16	11
E	4	5	1	8
F	22	12	21	14
G	16	9	14	9
H	29	25	25	19
I	24	16	20	15
J	5	2	9	6
K	16	9	17	11
M	11	5	12	8
N	15	25	0	11
O	21	8	22	10
Totalt	18	11	17	11

Branscherna J och K redovisas ej för Arbetare.

**Tabell 8b. Strukturlönestatistiken 1994 - 1998.
Ovägt bortfall för Arbetare och Tjänstemän
inom privat sektor.**

År / Bortfall (%)	1994	1995	1996	1997	1998
Arbetare	12	11	15	18	11
Tjänstemän	11	10	15	17	11

1999 års undersökningar pågår fortfarande!

Obs! Arbetare och Tjänstemän betraktas som två undersökningar ingående i Strukturlönestatistiken med separat SM-publicering.

BV-avdelningen

Tabell 1. HIP - Bortfallets fördelning efter orsak. Övägt årsgenomsnitt i procent.

År	Avböjd medverkan	Ej anträffad	Övrigt	Totalt
80	9,1	4,1	0,7	13,9
81	7,1	5,0	0,6	12,7
82	7,3	4,5	0,4	12,2
83	7,4	4,7	0,4	12,5
84	7,7	5,9	0,4	14,0
85	6,8	7,5	0,6	14,9
86	7,5	8,8	0,4	16,7
87	7,6	10,0	0,4	18,0
88	7,9	10,7	0,4	19,0
89	7,5	10,5	0,4	18,4
90	7,9	10,5	0,5	18,9
91	7,2	11,6	0,5	19,3
92	7,0	14,1	0,5	21,6
93*	9,5	7,1	1,9	18,5
94	9,5	8,9	0,2	18,6
95	11,4	8,8	1,7	21,9
96	13,1	12,2	1,5	26,8
97	11,2	11,3	1,9	24,4
98	12,1	12,0	2,0	26,1
99	13,8	13,4	1,9	29,1

*Anm. Fr.o.m. -93 görs HIP som tillägg till AKU, d.v.s. månadsvis

Tabell 2. HINK/HUND/HEK - Bortfallets fördelning efter orsak. Övägt i procent.

Referens- år	Andel svar	Avböjd medverkan	Ej anträffad	Övrigt	Totalt
80	86,6	9,9	3,5	0,0	13,4
81	86,2	10,1	3,7	0,1	13,8
82	87,1	9,7	3,1	0,1	12,9
83	81,3	13,7	4,9	0,1	18,7
84	85,7	9,7	4,5	0,1	14,3
85	88,3	6,7	4,7	0,3	11,7
86	86,1	8,1	5,5	0,3	13,9
87	86,0	8,5	5,2	0,3	14,0
88	82,7	9,9	7,0	0,4	17,3
89	85,5	8,3	5,8	0,4	14,5
90	80,7	11,0	7,7	0,6	19,3
91	82,7	10,5	6,2	0,6	17,3
92	81,9	10,4	7,3	0,7	18,1
93*	79,2	11,0	8,6	0,8	20,8
94	79,3	10,2	8,5	2,2	20,9
95*	78,0	11,6	8,5	2,7	22,8
96	76,7	11,4	8,7	3,2	23,3
97**	72,2	12,7	12,0	3,1	27,8
98	73,3	12,7	9,7	4,3	26,7
99	69,9	13,5	13,4	3,2	30,1

*Anm. Designförändring, d.v.s. HINK:s urval samordnades med BHU:s småhusundersökning

**Anm. Urvalssamordning mellan HINK:s och BHU:s hushållsdel

Tabell 3a. ULF - bortfallets fördelning för åldersgruppen 16-74 år efter orsak och kön. Ovägt i procent.

År	Avböjd medverkan	Ej anträffad	Sjuk- dom	Inst- vård	Total	Män	Kvinnor
80	11,9	1,8	0,3	0,3	14,4	14,7	14,0
81	10,7	2,3	0,4	0,2	13,6	13,6	13,7
82	10,3	2,2	0,3	0,3	13,1	13,0	13,0
83	13,2	2,3	0,4	0,2	16,1	16,0	15,9
84	13,7	2,3	0,5	0,3	16,7	16,2	17,3
85	12,4	2,9	1,1	0,0	16,4	16,8	16,1
86	18,0	3,3	----	1,1	22,4	22,7	22,0
87	14,5	3,1	----	1,2	18,9	18,5	19,2
88	15,3	4,2	----	0,9	20,4	21,0	19,7
89	15,0	4,4	----	1,0	20,4	21,6	19,2
90	16,7	3,7	----	1,3	21,7	21,7	21,7
91	15,8	4,2	----	1,2	21,1	21,6	20,6
92	14,8	3,3	----	1,9	20,1	20,4	19,7
93	13,6	4,3	----	1,0	18,9	19,2	18,6
94	13,9	4,5	----	1,5	19,6	20,5	18,8
95	13,1	4,7	----	1,1	18,9	19,7	18,0
96	14,3	5,3	----	1,2	20,8	22,3	19,2
97	14,2	6,1	----	1,2	21,7	23,3	20,1
98	16,1	5,4	----	1,2	22,7	24,7	20,7
99	14,8	6,6	----	1,2	22,6	24,0	21,3

Tabell 3b. ULF - bortfallets fördelning efter åldersgrupper. Ovägt i procent.

År	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Total 16-74	75-84
80	9,3	12,7	14,9	17,0	18,5	14,4	14,4	10,4
81	9,0	13,3	12,3	16,4	17,5	14,1	13,6	12,7
82	9,3	10,9	12,6	15,3	16,3	14,1	13,1	16,7
83	10,7	14,4	15,0	16,8	21,7	19,2	16,1	17,1
84	12,1	14,8	16,9	18,0	20,1	20,2	16,7	18,3
85	12,7	15,5	15,7	18,5	19,1	18,2	16,4	21,0
86	16,5	21,3	22,3	23,2	27,4	25,7	22,4	25,6
87	13,0	18,4	19,6	20,4	21,4	19,8	18,9	26,1
88	14,3	20,0	20,8	19,7	23,5	22,7	20,4	21,6
89	15,7	20,8	20,8	19,7	23,5	22,4	20,4	21,6
90	17,8	21,5	21,2	23,7	22,6	24,7	21,7	27,3
91	15,2	22,1	20,3	18,5	24,2	28,4	21,1	23,4
92	13,3	17,8	18,5	20,4	24,2	24,3	20,1	26,9
93	13,7	18,7	17,6	20,4	21,9	22,3	18,9	25,1
94	12,5	18,5	20,1	21,2	20,8	25,8	19,6	26,1
95	13,2	20,1	21,0	18,0	19,2	22,0	18,9	26,5
96	15,3	18,6	22,5	20,8	24,1	24,0	20,8	26,7
97	17,3	19,9	19,9	23,3	25,3	25,7	21,7	27,9
98	18,9	23,7	23,1	22,1	24,2	24,5	22,7	29,7
99	17,6	22,1	24,3	24,3	23,7	23,0	22,6	31,0

BV-avdelningen

Tabell 4. Svarande och bortfall i procent i Omnibusundersökningarna.

År	Svarande			Bortfall	
	Postenkät	Postenkät	Telefon	Totalt	(vägt)
	före påminnelse	efter påminnelse	Procent av suburvalet	(vägt)	
80/3	32	76	38	85	15
80/4	24	73	38	89	11
81/1	22	75	64	91	9
81/2	13	62	55	83	17
81/4	17	69	48	84	16
82/1	10	70	58	87	13
82/2	24	71	55	87	13
82/3	22	74	48	86	14
83/1	29	70	58	87	13
83/2	29	61	51	81	19
83/3	33	57	62	84	16
84/1	21	59	51	80	20
84/2	26	59	50	80	20
84/3	21	61	51	81	19
84/4	42	70	52	86	14
84/5	40	67	53	84	16
85/2	27	64	63	87	13
85/3	14	55	68	86	14
85/4	41	71	56	87	13
85/5	24	67	56	86	14
86/1	32	60	52	81	19
86/2	29	59	56	82	18
86/4	26	60	42	77	23
86/5	31	65	43	80	20
87/3	35	69	48	84	16
88/3	-	59	51	80	20
88/4	-	61	43	78	22
88/5	-	67	35	76	24
89/2	-	64	42	79	21
90/1	-	64	35	76	24
90/2	-	63	32	75	25
90/4	-	68	31	78	22
91/1+2	-	67	31	77	23
91/5	-	63	53	83	17
92/1	-	65	47	82	18
92/4	-	65	34	77	23
93/1+2	-	67	45	82	18
93/5	-	69	31	79	21
94/1		64	31	75	25
94/3		67	50	84	16
94/5		66	46	81	19
95/3		71	30	79	21
95/5		66	29	76	24
96/1		72	30	81	19
96/3		69	42	82	18
96/4		70	31	80	20
97/1		58	51	79	21
97/4		64	39	78	22
97/5		73	38	83	17
98/5		67	34	78	22
99*					

* Genomfördes ej 1999

BV-avdelningen

Tabell 5. PSU - bortfallets fördelning efter orsak. Ovägt i procent.

År/mån	Avböjd medverkan	Ej anträffade	Sjuka	Totalt
80/5	7,0	3,5	2,6	13,1
80/11	7,0	3,2	1,9	12,1
81/5*	7,0	4,1	2,1	12,3
84/5	7,2	6,0	1,8	15,0
84/11	7,8	4,4	2,2	14,4
85/5	8,3	5,5	2,1	15,9
85/11	8,5	4,9	2,4	15,8
86/5	10,1	5,9	2,3	18,3
86/11	10,7	4,6	3,2	18,5
87/5	10,0	5,2	2,9	18,1
87/11	9,7	5,2	2,9	17,8
88/2	9,1	4,9	2,8	16,8
88/5	8,7	7,1	2,6	18,4
88/11	9,3	5,8	2,3	17,4
89/5	8,8	7,0	2,3	18,1
89/11	8,1	6,1	2,4	16,6
90/5	8,1	6,3	2,4	16,8
90/11	7,6	5,6	2,5	15,7
91/5	8,0	9,7	2,3	20,0
91/11	8,5	7,3	2,5	18,3
92/5	7,8	8,8	2,5	19,1
92/11	7,8	8,7	2,4	18,9
93/5	8,1	9,8	2,6	20,5
93/11	7,9	8,8	2,3	19,0
94/5	7,7	9,6	2,4	19,7
94/11	7,7	8,7	2,6	19,0
95/5	7,8	10,4	2,8	21,0
95/11	8,1	8,8	2,9	19,8
96/5	8,3	10,6	2,8	21,7
96/11	8,1	10,1	3,2	21,4
97/5	8,3	11,7	3,2	23,2
97/11	8,5	10,0	3,1	21,6
98/5	8,8	11,0	3,3	23,1
98/11	10,2	9,9	3,4	23,5
99/5	10,2	11,0	3,4	24,7
99/11	8,4	9,3	3,5	21,2

* Undersökningen genomfördes ej under perioden 81/11-83/11

BV-avdelningen

Tabell 6. Nettourval, svar och bortfall i utgiftsbarometern. Bortfallet efter orsak. Övägt i procent.

År	Netto- urval	Svarande	Avböjd medverkan	Ej an- träffade	Övrigt bortfall	Totalt bortfall
HUT 85	6 004	72,7	23,4	2,3	1,6	27,3
HUT 88	5 999	62,8	32,0	2,6	2,6	37,2
HUT 92*	6 007	63,4	31,2	3,1	2,3	36,6
Utgiftsbar. 1995	2 007	64,1	26,9	6,0	3,0	35,9
Utgiftsbar. 1996**	2 025	54,4	33,8	8,1	3,8	45,6
Utgiftsbar. 1999***	2 032	53,4	32,4	12,0	2,2	46,6

* Fr.o. m. januari -95 görs Utgiftsbarometern (tidigare HUT) löpande fördelat på 26 delurval.

Prel. svarsfrekvens ca 75 %.

** Utgiftsbarometern 1997 avbröts på grund av för stort bortfall och 1998 gjordes ingen undersökning.

*** Undersökningen avser ca 2/3 av året.

Tabell 7. IKU - Bortfall i procent.

Referensår	Allmännyttiga bostads företag. Vägt bortfall 1)	Enskilda ägare och bostadsföreningar. Övägt bortfall (objekt) 2)
1981	3,1	14,5
1982	4,1	13,9
1983	5,5	17,4
1984	5,8	18,4
1985	4,1	23,3
1986	3,8	23,1
1987	4,2	23,3
1988	3,0	19,8
1989	1,0	21,2
1990	3	21
1991	3	-
1992	3	20
1993	3	21
1994	3	17
1995	3	19
1996	3	17
1997	3	20
1998	3	19

1) Från och med 1990, bostadsyta (övägt)

2) Genomfördes ej 1991

BV-avdelningen

Tabell 8. BHU och Bohyror i nyproduktion. Bortfall i procent.

Referensår	Hysesrättslägenheter. Vägt bortfall.	Bohyror m.m. i statsbe-lånade hus. Ovägt bortfall.
1981	5,6	0,0
1982	3,8	0,0
1983	2,8	0,0
1984	4,7	0,1
1985	3,2	0,4
1986	3,6	0,8
1987	3,7	4,1
1988	3,4	3,7
1989	4,4	8,3
1990	6,3	11,6
1991	5,2	10,3
1992	5,9	21,0
1993	4,9	18,2
1994	4,5	6,4
1995	4,6	6,0
1996	7,6	11,8
1997	5,0	11,8
1998	7,6	10,0

Tabell 9 Kommunala folkbiblioteksstatistiken

Referensår	Procent
86	0,35
87	0,71
88	0,71
89	0
90	0,35
91	0,35
92	0
93	1,05
94	0
95	0
96	0
97	0,35
98	0,70

ES-avdelningen

Tabell 1 Bortfall i procent

	HKU- företag	FUTS- utl. tillg. och skulder	Investerings enkäterna	Omsättnings- statistiken - företag	Omsättningsstatistiken - omsättning
73			12		
74			9		
75			14		
76			12		
77			16		
78			17		
79			22		
80			26		
81			18		
82			19	37	
83	7	1	18	17	
84	8	6	20	17	
85	11	9	26	17	
86	10	6	20	17	
87	9	5	14	25	
88	8	2	13	20	
89	9	5	14	29	
90	8	5	17	26	
91	9	2	16	29	
92	7	3	18	27	
93	8	2	12	27	
94	9	3	14	23	
95	10	3	15	23	12
96	9	3	15	18	10
97	10	-	16	23	12
98	9		16	24	12
99	10		17	21,5	9,5

Tabell 2 Bortfall i procent

	Forskning och utveck- ling i företag	Industrins varu- produktion -saluvärde	Industrins varu- produktion -arb.ställe	Ekonomisk redog. för kyrkomm.	Prognos- enkäterna: Första	Prognos- enkäterna: Andra	Prognos- enkäterna: Tredje	Kredit- marknads- statistiken
81	11							
82	-							
83	9							
84	-							1,1
85	9							0,0
86	-				20	10	25	5,3
87	12				24	12	22	1,4
88	-				30	18	16	0,7
89	13			13,0	26	10	29	3,2
90	-			16,6	26	14	19	3,9
91	12			19,2	23	9	18	0,0
92	-			13,8	20	10	15	4,2
93	12			12,7	14	10	13	3,1
94	-			7,8	17	8	14	2,8
95	14			5,3	12	12	15	2,8
96		4	15	6,3	18	25	21	2,3
97	15	3	12	6,2	7	9	4	3,2
98		1,4	8,1	4,2	2	6	7	0,3
99					9	7	1	4,9

Tabell 3 Bortfall i procent

	Kort-periodisk Industri-enkät- Leveranser (måndads- medelvärde)	Kort-periodisk Industrienkät- Order (måndads- medelvärde)	Företags- statistiken- Företag	Företagsstatistiken- Anställda	Företagsstatistiken- Omsättning
97			15,5	3,4	3,4
98					
99	11,1	21,2			

MR-avdelningen

Tabell 1

De objektiva skördeuppskattningarna. Ovägt bortfall i procent.				Skördeuppskattningarnas intervjuundersökning. Ovägt bortfall i procent		
År	Vall och Spannmål	Matpotatis	Potatis för stärkelse	Spannmål, oljeväxter och ärter	Matpotatis	Potatis för stärkelse
1985	2,7			2,8		
1986	2,8			2,9		
1987	1,7			1,4		
1988	1,7			1,3		
1989	1,4			1,8		
1990	1,4			1,7		
1991	1,9			1,9		
1992	0,7			1,2		
1993	0,7			1,5		
1994	0,9			6,0		
1995	2,9		6,6	2,9		
1996	2,7	1,0	5,8	2,7		
1997	3,1	1,0	7,5	2,6		
1998	-	2,0	6,6	4,3		
1999	-	-	-	5,0	29,9	19,1

Tabell 2

År	Jordbruksekon. undersökningen. (Ovägt bortfall i procent av nettourval för ny urvalsdel) .	Bekämpningsmedels- användningen i jordbruket. (Ovägt bortfall i procent).	Gödselmedels- användningen i jordbruket. (Ovägt bortfall i procent).
1985	36		
1986	28		
1987	31		
1988	38	5	
1989	34	4	
1990	42	4	
1991	38	5	
1992	31,6	3	
1993	23,0	-	
1994	1,0 ^{*)}	5	
1995	22	-	
1996	57	4	
1997	54	-	
1998	54		
1999		-	6,7

Inget nytt urval drogs. Avser andel som deltog 1993, men som avböjde 1994.

MR-avdelningen

Tabell 3

År	Resvaneundersökningen (RVU). (Ovägt bortfall i procent).	Inrikes trafik med svenska lastbilar. (Ovägt bortfall i procent).	Utrikes trafik med svenska lastbilar. (Ovägt bortfall i procent).	Intäkter och kostnader för sjöfarten. (Ovägt bortfall i procent).
1985		12		
1986		12		
1987		12		
1988		-		
1989		-		15,1
1990		11,5		18,3
1991		-		20,2
1992		-		17,0
1993		13		16,6
1994	21,8	-		19
1995	22,1	14,1	9	16
1996	24,2	14,5	10	15
1997		16,0	8	-
1998	25,0	16,5	12,0	-
1999		18,8	10,3	-

Tabell 4

År	Energististik för småhus. (Ovägt bortfall i procent).	Energistatik för flerbostadshus. (Ovägt bortfall i procent).	Energistatik för servicelokaler. (Ovägt bortfall i procent).
1988			
1989			
1990	20	27	32
1991	24	24	45
1992	17	23	31
1993	18	20	26
1994	24	21	23
1995	19	22	27
1996	19	26	19
1997	20,6	17	19,5
1998	17	20	19
1999	21	21,1	19

BILAGA 3

FAKTA OM UNDERSÖKNINGARNA

AM-avdelningen

Undersökningar vid AM - avdelningen	Arbetskraftsundersökningar (AKU)	Arbetsmiljöundersökningen (1999)	Arbetsorsakade besvär	Personaltutbildningsstatistik (PUT)	Vad händer efter grundskolan?
Syfte	Beskriva aktuella sysselsättningsförhållanden och ge information om utvecklingen på arbetsmarknaden	Beskriva arbetsmiljöförhållanden	Beskriva arbetsorsakade besvär	Analysera typ och omfattning av utbildning som betalas av arbetsgivaren	Belysa vilka val som gjordes efter grundskolans slut betr. studier o. arb. samt verksamheten i april 1999
Bruttopopulation	Folkbokförda personer i ålder 16 - 64 år	Sysselsatta, i ålder 16 - 64 år	Se AKU	Sysselsatta, i ålder 16 - 64 år	Ungdomar födda 1978 o. som bodde i Sverige 1999
Ram för urvalsdragning	RTB kompletterad med uppgifter från SCBs sysselsättningsregister	Registret över totalbefolkningen (RTB)	RTB	RTB	RTB
Uppgiftslämnare	Urvalspersoner (Indirekt intervju tillåtet under vissa restriktioner; 3 %.)	Urvalspersoner	Urvalspersoner	Urvalspersoner	Urvalspersoner
Bruttourval	17 000 per månad	15 000	19 000 (tillfälligt halvering)	14 000	10 049
Urvalsförfarande	Approximativt stratifierat OSU. (Systematiskt urval inom 192 strata.)	Se AKU. Suburval	Se AKU. Suburval	Se AKU. Suburval	Stratifierat OSU
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Ja 7/8 3 månader	Nej	Nej	Ja.. Panel 1 - 6 ingår både 1:a o. 2:a halvåret under ett kal..år sedan 1999	Nej
Övertäckning	0,2 % identifieras vid fältarbetet	2 % identifieras vid intervju	Långsjuka m. m.	Försumbar	2 %
Bortfallsmått	[1]	[1]	[1]	[1]	[1]
Uppgiftsskyldighet	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppgiftslämnarböroda - antal frågor - tidsåtgång (min)	1:a intervjun 2-8:e 20 - 25 10 - 15 5 3	140 intervju 10 enkät 20	24 5 - 8	16 3	22 - 47 beroende på val av utbildning 20
Bortfallsuppföljning	Nej	Indirekt intervjuade söks för intervju. 3 påmin.-utskick varav 2 med ny enkät.	Nej	Nej	Brev- och kort-påminnelser. Telefonintervjuer
Kompensation för bortfallet	GREG-estimator sedan kv. 4 1999. Analog "rak uppräknings" för denna estimator.	Rak uppräkn. Efterstratifiering efter yrke o. kön (45 strata) med AKUs skattning av antal sysselsatta som hjälpinformation	Rak uppräkn. Efterstratifiering efter yrke, kön o. ålder (132 str.) med AKUs skattning av ant. syss. som hjälpinformation	Rak uppräkn. Efterstratifiering med hjälpinformation från register	Rak uppräknings
Metod för uppgiftsinsamling	Telefonintervju med DATI. Besöksintervju, 0,3 %.	Telefonintervju Postenkät	Telefonintervju	Telefonintervju	Postenkät
Vem gör insamlingen	SCB Intervju (SCB/I)	SCB Intervju (SCB/I)	SCB Intervju (SCB/I)	SCB Intervju (SCB/I)	AM/UA
Längd för insamlingsperiod	1 månad	Fr. o. m. 1997 oktober och november. Tidigare kvartal.	Kvartal	1 månad	4 månader
Frekvens	Månad	Vart annat år	Årlig	Varje halvår	Enstaka

AM-avdelningen

Undersökningar vid AM-avdelningen	<i>Inträdet på arbetsmarknaden 1998 (nästa under år 2000)</i>	<i>Gymnasie-undomars studieintresse</i>	<i>Elevpanel för longitudinella studier (Elevpanel 5)</i>	<i>Kortperiodisk sysselsättningsstatistik, privat sektor (KS-P)</i>	<i>Konjunkturstatistik, löner för privat sektor (KLP)</i>
Syfte	Beskriva inträdet på arbetsmarknaden vid olika tidpunkter efter avslutad utbildning	Visa hur ungdomars intresse för högre studier utvecklas	Möjliggöra både längdsnitts- o. tvärsnittsundersökn. så att elevers väg genom utbildningssystemet kan belysas	Redovisa sysselsättningsuppgifter med detaljerad branschuppdelning	Visa löneutveckling för arbetare och tjänstemän inom privat sektor
Bruttopopulation	Avgångna från gymnasieskolan och examinerade från högskolan läsåret 1994 / 95	Elever, sista året på gymn.skolans nationella progr. läsåret 1999/00	Elever i grundskolans årskurs 2 höstterminen 1995	Arbetsställen med personal inom privat sektor	Företag med fler än 4 anställda inom SNIC - O utom L sektor
Ram för urvalsdragning	Högskoleregistret Skolverkets elevregister	Skolverkets elevregister	Skolverkets elevregister	Centrala företags- och arbetsställeregistret (CFAR)	Centrala företags- och arbetsställeregistret (CFAR)
Uppgiftslämnare	Urvalspersoner	Urvalspersoner	Lärare och rektor på skolorna	Arbetsställen	Företag
Bruttourval	13 075	4480	9727	22 000	7741
Urvalsförfarande	Stratifierat OSU	Stratifierat OSU	Stratifierat 2-stegs klusterurval. Steg 1: STOSU av kommuner. Steg 2: STOSU av rektorsområden (elevkluster).	Stratifierat OSU efter bransch och storlek; antal anställda (SAMU)	Stratifierat OSU efter bransch och storlek; antal anställda. (SAMU)
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Nej	Nej	Ja. Hela panelen. Årlig insamling när eleverna befinner sig i grundskolan	Ja. 20 % mellan år. Samma urval inom år förutom kompletteringsurv. vid halvårsskiftet.	Ja. 20 % mellan år. Dock samma urval inom år.
Övertäckning	3 % i urvalet	1,5 % i urvalet	Försumbar	5 % i urvalet	15 - 20 % för arb. o. 10 - 15 % för tjänstemän i urvalet
Bortfallsmått	[1]	[1]	[1]	[1] och [4]	[1] och [4]
Uppgiftsskyldighet	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja
Uppgiftslämnarbörda - antal frågor - tidsåtgång (min)	63 25	22 15	10 1	26 - 27 Ber. på arb.-ställets storlek samt datorstöd	Max. 43 Beror på företagets storlek o. datorstöd
Bortfallsuppföljning	Brev- och telefonpåminnelse	Brevpåminnelse	Brev- och telefonpåminnelse	Brev- och telefonpåminnelse	Telefonpåminnelse
Kompensation för bortfallet	Rak uppräknings	Rak uppräknings	Rak uppräknings	GREG-estimator med kalibrering. "Rak uppräknings" och imputering.	Rak uppräknings Imputering
Metod för Uppgiftsinsamling	Postenkät	Postenkät	Postenkät	Postenkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	AM/UA	AM/UA	AM/UA	AM/FS	AM/KL
Längd för insamlingsperiod	3 månader	9 veckor	6 månader	Kvartal	Månad
Frekvens	Vart annat år	Årlig	Årlig	Kvartal	Månad

AM-avdelningen

Undersökningar vid AM-avdelningen	<i>Strukturlönestatistik för arbetare inom privat sektor (1998)</i>	<i>Strukturlönestatistik för tjänstemän inom privat sektor (1998)</i>	<i>Arbetskraftsbarometern</i>
Syfte	Belysa lönenivå, lönestruktur o. löneutveckling. Redovisat efter kön, ålder, yrke, näringsgren och utbildning för arbetare inom privat sektor.	Belysa lönenivå, lönestruktur och löneutveckling. Redovisat efter kön, ålder, yrke, näringsgren och utbildning för tjänstemän inom privat sektor.	Ge snabb och enkel information om arbetsmarknadsläget och utsikter för olika utbildningsgrupper
Bruttopopulation	Företag i privat sektor med minst 1 anställd	Företag i privat sektor med minst en anställd	Alla arbetsställen med minst 10 anställda (5 för vissa) samt med minst 2 anställda för aktuell utbildningsgrupp
Ram för urvalsdragning	Centrala företags- och arbetställeregistret (CFAR)	Centrala företags- och arbetställeregistret (CFAR)	Regionala arbetsmarknadsregistret (RAMS), Utbildningsregistret och Centrala företags- och arbetställeregistret (CFAR).
Uppgiftslämnare	Samtliga arbetsställen i utvalda företag. Redovisn. görs oftast på huvud-AS.	Samtliga arbetsställen i utvalda företag. Redovisningen görs oftast på huvudarbetsstället.	Personalansvarig på arbetsstället
Bruttourval	8650 företag med 33 300 arbetsställen	8650 företag med 33 300 arbetsställen	7380 arbetsställen och totalt 11 260 antal enkäter. Ett och samma arbetsställe kan ingå i urvalet för flera utbildningsgrupper.
Urvalsförfarande	Stratifierat OSU efter bransch och storlek; antal anställda. (SAMU)	Stratifierat OSU efter bransch och storlek ; antal anställda. (SAMU)	Pareto-urval (PPS)
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Ja. 70 % mellan år och samma urval inom år. Företag med minst 500 anställda totalundersöks.	Ja. 70 % mellan år och samma urval inom år. Företag med minst 500 anställda totalundersöks.	Nej
Övertäckning	35 % av företagen. Det är en trend att kategorin arbetare övergår att klassas som tj.-män.	25 % av företagen. Det är en trend att kategorin arbetare övergår att klassas som tjänstemän.	11 % av totalt antal enkäter. Se Bruttopopulation samt Bruttourval.
Bortfallsmått	[1]	[1]	[1]
Uppgiftsskyldighet	Ja	Ja	Nej
Uppgiftslämnarbörda - antal frågor - tidsåtgång (min)	17 per anställd Beror på företagets storlek, rutiner samt datorstöd.	17 per anställd Beror på företagets storlek, rutiner samt datorstöd.	1 - 5 per utbildningsgrupp 10
Bortfallsuppföljning	Brev- och telefonpåminnelse Anmaning och vitesföreläggande	Brev- och telefonpåminnelse Anmaning och vitesföreläggande	Tack- och påminnelsekort. Påminnelse med enkät. Påminnelse utan enkät. Telefon till vissa större företag.
Kompensation för bortfallet	Rak uppräknig	Rak uppräknig	Rak uppräknig
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät. Rapportering via enkät, diskett eller magnetband.	Postenkät. Rapportering via enkät, diskett eller magnetband.	Postenkät
Vem gör insamlingen	AM/SL med hjälp av 8 arbetsgivarorganisationer	AM/SL med hjälp av 8 arbetsgivarorganisationer	AM/PI
Längd för insamlingsperiod	6 - 8 månader	6 - 8 månader	2 månader
Frekvens	Årlig	Årlig	Årlig
Övrigt	1999 års undersökning pågår fortfarande	1999 års undersökningar pågår fortfarande	

BV-avdelningen

Undersökningar vid BV - avdelningen	<i>Hushållens inköpsplaner - HIP</i>	<i>Hushållens ekonomi - HEK (tidigare HINK/HUND)</i>	<i>Utgiftsbarometern (t o m -92 HUT) (1999)</i>
Syfte	Belysa hushållens förväntningar om den ekonomiska utvecklingen	Belysa inkomst- fördelnings-, förmögen- hetsfördelnings-, arbets- marknads- och boendepolitiska frågor	Belysa konsum- tionsstandarden hos olika hushålls-grupper
Bruttopopulation	Folkbokförd befolkning 16 år och äldre	Folkbokförd befolkning 18 år och äldre	Folkbokförd befolkning 0-74 år
Ram för urvalsdragning	Registret över total- befolkningen, RTB, samt SCB:s sysselsättnings- register	RTB, FTR	RTB
Uppgiftslämnare	Urvalspersonen	Urvalspersonen (indirekt intervju tillåtet)	Hushållsmedlemmar
Bruttourval	Cirka 2 200/mån	Cirka 13 500	Crka 2 000
Urvalsförfarande	192 strata efter hushållets tax. nettointkomst, systematiskt urval inom strata (appr. OSU)	Stratifierat OSU	Systematiskt urval (approx. OSU)
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Nej	Ja 50 % 1 år	Nej
Övertäckning	Cirka 5%, identifieras	Cirka 2%, identifieras vid urvalsdragningen	Cirka 1%
Bortfallsmått	[1]	[1] (approx. vägt)	[1] (självvägt mått på individnivå)
Uppgiftsskyldighet	Nej	Nej	Nej
Uppgiftslämnarinsats - antal frågor	Cirka 30	Cirka 50	9 frågor + bokföring + enkät
- tidsåtgång (min)	Cirka 7	Cirka 20	Cirka 150
Bortfallsuppföljning	Nej	Nej	Delvis
Kompensation för bortfallet	Efterstratifiering med hjälpinfo från register	Kompensationsvägning Rak uppräknig	Efterstratifiering med hjälpinfo från register
Metod för uppgiftsinsamling	Telefonintervju	Telefonintervju (DATI)	Postenkät och bokföring
Vem gör insamlingen	SCB/I	SCB/I	SCB/I
Längd för insamlingsperiod	Cirka 1 mån	Cirka 3 mån	2 veckor
Frekvens	Månad	Årligen	Årligen (fr o m -95) Avbrott 97 och 98

BV-avdelningen

Undersökningar vid BV - avdelningen	<i>Undersökning om levnadsförhållanden - ULF</i>	<i>Partisympti- undersökning - PSU</i>	<i>Omnibusunder- sökningar</i>	<i>Kommunala folkbibliotek</i>
Syfte	Belysa välfärdens fördelning i befolkningen	Belysa parti-sympatiernas fördelning i väljarkåren	Varierar	Belysa kommunernas verksamhet på biblioteksområdet
Bruttopopulation	Folkbokförd befolkning 16-84 år	Svenska medborgare, folkbokförda 18 år och äldre	Folkbokförd befolkning 18-74 år	Kommunala folkbibliotek
Ram för urvalsdragning	Registret över totalbefolkningen, RTB	RTB	Registret över totalbefolkningen (RTB)	Samtliga kommuner
Uppgiftslämnare	Urvalspersonen (indirekt intervju kan förekomma)	Urvalspersonen	Urvalspersonen	Kontaktperson på kommunens huvudbibliotek
Bruttourval	7 600	Cirka 9 300	1 200	288
Urvalsförfarande	Systematiskt urval (appr. OSU)	Systematiskt urval (appr. OSU)	OSU	Totalundersökning
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	Fr.o.m. 1986 - cirka 40% - 8 år	Ja - 2/3 - 6 mån	Nej	-
Övertäckning	Cirka 1%	Ett fåtal emigranter	<1,0%	Nej
Bortfallsmått	[1] (approx. vägt)	[1]	[7] (antalsvägt mått)	[1]
Uppgiftsskyldighet	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppgiftslämnar- insats - antal frågor - tidsåtgång (min)	Cirka 200 Cirka 70	Cirka 20 Cirka 10	Varierar	Cirka 100 60-120
Bortfallsuppföljning	Ja	Nej	Telefonintervju av ett suburval i bortfallet	Ja, två skriftliga påminnelser + telefonkontakt
Kompensation görs för bortfallet	Efterstratifiering	Nej, efter-stratifiering för vissa skattningar	Nej	Imputering
Metod för uppgiftsinsamling	Besöksintervju (tel. int. vid bortfallsuppföljning)	Telefonintervju	Enkät med telefonuppföljning	Postenkät
Vem gör insamlingen	SCB/I	SCB/I	SCB/I, BV/ENK	BV/KOM
Längd för insamlingsperiod	Cirka 1 år	Cirka 2,5 veckor	1-2 månader	2 månader exkl. uppföljningstid (4 mån.)
Frekvens	Årligen	Halvår	Varierar	Årligen

BV-avdelningen

Undersökningar vid BV - avdelningen	Bostads- och hyresundersökningen - BHU (hyresdelen)	Intäkt- och kostnads- undersökningen - IKU	Bostadshyrer i nyproduktion
Syfte	Belysa hyresnivåer och hyresförändringar	Kartlägga fastighetsägarens intäkter och kostnader, reparation, om- och tillbyggnad av flerbostadshus	Visa hyror/ avgifter/ insatser för nyproducerade lägenheter
Bruttopopulation	Hydda bostadslägenheter	Fastigheter taxerade som hyreshusenheter (flerbostadshus)	Bostadslägenheter i flerbostadshus samt bostadsrätts- och hyreslägenheter i småhus
Ram för urvalsdragning	Folk- och bostadsräkningen (FOB), Bostadsbyggnadsstatistik	FTR	Bostadsbyggnadsstatistikens samordningsregister
Uppgiftslämnare	Fastighetsägare/ förvaltare	Fastighetsägare/ förvaltare	Byggherrar
Bruttourval	13 000 - 16 000	4 600	450
Urvalsförfarande	Stratifierat urval	Stratifierat urval och totalundersökning	Totalundersökning
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	-
Övertäckning	Cirka 2-3 %	Cirka 7 %	Cirka 5 %
Bortfallsmått	[2]	[1]	[1]
Uppgiftsskyldighet	Ja	Ja	Ja
Uppgiftslämnar- insats - antal frågor - tidsåtgång (min)	14 frågor/blankett 10 min/blankett 60 min/uppg.lämnare	Varierar beroende på blankett (4 olika blanketter)	5 Cirka 15
Bortfallsuppföljning	Nej	Brevpåminnelse	Telefonpåminnelse, brevpåminnelse
Kompensation för bortfallet	Imputering, kompensationsvägn. efterstratifiering	Kompensations-vägning (privata bostadsrätter)	Kompensations- vägning
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät, telefonintervju, ADB-register	Postenkät, elektronisk enkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	BV/BO	BV/BO, SABO	BV/BO
Längd för insamlingsperiod	5 mån	6 mån	2 mån
Frekvens	Årligen	Årligen	Årligen

ES-avdelningen

Undersökningar vid ES-avdelningen	<i>Företagsstatistiken</i>	<i>Forskning och utveckling inom företagssektorn</i>	<i>Handelskrediter utlandet (HKU)</i>	<i>Industrines varuproduktion</i>
Syfte	Belysa sektorn, icke-finansiella företag och enskilda näringsidkare samt dess struktur med avseende på exempelvis lönsamhet, tillväxt, utveckling, finansiering och produktion.	Belysa omfattningen av resursanvändning för forskning och utv. Inom företagssektorn.	Belysa företagens handelskrediter gentemot utlandet	Belysa industriproduktionen i Sverige. Varudata.
Bruttopopulation	Samtliga företag som bedrivit verksamhet under referensåret exklusive de finansiella företagen samt de enskilda näringsidkare som bedriver jordbruk, skogsbruk, jakt eller fiske.	Sektor 21, exklusive SNI 70. Företag med ≥ 50 anställda.	Samtliga företag med utländska handelskrediter	Alla arbetsställ.en till industriföretag (SNI 10-37), samt industriella arbetsställen till icke-industriföretag
Ram för urvalsdragning	SAMU används för att avgränsa rampopulationen och för att bestämma vilka företag som ska undersökas direkt via en postenkät och vilka som ska samlas in genom det administrativa materialet (SRU).	Företagsstatistiken	Skapad efter bearbetning av export- och importdata från Utrikeshandeln på SCB	FDB
Uppgiftslämnare	Företag	Företag	Icke finansiella företag	Företag/Arbetsställen
Bruttourval	Cirka 472 000	Cirka 4 200	Cirka 500	Cirka 6 000
Urvalsförfarande	Totalundersökning	Stratifierat urval efter bransch/storlek	Stratifierat OSU	Totalundersökn. för företag ≥ 20 anställda (SAMU).
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"			Ja - 20% av urvalsundersökta företag	-
Övertäckning	Marginell	Marginell	Marginell	Marginell
Bortfallsmått	[1] och [4]	[1]	[1] och [4]	[1] och [5]
Uppgiftsskyldighet	Ja	Nej	Ja	Ja
Uppgiftslämnarinsats - antal frågor - tidsåtgång (min)	För de företag som ingår i postenkäten varierar antalet variabler mellan cirka 270 och 360. För de som hämtas in via SRU är antalet något lägre.	Cirka 220 frågor för de större företagen och ca 90 för de mindre	- 8 - Cirka 30	- Cirka 20 - Cirka 120
Bortfallsuppföljning	Post- och telefonpåminnelse	Post- och telefonpåminnelse	Post- och telefonpåminnelse	Post- och telefonpåminnelse
Kompensation för bortfallet	Medelvärdesimputering och utnyttjande av föregående års värde.	Framskrivning, hjälpinformation och medelvärdesimputering.	Imputering med hjälpinformation.	Framskrivning och hjälpinformation.
Metod för Uppgiftsinsamling?	Postenkät för cirka 5 300 och SRU för cirka 467 000 företag.	Postenkät	Postenkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	ES/TN, ES/IN	BV/ENK	ES/FM	ES/IN
Längd för insamlingsperiod	Mars – november	April-november	Kvartal	mars-augusti
Frekvens	Årlig	Vartannat år	Kvartal	Årlig

ES-avdelningen

Undersökningar vid ES - avdelningen	<i>Korperiodisk Industrienkät</i>	<i>Omsättningsstatistiken</i>	<i>Ekonomisk redogörelse för kyrkokommuner, (KYBOK)</i>	<i>Inkomst- och utgiftsprognoserna</i>
Syfte	Ge ett aktuellt underlag för konjunkturbedömning/-analys	Utgöra underlag för NR, privat konsumtion och produktionsberäkningar	Kartlägga den kyrkokommunala ekonomin på lokal-, regional- och riksnivå	Beskriva kommunernas utgifter, inkomster och investeringar, fördelade på vissa centrala poster som används i NR:s och KI:s beräkningsmodeller
Bruttopopulation	Industriföretag med minst 10 anställda	Företag inom SN150-52, 55, 71, 72, 74, 90, 92 och 93 med omsättning ≥ 200 tkr	Kyrkokommuner	Kommuner som har $\geq 30\,000$ invånare
Ram för urvalsdragning	FDB	FDB	Egen ram	Egen ram
Uppgiftslämnare	Kontaktpersoner på företagen	Företag	Ekonomiansvariga inom respektive kyrkokommun	Kommuner
Bruttourval	Cirka 2 400	Cirka 8 000	919	77
Urvalsförfarande	Stratifierat urval efter bransch och storlek (SAMU)	Stratifierat urval efter bransch/ storlek (SAMU)	Totalundersökning	Totalundersökning
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	-	-
Övertäckning	Nedlagda företag	cirka 4 %	Nej	Nej
Bortfallsmått	[5]	[1] och [5]	[1]	[1]
Uppgiftsskyldighet	Ja	Ja	Ja	Nej
Uppgiftslämnarinsats - antal frågor - tidsåtgång (min)	- 10 (per månad) och 10 (per kvartal) - cirka 30	- en - cirka 10	- cirka 289 - 1 500	- 20-60 - 30-120
Bortfallsuppföljning	Post- och telefonpåminnelse	Post- och telefonpåminnelse	Två skriftliga påminnelser+ telefon	Post- och telefonpåminnelse
Kompensation för bortfallet	Imputering baserad på tidigare lämnade uppgifter	Framskrivning och rak uppräknig.	Imputering med hjälpinformation (skatteintäkter)	Imputering med räkenskaps-sammandrag
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät	Postenkät och TDE	Postenkät	Elektronisk blankett (Excel-diskett)
Vem gör insamlingen?	ES/II	ES/TN	ES/OE	ES/OE
Längd för insamlingsperiod	6 -7 veckor	en månad	5 mån	En mån
Frekvens	- 11 ggr per år (produktion, leveranser, order) - 4 ggr per år (lager, kapacitetsutnyttjande)	Månad/ kvartal	Årligen	tre gånger per år

ES-avdelningen

Undersökningar vid ES - avdelningen	Kreditmarknadsstatistiken	Investeringsenkäterna
Syfte	Presentera statistik över kommunernas och landstingens finansiella tillgångar, låneskulder samt deras förändring över tiden	Belysa investeringsutvecklingen, såväl verkställda som planerade investeringar
Bruttopopulation	Samtliga kommuner och landsting	Industrieföretag med ≥ 20 anställda
Ram för urvalsdragning	Egen ram	FDB
Uppgiftslämnare	Kommuner och landsting	Kontaktperson på företag
Bruttourval	289 + 20	Cirka 2 500
Urvalsförfarande	Totalundersökning 1 gång/år. Urvalsundersökning tre ggr/år. Innefattar kommuner med mer än 20 000 invånare.	Stratifierat urval efter bransch/ storlek (SAMU)
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-
Övertäckning	Nej	Nedlagda, fusionerade företag i begr. omfattning
Bortfallsmått	[1]	[1]
Uppgiftsskyldighet	Ja	Ja, för verkställda investeringar
Uppgiftslämnarinsats - antal frågor - tidsåtgång (min)	- 72 - cirka 120	- 24 - cirka 30
Bortfallsuppföljning	Ja, skriftlig påminnelse + telefon	Post- och telefonpåminnelse
Kompensation för bortfallet	Framskrivning	Imputering med tidigare uppgifter + rak uppräknings
Metod för uppgiftsinsamling	Elektronisk blankett (Excel)	Postenkät
Vem gör Insamlingen?	ES/OE	ES/II
Längd för insamlingsperiod	2 mån	Cirka 6 veckor
Frekvens	4 gånger/år	3 ggr/år

MR-avdelningen

Undersökningar vid MR-avdelningen	<i>Skörd av matpotatis och potatis för stärkelse</i>	<i>Skörd av spannmål, örter och oljeväxter</i>	<i>Jordbruks-ekonomiska undersökningen (JEU)</i>	<i>Resvaneundersökningen (Riks-RVU)</i>	<i>Utrikes trafik med svenska lastbilar</i>	<i>Inrikes transporter med svenska lastbilar</i>
Syfte	Uppskatta skörden av matpotatis och potatis för stärkelse	Uppskatta skörden av spannmål, örter och oljeväxter	Redovisa jordbruksföretag enligt företags-ekonomiska principer	Att kartlägga svenskarnas resvanor och förflyttningar i trafik	Att mäta svensk-registrerade lastbilar/dragbilar i internationell trafik	Att mäta svensk-registrerade lastbilar/dragbilar i nationell trafik
Bruttopopulation	Jordbruksföretag med >5,0 ha åker och minst 0,5 ha matpotatis	Jordbruksföretag med >5,0 ha åker	Jordbruksföretag med minst 8 ESU	Individer i åldern 6-84 år folkbokförda i Sverige	Företag som bedriver internationell lastbilstrafik.	Lastbilar i trafik med maximilastvikt om minst 3,5 ton
Ram för urvalsdragning	Lantbruksregistret, LBR	LBR	LBR	RTB	Vägverkets register över företag som erhållit tillstånd att bedriva int. trafik.	Centrala bilregistret (CBR)
Uppgiftslämnare	Jordbrukaren	Jordbrukaren	Huvudbrukaren på företaget	Urvalsperson (indirekta intervjuer tillåtet)	Företag	Registrerade ägare till utvalda fordon
Bruttourval	1 322 (matpotatis) 157 (potatis för stärkelse)	Ca. 440	1000	Ca 10 000/år (inkl. tillägg)	500 företag/kvartal	8 000 (2 000 per kvartal.)
Urvalsförfarande	Stratifierat urval	Stratifierat PPS-urval	Stratifierat urval + ersättare	Stratifierat urval	Stratifierat tvåstegsurval	Stratifierat tvåstegsurval
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	- cirka 5-15 % fr.o.m. 1999 - 12 mån	Nej	-	-
Övertäckning	Cirka 5 %, matpotatis 6,4 %, potatis för stärkelse	5,4 %, identifieras vid uppgifts-insamlingen	Cirka 5 %, identifieras vid uppgifts-insamlingen	< 1,0%	Identifieras vid insamling.	Elimineras från urvalet (8 % 1997)
Bortfallsmått	[1]	[1]	[1]	[2]	[1]	[1]
Uppgiftslämnarskyldighet	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja
Uppgiftslämnarinsats - antal frågor - tidsåtgång (min)	- - Cirka 10	- -	Löpande bokföring	> 20 frågor beroende på antal resor - Cirka 25	Varierar beroende på omfattningen av internationell trafik.	15 frågor per körning + 3 gemensamma för mätveckan.
Bortfallsuppföljning	Två skriftliga påminnelser	Nej	Nej	Ja, upprepade kontakt försök	Ja, skriftliga + telefonpåminnelse	Ja, tre skriftliga påminnelser
Kompensation för bortfallet	Nej	Nej	Ja, from 1995 ersätts bortfalls-objekt med likartade objekt	Efterstratifiering	Ja, rak uppräknings.	Ja - rak uppräknings
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät	Telefonintervju	Adm. register, intervju och enkät	Telefonintervju	Postenkät	Postenkät
Vem gör insamlingen	MR/SF	F.d. provtagare samt SCB/L:s regionala intervjuare	LRF- konsult AB	SCB/I	Producent : SCB SAM : SIKA	Producent : SCB SAM: SIKA
Längd för insamlingsperiod	3 mån	3 mån	6-7 mån	1 vecka	Ca. 5 månader	4,5-5 månader
Frekvens	Årligen	Årligen	Årligen	Löpande under 1994-98	Löpande kvartalsvis från 1995. Undersökningen upphör efter 1999.	Löpande kvartalsvis från 1995. Undersökningen upphör efter 1999.

MR-avdelningen

Undersökningar vid MR-avdelningen	<i>Intäkter och kostnader för sjöfarten</i>	<i>Energistatistik för småhus</i>	<i>Energistatistik för flerbostadshus</i>	<i>Energistatistik för servicelokaler</i>	<i>Bekämpningsmedels-användningen i jordbruket</i>	<i>Gödselmedels-användningen i jordbruket</i>
Syfte	Belysa intäkter och kostnader för sjöfarten och användning för BNP-beräkning	Information om uppvärmningssätt, uppvärmda ytor och energiförbrukning i småhusbeståndet	Information om uppvärmningssätt, uppvärmda ytor och energianvändning för bostadslägenheter, lokaler och varmgarage	Information om uppvärmningssätt, uppvärmda ytor och energianvändning för servicelokaler	Följa utvecklingen av bekämpningsmedelsanvändningen i jordbruket - regionalt och grödovis	Följa utvecklingen av gödselmedels användningen i jordbruket, liksom hantering, lagring och spridning av stallgödsel
Bruttopopulation	Företag som ingår i rederinäringen	Småhus på fastigheter	Sveriges bestånd av flerbostadshus	Sveriges bestånd av servicelokaler	Jordbruksföretag med > 5.0 ha åkerareal	Jordbruksföretag med > 2.0 ha åkerareal och stora djurhållare
Ram för urvalsdragning	CFAR	FTR (fastighets-taxeringsregistret), typkod 220, 222 och 223	FTR, typkod 320, 321	FTR, typkod 322, 325, 800 och 810 samt 823-829	LBR	LBR
Uppgiftslämnare	Företagen	Fastighetsägare/boende	Fastighetsägare / förvaltare	Fastighetsägare / förvaltare	Enskilda jordbrukare	Enskilda jordbrukare
Bruttourval	365	Cirka 6 500 (+1000 lantbruksfastigheter vart 3:e år)	Cirka 7 900	Ca. 8600 som urvalundersöks. Totalt cirka 11 000	Cirka 3 800 (+750 provundersökning)	Cirka 3 450
Urvalsförfarande	Stratifierat urval	Stratifierat urval	Stratifierat urval	Stratifierat urval	Stratifierat urval	Stratifierat urval
Panel - andel som roterar - period mellan "intervju"	-	-	-	-	-	-
Övertäckning	Identifieras vid insamling	Identifieras vid granskning	Identifieras vid granskning	Identifieras vid granskning	Identifieras vid insamlingen	Identifieras vid insamlingen
Bortfallsmått	[1]	[1]	[2]	[1]	[1]	[1]
Uppgiftslämnarskyldighet	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
- Uppgiftslämnarinsats - antal frågor - tidsåtgång(min)	- - -	- - Cirka 20	- - Cirka 10 -	- - 15 -	- - Cirka 20-25 - Cirka 30	Om stor djurgård >50 min. Om varken stall- el. handelsgödsel används <5 min
Bortfalls-uppföljning	Ja, skriftliga påminnelser	Ja, skriftliga + telefonpåminnelse	Ja, två skriftliga påminnelser	Ja, två skriftliga påminnelser	Nej	Nej
Kompensation för bortfallet	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja
Metod för uppgiftsinsamling	Postenkät	Postenkät, administ. register, telefonpåminnelser	Postenkät, datalistor och disketter	Postenkät, datalistor och disketter	Telefonintervju	Telefonintervju
Vem gör insamlingen	Producent : SCB SAM: SIKa	MR/EN - SCB- Intervju	MR/EN	MR/EN	SCB m.h.a. skördeuppskattningarnas provtagare	SCB/I samt f.d. provtagare
Längd för insamlingsperiod		Cirka 4 mån	Cirka 5 mån	Cirka 5 mån.	Cirka 5-6 mån (växtsäsongen maj-sept)	Cirka 4 mån (växtsäsongen aug-nov)
Frekvens	Årligen	Årligen	Årligen	Årligen	From 1992 vartannat år	From 1992 vartannat år

Förteckning över utkomna R&D Reports

R&D Reports är en för IT-enheten och Metodenheten gemensam publikationsserie, som 1988-01-01 ersatte de tidigare ”gula” och ”gröna” serierna. I serien ingick fram till årsskiftet 1992-93 även **Abstracts** (sammanfattning av metodrapporter från SCB).

Reports published during 1997 and onwards:

- 1997:1 Bortfallsbarometern nr 12 (*Anti Ahtiainen, Stefan Berg, Mats Bergdahl, Fredrik Granström, Dan Hedlin, Lena Otterskog och Monica Rennermalm*)
(grön)
- 1997:2 Quality Concept for Official Statistics - Entry in the forthcoming update of the Encyclopedia of Statistical Sciences, Wiley & Sons (*Eva Elvers and Bengt Rosén*)
(grön)
- 1998:1 Preliminär statistik: Nybyggnadskostnader - en simuleringstudie
(grön) (*Catarina Elffors*)
- 1998:2 On Inclusion Probabilities for Order Sampling (*Bengt Rosén*)
(grön)
- 1998:3 On the Stratification of Highly Skewed Populations (*Dan Hedlin*)
(grön)
- 1998:4 Bortfallsbarometer nr 13 (*Per Nilsson, Antti Ahtiainen, Stefan Berg, Mats Bergdahl, Monica Rennermalm och Marcus Vingren*)
(grön)
- 1998:5 Estimation from Order π ps Samples with Non - Response (*Bengt Rosén and Pär Lundqvist*)
(grön)
- 1998:6 On variance estimation for measures of change when samples are coordinated by a permanent random numbers technique (*Lennart Nordberg*)
(grön)
- 1999:1 Täckningsproblem i Registret över totalbefolkning RTB. Skattning av övertäckning med en indirekt metod (*Jan Qvist*)
(grön)
- 1999:2 Bortfallsbarometer nr 14 (*Per Nilsson, Antti Ahtiainen, Mats Bergdahl, Tomas Garås, Jan Qvist och Charlotte Strömstedt*)
(grön)
- 1999:3 Att mäta statistikens kvalitet (*Claes Andersson, Håkan L. Lindström och Thomas Polfeldt*)
(grön)
- 2000:1 Kalibrering av vikter – beskrivning av tekniken och de SCB-fall den prövats i
(grön) (*Sixten Lundström et al*)
- 2000:2 On Inclusion Probabilities and Estimator Bias for Pareto π ps Sampling
(grön) (*Nibia Aires and Bengt Rosén*)
- 2000:3 Bortfallsbarometer nr 15 (*Per Nilsson, Ann-Louise Engstrand, Sara Tångdahl, Stefan Berg, Tomas Garås och Arne Holmqvist*)
(grön)

ISSN 0283-8680

Tidigare utgivna **R&D Reports** kan beställas genom Katarina Klingberg, SCB, MET, Box 24 300, 104 51 STOCKHOLM (telefon 08-506 942 82, fax 08-506 945 99, e-post katarina.klingberg@scb.se).
R&D Reports from 1988-1996 can - in case they are still in stock - be ordered from Statistics Sweden, attn. Katarina Klingberg, MET, Box 24 300, SE-104 51 STOCKHOLM (telephone +46 8 506 942 82, fax +46 8 506 945 99, e-mail katarina.klingberg@scb.se).