

# Principer för hantering av särskilda stöd i KPI och relaterade mått

---

SCB önskar bjuda in nämnden att diskutera ett antal principiella frågor relaterade till hanteringen av olika typer av riktade stöd till hushåll i KPI, KPIF, HIKP och relaterade mått.

---

## Innehåll

1. Syfte .....	1
2. Principiella utgångspunkter.....	2
2.1 Hushållskonsumtionsbegreppet .....	2
2.2 Kostnads- och anskaffningsansatserna.....	5
2.3 Tidpunkt för genomslag av prisförändringar .....	7
2.4 Retroaktiva beslut.....	8
3. Elpriskompensationen i HIKP och Nationalräkenskaperna .....	8
4. Principer för hantering av särskilda stöd .....	9
5. Frågor till nämnden .....	10
Referenser.....	10

## 1. Syfte

Den senaste tidens höga inflation, och i synnerhet de höga energipriserna, har från politiskt håll lett till ett antal olika förslag på kompensatoriska åtgärder riktade till hushåll. Sådana åtgärder kan, om de införs, föranleda behov av särskilda justeringar i KPI och/eller relaterade inflationsmått. I och med denna punkt på agendan önskar SCB bjuda in KPI-nämnden att diskutera hanteringen av olika typer av riktade stöd till hushåll i KPI och

relaterade mått, och samtidigt öppna upp för en bredare diskussion kring ett antal frågor av principiell karaktär.

Punkten utgör en fortsättning på den diskussion som ägde rum under KPI-nämndens möte nr 13 i februari 2022 då den särskilda elpris-kompensationen avhandlades; se Eliasson (2022) för underlag till det mötet och SCB (2022a) för kortfattade minnesanteckningar.

## 2. Principiella utgångspunkter

Nedan görs en genomgång av ett antal principiella frågor som bör tas i beaktande vid formulerandet av en princip för hantering av särskilda stöd i KPI och relaterade mått.

### 2.1 Hushållskonsumtionsbegreppet

Inom Nationalräkenskaperna används begreppet *HFCE (Household Final Consumption Expenditure)* för att beskriva den avgränsning som ligger till grund för beräkningarna av hushållens konsumtion. Följande beskrivning av *HFCE* är hämtad från Lequiller och Blades (2014):

*”Households’ final consumption expenditure [...] includes:*

1. *Purchases of the goods and services used by households to meet their everyday needs: clothing, household durables, rent, transport, personal services and so on. [...]*
2. *Partial payments for goods and services provided by general government. This covers cases in which the households have to pay a part of the public services provided [...]. If prescription medicines and medical services are partly reimbursed by government, the part actually paid by households is included here. [...]*
3. *Payments to general government for various types of licences and permits (when these are made in exchange for a genuine service). Compulsory payments designed merely to produce income for general government are treated as taxes and therefore excluded from households’ consumption expenditure. [...]*

*Households’ consumption expenditure also includes a certain number of imputed expenditures. [...] The main imputed items of expenditure are: Owner-occupiers’ imputed rents [...] Own-account consumption [...] Income in kind [...] and] Financial intermediation services indirectly measured (FISIM).”*

Konsumtionen ska vidare värderas till ”purchaser’s prices”, vilket i SNA 2008 definieras som *”the amount paid by the purchaser [...] in order to take delivery of a unit of a good or service at the time and place required by the purchaser”*.

Det är emellertid inte givet att ett konsumentprisindex ska utgå från samma avgränsning som Nationalräkenskaperna. I den internationella KPI-manualen (ILO et al, 2020) noteras till exempel att ett (betingat) levnadskostnadsindex skulle kunna specificeras så att det även tog in vissa transfereringar:

*“[Unrequited] compulsory transfers could be incorporated within an unconditional COLI or within a more broadly defined conditional COLI that allows for changes in some other factors besides changes in the prices of consumption goods and services.”*

Följande stycke i KPI-utredningen (SOU, 1999) tyder dock på att utredaren inte hade ett sådant bredare konsumtionsbegrepp i åtanke utan såg framför sig att KPI i princip ska följa Nationalräkenskaperna:

*”Uppgiften för KPI är att visa hur hushållens kostnader för en oförändrad konsumtionsstandard påverkas av prisändringar [...] En avgränsning av konsumtionsbegreppet är nödvändig för att markera KPI:s definitionsområde. Här begränsar vi oss i princip till nationalräkenskapernas (NR) begrepp privat konsumtion, dvs. till de produkter (varor och tjänster) som konsumenterna betalar ur egen ficka och anser alltså att KPI skall mäta de förändringar av kostnaderna för dessa produkter, som är erforderliga för en konstant levnadsstandard betingat av en oförändrad tillgång till produkter som inte finansieras genom den egna plånboken.”*

I utredningen preciseras även att ”indirekta” men inte ”direkta” skatter ska påverka KPI,<sup>1</sup> och på motsvarande sätt ”subventioner” men inte ”direkta (icke varuanknutna) transfereringar”. Principen beskrivs som att ”det pris, eller den avgift, hushållen faktiskt får betala för varan eller tjänsten är det relevanta priset”. Detta resonemang verkar vara väl i linje med Nationalräkenskapernas definitioner.

I arbetet med att beräkna vägningstal till KPI gäller att SCB i praktiken utgår från att det är HFCE som ska mätas, så när som på ett par särskilda (praktiska och/eller principiella) avsteg. Bland de avsteg som görs av praktiska skäl kan nämnas att enbart konsumtion inom landet ingår,<sup>2</sup> samt att ett antal svärmätta områden (narkotika, prostitution och livförsäkringar) exkluderas. De mer principiella avstegen kan dock snarast

---

<sup>1</sup> En direkt skatt, till skillnad från en indirekt, betalas av *samma enhet som är tänkt att slutligen bära kostnaden*. (En indirekt skatt tenderar snarare att vara ”inbakad” i ett pris som konsumenten möter.) Begreppen direkt och indirekt skatt används dock inte i SNA 2008, vilket kommenteras så här: *”[It] is extremely difficult, if not impossible, to determine the real incidence of different kinds of taxes, and the use of the terms “direct” and “indirect” taxes has fallen out of favour in economics and is not used in the SNA.”*

<sup>2</sup> Svenskars konsumtion i utlandet och utlänningars konsumtion i Sverige är inte ändamålsfördelad hos Nationalräkenskaperna och kan därför inte läggas till eller dras bort i vägningstalsberäkningarna. Rent teoretiskt borde dock KPI helst mäta svenskars konsumtion oavsett om den sker inom eller utanför landet (men exkludera utlänningars konsumtion i Sverige). Detta är också vad som ingår i begreppet HFCE.

beskrivas i termer av att olika *bedömningar* gjorts kring vad som bör klassas som hushållskonsumtion och inte. Här har alltså KPI, ofta efter diskussioner i KPI-nämnden, haft en annan syn än Nationalräkenskaperna på vilka transaktioner som ska ingå i *HFCE*. (Ett alternativt synsätt är förstås att KPI baseras på ett annat hushållskonsumtionsbegrepp än just *HFCE*.) Nedan listas ett par sådana diskrepanser,<sup>3</sup> delvis baserat på underlag inför KPI-nämndens möte nr 3 (Andersson et al, 2017).

1. **Kapitaldel bilförmån.** KPI har hittills inte betraktat detta som hushållskonsumtion (i motsats till Nationalräkenskaperna). Beloppet dras därför av när KPI:s vägningstal beräknas.<sup>4</sup>
2. **Ersättning för personlig assistans.** KPI betraktar, till skillnad från NR, assistansersättningen som en form av produktnära subvention. Beloppet dras av i KPI:s vägningstalskalkyl.
3. **ROT- och RUT-avdrag.** KPI betraktar dessa avdrag som en form av subventioner, och beloppen dras av i vägningstalskalkylen. Hos NR klassas de dock som transfereringar.
4. **Trängselskatt.** KPI betraktar trängselskatten som en avgift (och därmed konsumtion) medan NR ser det som en direkt skatt. Beloppet läggs på i beräkningen av KPI:s vägningstal.
5. **FISIM.** KPI-nämnden har ansett att FISIM inte ska ingå i KPI. Som argument har bland annat angetts konsistens med HIKP.<sup>5</sup> FISIM ingår dock i *HFCE* enligt Nationalräkenskaperna.
6. **Finansiella tjänster (hushållens avgifter för värdepappershandel och fondtjänster).** Nationalräkenskaperna klassificerar detta som hushållskonsumtion och posten ingår också i HIKP. KPI-nämnden har dock inte ansett att finansiella tjänster bör ingå i KPI.<sup>6</sup>

När det gällde vinterns elpriskompensation var huvudfrågan huruvida denna skulle hanteras som en produktsubvention eller som en transferering. Sedan KPI-nämndens möte nr 13, där denna fråga diskuterades, har Nationalräkenskaperna meddelat att de *inte* planerar att bokföra stödet som en subvention. Huvudskälet verkar vara att stödet inte var kopplat till kWh-priset utan enbart till total förbrukning. I ESA 2010

---

<sup>3</sup> Den allra största skillnaden mellan Nationalräkenskapernas belopp och KPI:s vägningstal härrör från boendekomponenten. Denna differens betraktar vi emellertid inte som ett resultat av att olika bedömningar gjorts kring vad som utgör *HFCE* utan snarare som ett resultat av olika metodval för mätningen.

<sup>4</sup> Detta gäller enbart kapitaldelen, övrig bilförmån ingår i KPI:s vägningstal.

<sup>5</sup> HIKP avser dock enbart att täcka *monetära* transaktioner, och det är därmed tveksamt om samma argument kan användas för uteslutning inom KPI som inom HIKP.

<sup>6</sup> Detta diskuterades senast under möte nr 3 2017. Då framförde nämndens ledamöter bland annat att det kan vara "kontroversiellt att inkludera kostnader för värdepappershandel i ett levnads-kostnadsindex".

återfinns följande definition av en produktsubvention, vilken möjligen ger en fingervisning om resonemanget bakom beslutet:

*”Definition: subsidies on products (D.31) are subsidies payable per unit of a good or service produced or imported. The amount of subsidies on products can be specified in the following ways:*

*(a) a specific amount of money per unit of quantity of a good or service;*

*(b) a specified percentage of the price per unit;*

*(c) the difference between a specified target price and the market price paid by a buyer.”*

För HIKP används en något snävare avgränsning av konsumtionsbegreppet, där så kallade ”icke-monetära transaktioner” utesluts. Kopplingen till Nationalräkenskapernas terminologi är här tydligare då det som ska prismätas refereras till som *HFMCE (Household Final Monetary Consumption Expenditure)*.<sup>7</sup> Precis som för KPI så utesluts narkotika, prostitution och livförsäkringar ur HIKP av praktiska skäl, och lotterier ingår inte heller.<sup>8</sup> En definitionsnärlig skillnad gentemot KPI är att enbart transaktioner inom Sveriges gränser (”on the economic territory”) ska ingå i HIKP.

## 2.2 Kostnads- och anskaffningsansatserna

Ett begrepp som används flitigt i KPI-utredningen är *kostnadsansatsen*, vilken beskrivs enligt följande: *”Kostnadsansatsen innebär i princip att hushållens kostnad för att under den aktuella perioden utnyttja varor och tjänster skall ligga till grund för indexberäkningen.”*

Anledningen till att just kostnadsansatsen väljs som utgångspunkt är att den anses ha en nära koppling till teorin för ett levnadskostnadsindex (COLI), vilken i sin tur bedöms som lämplig utgångspunkt för ett kompensationsindex som KPI:

*”En viktig utgångspunkt för utredningens överväganden och förslag är att index skall beräknas utifrån prisförändringarnas inverkan på hushållens kostnad för konsumtion. Index skall ange (i görligaste mån approximera) hur prisförändringarna påverkar kostnaden för att bibehålla oförändrad konsumtionsstandard, oavsett orsaken till prisändringarna.*

*Teorin för levnadskostnadsindex har mest påtaglig relevans, då index används för kompensationsändamål. [...] Som vägledande princip bör [...] kunna slås fast att: [...] Om syftet med index är att bilda grund för priskompenserande inkomstöverföringar och reglering av skatteskalor, bör ett levnadskostnads-*

---

<sup>7</sup> Effekten av att icke-monetära transaktioner utesluts blir bland annat att FISIM och ”imputerade hyror” (kostnader för boende i egenäkt hem) inte ingår, och att de belopp som ligger till grund för vägningstalens storlek justeras ner motsvarande värdet av produkter som producerats för egen användning (så kallad ”own-account production”) samt den del av bilförmånen som ingår i KPI.

<sup>8</sup> Ett arbete pågår på Eurostat med att inkludera lotterier i HIKP.

*index utgöra norm för utformningen. Index bör så långt det är praktiskt möjligt mäta prisändringarnas inverkan på kostnaderna för hushållens konsumtion”.*

I internationell litteratur skiljer man ofta mellan ansatserna ”use approach”, ”acquisitions approach” och ”payments approach”. I KPI-manualen återfinns följande beskrivningar av dessa begrepp:

- *“The use approach relates to the period over which the product is consumed or used. A CPI based on this approach measures the change in the cost of using the product over time; in other words, the cost of the good is distributed over its useful life. Expenditures on durable goods and services are liable to fluctuate depending on the expected duration of their useful life. [...]*
- *The acquisitions approach relates to when the good or service is acquired, irrespective of when it is actually used or consumed. [...] The time of acquisition of a good is the moment at which the legal ownership of the good passes to the consumer. This is usually the point at which the purchaser incurs a liability to pay. On the other hand, with a service there is no change in ownership; it is ‘acquired’ at the time the producer provides it [...]*
- *The payments approach relates to the period of time when the actual period-to-period payments for the product are made. This can differ from the period when it is acquired and when it is used.”*

I utredningen översätts kostnadsansatsen till ”the cost approach” men torde närmast motsvaras av ”the use approach” i ovanstående lista. ”Use approach” har också, enligt KPI-manualen, närmast koppling till COLI-teorin:

*”Because COLIs measure the change in the cost of maintaining a given standard of living or level of utility, they lend themselves to a uses rather than an acquisitions approach [...] as utility is derived not by acquiring a consumer good or service but by using it to satisfy personal needs and wants.”*

I praktiken approximeras emellertid kostnadsansatsen inom KPI i de allra flesta fall med en *anskaffningsansats*. Detta gäller för alla produkter utom det egenägda boendet. (Enligt KPI-manualen är också en *anskaffningsansats* vanligast internationellt, främst av praktiska skäl.<sup>9</sup>) I SOU-utredningen diskuteras även *utgiftsansatsen* och en så kallad *inkomstansats*, men dessa anses inte aktuella för KPI.

Till skillnad från KPI har HIKP inte ett levnadskostnadsindex som utgångspunkt utan ett fastkorgsindex (COGI). Här är det också *anskaffningsansatsen* som ska användas enligt HIKP-manualen (Eurostat, 2018, avsnitt 2.5). Detta anges i manualen som skäl till varför varupriser i

---

<sup>9</sup> Jmf. ILO et al (2020), paragraf 1.22.

HIKP ska periodiseras till den månad de observeras och tjänstepriser till den månad då motsvarande konsumtion kan påbörjas:

*”The HICP follows the acquisition approach to the recording of prices. In this approach, acquisition is deemed to take place when the purchaser incurs a liability to the seller. In practical terms, [...] prices for goods enter the HICP in the month that they are observed [...] prices of services [...] in the first month that consumption of the service can commence.”<sup>10</sup>*

Denna periodiseringsprincip tillämpas idag av SCB för såväl KPI som HIKP.

Sammanfattningsvis så ligger anskaffningsansatsen i praktiken till grund för beräkningarna av såväl HIKP som KPI (utom egenägt boende), även om kostnadsansatsen är egentlig målsättning för KPI. Utgiftsansatsen används inte.

### 2.3 Tidpunkt för genomslag av prisförändringar

I KPI:s dokumentation för 2022 (SCB, 2022b) återfinns följande beskrivning av nuvarande praxis för prisinsamlingen:

*”Helst ska prismätningar i KPI avspegla ett för månaden genomsnittligt pris, men i praktiken måste approximationer göras. I de fall prisinsamling sker manuellt så görs den i de allra flesta fall bara en gång i månaden. För vissa tjänster, t.ex. transporttjänster, kan emellertid priset variera mycket beroende på hur lång tid i förväg tjänsten köps och i dessa fall görs prisinsamlingen under en längre tidsperiod. I de fall där transaktionsdata används så omfattar dessa normalt sett mellan tre och fyra veckor.”*

I den månatliga produktionen av KPI och HIKP uppstår ibland situationer som kräver att bedömningar görs från fall till fall. Det kan exempelvis gälla större prisförändringar som införs efter den 15:e i månaden inom undersökningar där insamling normalt sett bara görs en gång per månad. När sådana händelser uppmärksammas av produktionspersonalen är nuvarande praxis att hanteringen grundar sig i utgångspunkten att månadens genomsnittspris (ett tänkt enhetsvärde) utgör målvariabel.

Ovanstående praxis verkar vara i linje med Eurostats syn, åtminstone att döma från följande citat från HIKP-manualen (kapitlet om *sampling*):

*”While all transactions are targeted, it is necessary to aggregate them into product offers for which price comparisons are made over time. The target concept is then the monthly average price.”*

---

<sup>10</sup> Formuleringen i den nya genomförandeförordningen är något tydligare: *”An observed price for a good shall be included in the HICP for the month in which transactions can take place at that price. [...] An observed price for a service shall be included in the HICP for the month in which consumption of the service can commence.”*

## 2.4 Retroaktiva beslut

Hantering av stöd som införs (beslutas) ”retroaktivt” diskuterades på KPI-nämndens möte nr 232 2007 (och även under möte 13 2022). Som princip tas i KPI inte hänsyn till stödåtgärder innan dessa beslutats (i praktiken, röstats igenom i Riksdagen). Denna princip infördes av praktiska skäl och för att öka transparensen gentemot användare. Man skulle dock även kunna argumentera för att kostnadsförändringar inte kan antas kända av konsumenten innan de beslutats formellt. (Och en kostnadsförändring kan knappast ses som en del av priset om den inte är känd av konsumenten, vilket KPI-nämnden lyfte under möte nr 13.)

Under diskussionen på möte nr 13 argumenterade flera av nämndens ledamöter för att ett och samma stöd ska kunna betraktas som en ”inkomstförstärkning” om det beslutas retroaktivt men som en subvention om det är känt vid konsumtionstillfället. Detta resonemang (eller åtminstone effekten av det) är numera i linje med en särskild vägledning för hanteringen av energistöd vilken publicerades på Eurostats hemsida under sommaren (Eurostat, 2022). Där står bland annat följande:

*”Certain schemes may refer to prices faced by households in periods prior to the formal adoption of the measure. Such retroactive compensations should not be taken into account because they were not known to the households at the time the energy was provided.”*

## 3. Elpriskompensationen i HIKP och Nationalräkenskaperna

Sedan KPI-nämndens sammanträde nr 13 har, som redan nämnts, Eurostat utkommit med en vägledning kring hanteringen av elstöd i HIKP. Målet med denna vägledning verkar främst vara att uppnå framtida harmonisering genom att ge en beskrivning av den hantering som valdes i olika länder i vintras. Nationalräkenskaperna har även publicerat ett dokument på sin hemsida som beskriver hur stödet planeras att hanteras där (Norberg, 2022). För kännedom citeras här ett par stycken ur dessa dokument.

### **Eurostat:**

*“One important principle is that the HICP is based on ‘purchase prices’. [...] In line with this definition, the following types of measures should be reflected in the HICP:*

- *Measures that temporarily reduce the taxes applied to energy products. [...]*
- *Measures that have a direct impact on the prices paid by households for the actual amount of energy consumed. [...] In some cases [...] the amount of*



*the support may be differentiated according to the total quantities of gas or electricity used by the household.*

- *Measures that relate to prices over which the government has some influence. [...].*

*A measure should only be reflected in the HICP if it is known prior to purchasing the energy product. It should apply to the HICP in the month in which the energy product can be obtained at the reduced price. [...]*

*The HICP is normally not revised. Therefore, retroactive compensations cannot be taken into account as their integration would change already published HICP figures.”*

#### **Nationalräkenskaperna:**

*”I nationalräkenskaperna planeras elpriskompensationen att bokföras som transferering från staten till hushållen trots att betalning går via elnätsbolagen. I nationalräkenskaperna baseras redovisningen på den ekonomiska aktiviteten vilket här avser statligt stöd till hushållen och inte stöd till elnätsbolagen. På så sätt ses inte ersättningen som en produktsubvention till företag.”*

## **4. Principer för hantering av särskilda stöd**

SCB:s praktiska arbete med att beräkna KPI och HIKP förenklas om tydliga riktlinjer finns på plats. Detta bidrar förstås också till ökad transparens och minskad godtycklighet i bedömningarna. Nedan listas ett par sådana möjliga riktlinjer relaterade till hanteringen av särskilda stöd till hushåll. Målsättningen är att dessa ska vara i linje med diskussionen i avsnitt 2 såväl som med befintlig praxis och Eurostats nya vägledning.

- En stödåtgärd beaktas i KPI/HIKP om den är en del av den konsumtion som indexet avser att mäta. I praktiken behöver ofta en bedömning göras av huruvida stödet ska anses ingå i *HFCE/HFMCE* eller inte.
- En stödåtgärd beaktas i KPI/HIKP endast om den kan anses ha varit känd av konsumenten vid konsumtionstillfället.
- En stödåtgärd påverkar inte KPI/HIKP innan ett formellt riksdagsbeslut fattats.
- Ett stöd som beaktas i KPI/HIKP påverkar index i den månad då produkten anskaffas; för en vara motsvarar detta samma månad som produkten köps, för en tjänst den månad då konsumtionen kan påbörjas.

- Preiseffekten av ett stöd beräknas med utgångspunkten att ett månatligt enhetsvärde utgör målvariabel. (Om kvantitetsinformation saknas, vilket är det vanliga, så antas konsumtionen likafördelad över månaden; ett stöd som införs i mitten av månaden påverkar alltså index till 50%.)

Enligt den revideringspolicy som föreslås (se annan pm till detta möte) är justering av effekten av en viss stödåtgärd inte skäl för särskild beräkning av Skuggindex.

Av praktiska skäl, samt för att undvika beräkningsfel, gäller även följande:

- Stödåtgärder som beslutas efter det att månadens index preliminärberäknats beaktas inte. Detsamma gäller stöd där beslut fattats men där underlag för att beräkna priset inte finns tillgängliga vid tidpunkt för preliminärberäkningen.<sup>11</sup>

## 5. Frågor till nämnden

SCB välkomnar synpunkter på den beskrivning av riktlinjer som ges i avsnitt 4. Förhoppningen är att dessa kan fungera som utgångspunkt för framtida diskussioner kring faktiska åtgärder.

I ljuset av att planer finns på ett närmare samarbete mellan sektionen för konsumentpriser och Nationalräkenskaperna skulle det även vara värdefullt för SCB att få nämndens synpunkter på följande frågor:

- Har nämnden några reservationer vad gäller resonemanget i avsnitt 2?
- I vilken mån anser nämnden att KPI bör sträva efter att närma sig Nationalräkenskaperna vad gäller definitioner och avvägningar?
- Om nämnden *inte* anser att KPI bör närma sig Nationalräkenskaperna, hur kan den önskvärda skillnaden i avsedd täckning bäst formuleras?
- Övriga synpunkter?

## Referenser

Andersson, R., Carlsson, E., Strandberg, K. och O. Ståhl (2017), *Relevans och täckning i KPI*, Underlag till KPI-nämndens möte nr 3 2017.

Eliasson, J. (2022), *Hantering av kompensation för höga elpriser*, Underlag till KPI-nämndens möte nr 13 2022.

---

<sup>11</sup> En möjlighet är att hantera fall av den sista typen i de reviderade produktgruppsindexen ("revindex"); se även pm om revideringspolicy till detta möte.

Eurostat (2022), *Treatment of Energy Prices Compensation Measures in the Harmonised Index of Consumer Prices (HICP)*, Dokument publicerat på Eurostats hemsida den 12 juli 2022.

ILO, IMF, OECD, EU och FN (2020), *Consumer Price Index Manual: Concepts and methods*, Internationell manual.

Lequiller, F. och D. Blades (2014), *Understanding National Accounts: Second Edition*, OECD Publishing.

Nilsson, P. (2007), *Beslut med retroaktiv verkan – SCB:s praxis*, Underlag till KPI-nämndens möte nr 232 2007.

Norberg, J. (2022), *Bokföring av elpriskompensation i nationalräkenskaperna*, Information publicerad på SCB:s hemsida den 11 februari 2022.

SCB (2022a), *Korta minnesanteckningar*, Minnesanteckningar till KPI-nämndens möte nr 13 2022.

SCB (2022b), *Statistikens framställning, Konsumentprisindex, version 2*, Dokumentation tillgänglig via SCB:s hemsida.

SOU (1999), *Betänkande från utredningen om konsumentprisindex*, Statens offentliga utredningar 1999:124.