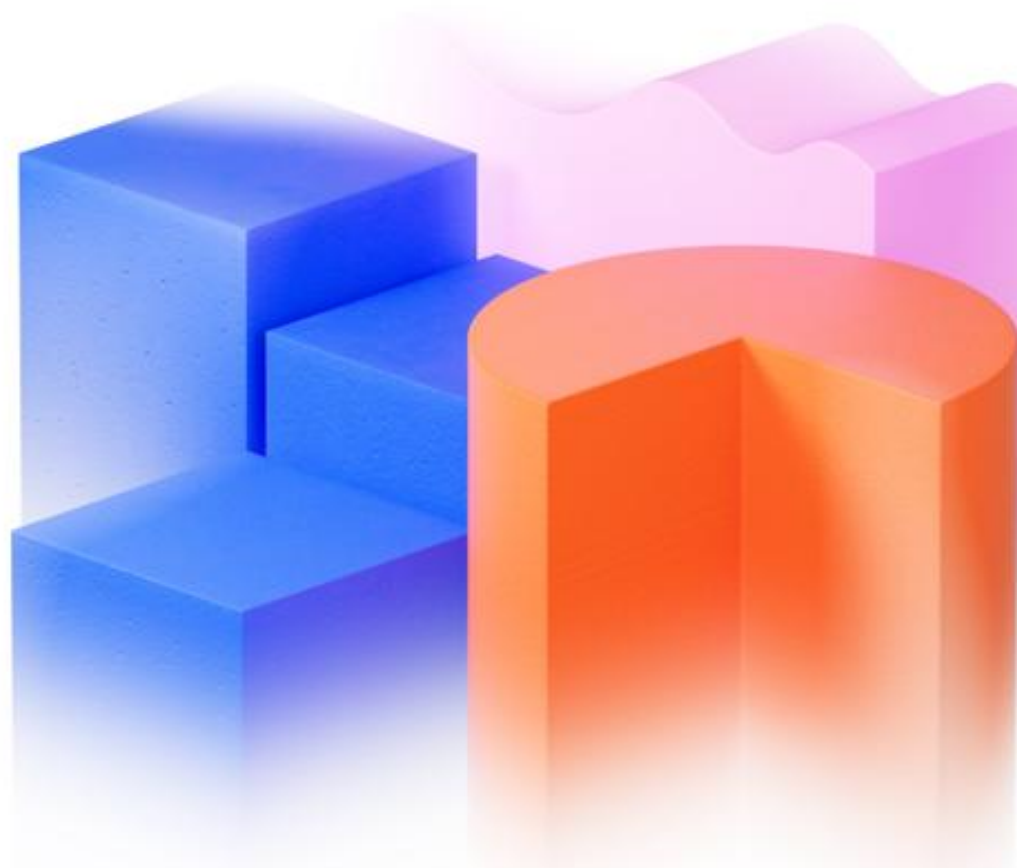


Artificiell intelligens i Sverige

En lägesbild av SCB:s samlade statistik om AI 2025



Artificiell intelligens i Sverige En lägesbild av SCB:s samlade statistik om AI 2025

Producent:

SCB, Statistiska centralbyrån
Ekonomisk statistik och analys
171 54 Solna
010-479 40 00

Förfrågningar:

Fredric Nyström
010-479 41 53
fredric.nystrom@scb.se

Samuel Hederén
010-479 41 38
samuel.hederen@scb.se

Du får kopiera och på annat sätt mångfaldiga innehållet.

Vi vill dock att du uppger källa på följande sätt:

Källa: SCB, Artificiell intelligens i Sverige En lägesbild av SCB:s samlade statistik om AI 2025

Artificial Intelligence in Sweden – An Overview of Statistics Sweden’s Aggregated Statistics on AI, 2025

Producer:

Statistics Sweden, Economic Statistics and Analysis
SE-171 54 Solna, Sweden
010-479 40 00

Enquiries:

Fredric Nyström
010-479 41 53
fredric.nystrom@scb.se

Samuel Hederén
010-479 41 38
samuel.hederen@scb.se

You may copy and otherwise reproduce the contents in this publication.

However, remember to state the source as follows:

Source: Statistics Sweden, Artificial Intelligence in Sweden – An Overview of
Statistics Sweden’s Aggregated Statistics on AI, 2025

ISSN: 0000-0000 (Online)
URN:NBN:SE:SCB-2026-NVFTBR2601_pdf

Denna publikation finns enbart i elektronisk form på [SCB](#)
This publication is only available in electronic form at [Statistics Sweden](#)

Förord

Artificiell intelligens (AI) utvecklas i snabb takt och får en allt större betydelse för samhällsutvecklingen. Tekniken påverkar hur företag och organisationer arbetar, hur tjänster produceras och hur människor lever och kommunicerar. För att den officiella statistiken ska spegla denna omvandling på ett relevant och träffsäkert sätt blir det allt viktigare att på ett systematiskt sätt följa och belysa användningen av AI.

Mot denna bakgrund har regeringen gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ta fram statistik som ger en samlad och fördjupad bild av hur artificiell intelligens används i Sverige. Uppdraget omfattar bland annat ett utökad urval inom undersökningen *It-användning i företag*, med särskilt fokus på näringar där AI kan leda till omfattande förändringar i arbetssätt och ett ökat omställningstryck. Samtidigt aktualiserar utvecklingen viktiga frågor och utmaningar, såsom effekter på sysselsättning, spridning av missinformation och frågor om intellektuellt ägande.

SCB deltar även aktivt i internationellt samarbete inom bland annat OECD och EU:s statistikmyndighet Eurostat, där gemensamma definitioner och jämförbara mått för AI-statistik utvecklas. Detta arbete är centralt för att säkerställa att den svenska statistiken håller hög kvalitet och möjliggör internationella jämförelser.

Denna rapport utgör den första sammanhållna lägesbilden av SCB:s samlade statistik om artificiell intelligens. Underlaget bygger på data från flera av SCB:s återkommande undersökningar, bland annat statistiken över företagens och befolkningens it-användning. Genom att integrera dessa datakällor skapas en mer heltäckande bild av hur AI används i Sverige i dag och hur utvecklingen förändras över tid.

SCB hoppas att rapporten ska bidra till ökad insyn, förståelse och diskussion om AI:s roll i samhället samt fungera som ett relevant underlag för beslutsfattande, forskning och samhällsdebatt. Avslutningsvis vill SCB rikta ett varmt tack till alla uppgiftslämnare som genom sitt deltagande möjliggör framtagandet av denna statistik

SCB i maj 2026

Björn Forssell
Sektionschef

Innehåll

Förord.....	3
Sammanfattning	6
Inledning.....	8
Sveriges officiella statistik om AI	8
Företagens AI-användning	10
Profilering av företagens AI-användning	16
AI-profiler efter storleksklass och bransch.....	17
AI-profiler över tid	20
Fördjupade resultat inom AI i företag.....	23
Regional AI-användning.....	23
Personalens påverkan på AI-användning	25
Alternativt mått på AI i Sverige	29
Sambandet mellan AI-användning, innovation och FoU.....	31
AI-användning och innovation	32
AI och FoU-verksamhet	35
Befolkningens användning av generativ AI	39
AI-användning internationellt	42
It-användning i företag.....	42
Befolkningens it-användning	47
Kort om statistiken	49
Statistikens ändamål och innehåll	49
Statistikens framställning.....	49
Statistikens kvalitet.....	50
Bilagor	51

Bilaga 1 - Näringsgrensindelning	51
Bilaga 2 - NUTS (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques)	52
Bilaga 3 - Begreppsförklaringar	53
Artificial Intelligence in Sweden – An Overview of Statistics Sweden’s Aggregated Statistics on AI, 2025	56
Summary	56

Sammanfattning

Denna rapport belyser utvecklingen av AI i Sverige genom analyser av företagens AI-användning, dess koppling till innovation och forskning och utveckling (FoU), befolkningens användning av generativ AI samt internationella jämförelser. Sammantaget visar resultaten att AI-användningen har ökat snabbt under de senaste åren, men att utvecklingen är ojämnt fördelad mellan företag och individer.

AI-användningen bland svenska företag har spridits brett i näringslivet, med en särskilt snabb ökning sedan 2023. Stora företag använde AI i högst utsträckning, men den snabbaste tillväxten har skett bland små och medelstora företag.

Användningen varierar tydligt mellan branscher och var generellt högre inom och tjänstebranscher än inom industribranscher. Samtidigt finns tydliga avvikelser, där vissa industribranscher uppvisade hög eller snabbt ökande AI-användning.

AI användes främst för marknadsföring, försäljning och administrativa processer, medan användning inom logistik var ovanlig. För de företag som övervägt men avstått från att använda AI var brist på relevant kompetens det vanligaste hindret. Andra vanligt förekommande hinder var osäkerhet kring dataskydd och integritet samt tillgång till data.

Genom att dela in företagen i olika AI-profiler som beskriver olika typer av AI-användning framträder stora variationer mellan företagen. Majoriteten av företagen tillhörde fortfarande profiler utan eller med enbart en begränsad AI-användning, medan en mindre andel har utvecklat en bredare och mer integrerad användning. Stora företag återfanns oftare i profiler med bred användning och egen utveckling av AI-lösningar, vilket potentiellt kan kopplas till större tillgång till kompetens, data och digital infrastruktur. Utvecklingen över tid visar att allt fler företag rörde sig mot bredare AI-användning ju längre de använt teknikerna.

Fördjupade analyser visar att AI-användningen är högre i storstadsregioner och urbana kommuner än på landsbygden, även om användningen ökar i hela landet.

AI-användande företag hade ofta en övervägande manlig personal. När AI-användningen analyseras relativt inom olika typer av företag framträder dock ett annat mönster, där jämställda företag uppvisade den högsta andelen AI-användning. Även personalens härkomst påverkade AI-användningen, där företag med en högre andel svenskfödd personal hade högre AI-användning. Dessutom var AI-användningen högre i företag med en större andel högskoleutbildade medarbetare jämfört med företag där denna andel var lägre.

AI-användning har även ett tydligt samband med innovation och FoU. Innovativa företag använde AI i högre grad än icke innovativa företag, och företag med längre erfarenhet av AI var mer sannolika att vara innovativa. Företag som använde AI specifikt för FoU eller innovationsverksamhet utgjorde en relativt liten andel av företagen, men stod för en mycket stor del av innovations- samt FoU-utgifterna. Dessa mönster drevs i hög grad av de stora AI-användande företag.

Bland befolkningen har användningen av generativa AI-verktyg ökat tydligt och blivit en etablerad del av vardagen. Verktygen användes främst för privata ändamål, men även i arbetslivet och inom utbildning, särskilt bland yngre personer. Män använde generativ-AI i högre utsträckning än kvinnor, men ökningen har varit relativt sett större bland kvinnor. De vanligaste skälen till att inte använda generativ-AI var avsaknad av upplevt behov.

I ett internationellt perspektiv låg Sverige och övriga nordiska länder genomgående över EU-genomsnittet när det gäller AI-användning, både bland företag och i befolkningen. Samtidigt visar jämförelser att utvecklingen var ojämnt fördelad inom Europa. De nordiska länderna, tillsammans med Nederländerna och Belgien, låg i framkant även när mer avancerade mått på digitalisering används, såsom användning av AI, molntjänster och dataanalys.

Inledning

I samband med lanseringen av Sveriges digitaliseringsstrategi 2025–2030 utökade Regeringen SCB:s uppdrag med avseende på statistiken om Informations och kommunikationsteknologi (IKT). Uppdraget innebär att SCB ska mäta företagens användning av AI närmare, i syfte att bättre beskriva AI-användning i näringslivet och öka kunskapen om hur AI kommer till användning i allt fler branscher. Denna rapport utgör ett första steg mot en förbättrad beskrivning av hur näringslivet använder AI. Syftet är att ge en samlad bild av SCB:s statistik kopplad till AI samt att, inom ramarna för vad som är möjligt att säga utifrån den tillgängliga statistiken, fördjupa förståelsen för hur företagen anammar den nya tekniken.

Rapporten baseras i stor utsträckning på statistik från undersökningen It-användning i företag¹ som är en årlig undersökning riktad mot näringslivet. Undersökningen inkluderar hela näringslivet förutom jordbruk, skogsbruk och fiske, gruvdrift och mineralutvinning samt den finansiella sektorn². Företag med färre än 10 anställda får dock svara på en något mindre omfattande blankett vilket innebär att inte alla variabler finns tillgängliga för de allra minsta företagen. Denna rapport kommer därmed endast avse företag med 10 eller fler anställda.

Utöver IKT-statistik inkluderar rapporten även uppgifter från andra undersökningar inom ämnesområdet Forskning och det digitala samhället. Uppgifter om individers användning av AI kommer från undersökningen Befolkningens it-användning³ och statistik kring FoU och innovation kommer från undersökningarna Forskning och utveckling i Sverige⁴ respektive Innovation i företagssektorn⁵. Även statistik från ämnesområdet Arbetsmarknad inkluderas, genom att information från yrkesregistret används för att beskriva personalens karaktärsdrag hos företagen som ingår i undersökningen It-användning i företag.

Sveriges officiella statistik om AI

Statistik om AI har producerats inom ramen för Sveriges officiella statistik i olika former sedan 2019. Ett första steg togs genom ett regeringsuppdrag som bland annat innebar att SCB skulle kartlägga användningen av AI, vilket redovisades i rapporten Artificiell intelligens i Sverige 2019⁶. Inom ramen för

¹ Se mer på SCB:s hemsida: [It-användning i företag](#)

² Undersökningens population inkluderar följande näringsgrenar enligt Standard för svensk näringsgrensindelning 2007 (SNI2007): 10–63, 68–82 och 95.1.

³ Se mer på SCB:s hemsida: [Befolkningens it-användning](#)

⁴ Se mer på SCB:s hemsida: [Forskning och utveckling i Sverige](#)

⁵ Se mer på SCB:s hemsida: [Innovation i företagssektorn](#)

⁶ [Artificiell intelligens i Sverige](#)

regeringsuppdraget inkluderades frågor om AI i FoU-undersökningarna riktade mot företagssektorn, offentliga sektorn respektive universitets- och högskolesektorn samt i undersökningarna It-användning i företag och Företagens utgifter för it. De frågor som ställdes inom ramen för FoU-undersökningarna omfattar referensåren 2019 samt 2021.

För referensåret 2021 inkluderades frågor om AI för första gången i det EU-gemensamma frågeformuläret som används i undersökningen It-användning i företag, vilket skapade möjligheter för internationell jämförelse på AI-området. De EU-gemensamma frågorna ersatte därmed de frågor som inkluderats i it-undersökningen inom ramen för det tidigare nämnda regeringsuppdraget. Jämförbarheten mellan uppgifterna för referensåret 2019 och senare referensperioder är därmed begränsad. De EU-gemensamma frågorna har sedan återkommit för åren 2023, 2024 samt 2025.

För referensåret 2024 skedde en ytterligare utökning av AI-statistiken, genom att den individinriktade it-undersökningen Befolkningens it-användning även började inkludera frågor om användning av generativ AI. Frågorna återkom för referensåret 2025.

Framåt väntar också vissa utökningar. Från referensår 2026 utökas populationen för undersökningen It-användning i företag och täcker då en större del av näringslivet. Utökningen innebär att även företag inom jordbruk, skogsbruk och fiske, gruvor och mineralutvinning samt finans- och försäkringsverksamhet omfattas av undersökningen.

I dagsläget kan statistiken därmed belysa stora delar av näringslivets användning av AI samt befolkningens användning av generativ AI. Övriga delar av samhällsekonomin, såsom den offentliga sektorn och civilsamhället, täcks inte av den officiella statistiken.

Företagens AI-användning

AI-användning bland svenska företag har ökat snabbt under de senaste åren, och under 2025 använde 35 procent av företagen i Sverige AI, en ökning med 10 procentenheter jämfört med 2024. I statistiken klassas AI-användning som användning av någon av åtta olika AI-teknologier⁷ som företagen får ange i undersökningen.

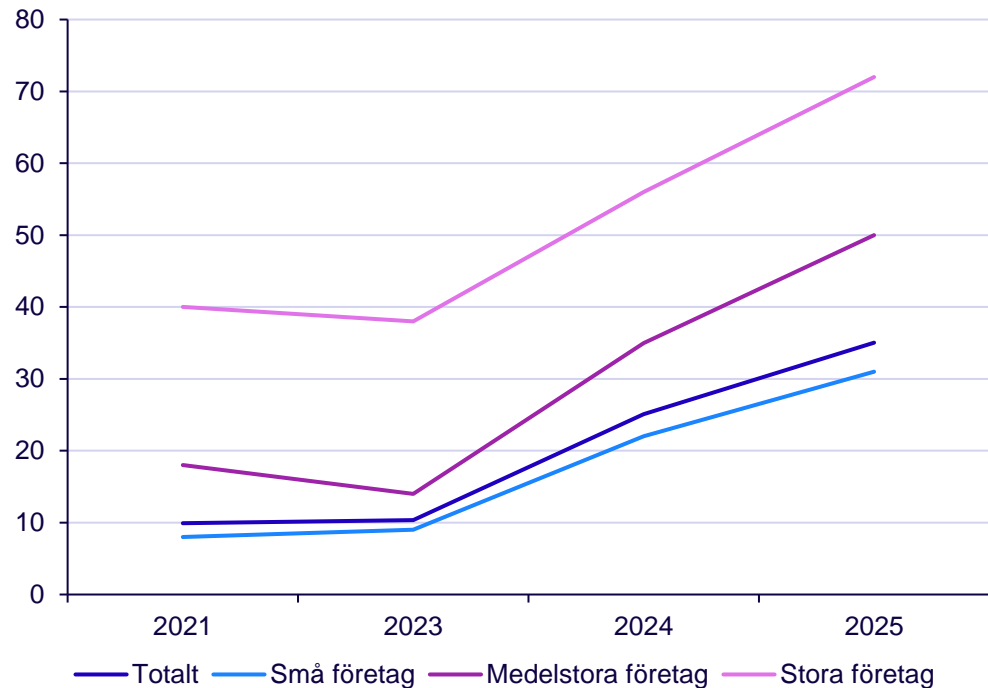
De stora företagen (250 eller fler anställda) använde AI till högst grad under samtliga år som användningen har mätts. Den största relativa ökningen mellan 2024 och 2025 skedde dock inom gruppen medelstora företag, med 50–249 anställda, där antalet företag som använt AI ökade med 38 procent. Under samma period ökade antalet stora företag som använde AI med 35 procent och små företag (10–49 anställda) med 31 procent. Utvecklingstakten var jämnare bland storleksklasserna mellan 2024–2025 än under föregående år. Mellan 2023–2024 ökade antalet företag som använder AI med 154 procent bland små företag och 160 procent bland medelstora företag, att jämföras med en ökning på 56 procent bland stora företag.

Denna stora ökning sedan 2023 drivs sannolikt till stor del av lanseringen av de generativa AI-chattbotar som exempelvis ChatGPT, Copilot och Claude AI. Med introduktionen av dessa produkter på marknaden sänktes tröskeln för AI-användning både vad gäller kostnaden samt kompetenskraven associerad med att börja använda AI.

⁷ De åtta AI-teknologierna är: 1 - text mining, 2 - taligenkänning, 3 - natural language generation, talsyntes, 4 - generering av bilder, video eller ljud, 5 - bildigenkänning, bildbehandling, 6 - maskininlärning, 7 - AI-baserad programautomatisering av robotprocesser, 8 - autonoma robotar, självkörande fordon, autonoma drönare.

AI-användningen har haft en jämn utvecklingstakt mellan storleksklasserna 2024–2025

Figur 1. Företag som använde minst en AI-teknik, efter storleksklass. Andel av samtliga företag, 2021–2025.



Kommentar: i och med implementeringen av den nya tolkningen av definitionen av den statistiska enheten företag 2022, finns det ett tidsseriebrott mellan 2021 och 2023.

Användningsnivån och utvecklingen i AI-användning ser väldigt olika ut beroende på vilken del av näringslivet⁸ som undersöks. Under 2025 använde 89,6 procent av alla företag AI i It och annan kommunikationsverksamhet (J62–63), medan enbart 12,3 procent av företagen inom Transport och magasinering (H49–53) gjorde det under samma period. Dessa branscher representerar den högsta respektive den lägsta andelen AI-användning inom näringslivet. Transport och magasinering (H49–53) tillsammans med Annan tillverkning; reparation och installation av maskiner och apparater (C31–33) var de enda branscherna där AI-användningen sjönk mellan 2024 och 2025.

Med breda drag kan man konstatera att AI-användningen var högre och ökade mer bland företagen i tjänstebranscherna⁹ jämfört med industribranscherna¹⁰ mellan 2024 och 2025. AI som teknik, är inte lika användbar för alla typer av företag. Att användningen skiljer sig mellan branscher kan därför delvis förklaras av att AI i dag lämpar sig bättre för företag inom tjänstebranscher, som också använder tekniken i större utsträckning.

⁸ Se bilaga 1 för en fullständig förteckning över näringsgrenar och SNI-koder

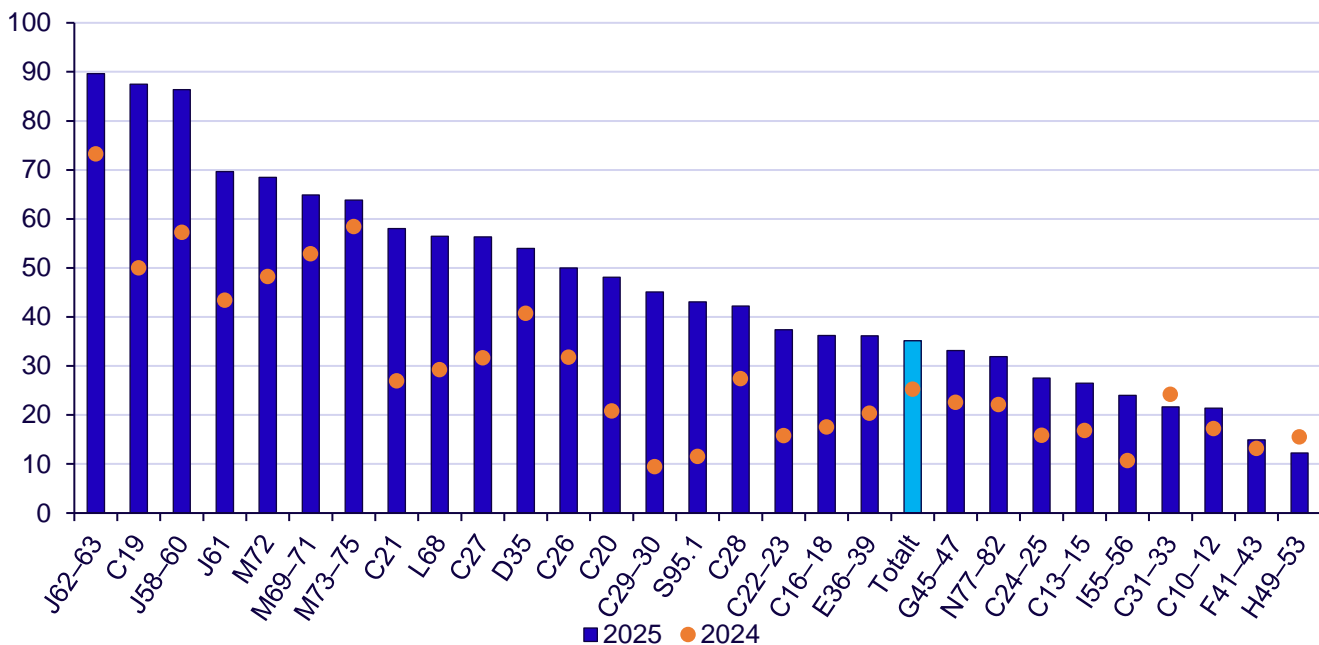
⁹ Med tjänstebranscher avses alla branscher inom SNI 46–95.1

¹⁰ Med industribranscher avses alla branscher inom SNI 10–43

Att AI-användningen är lägre inom industribranscherna är dock enbart en generalisering, och branscher som Tillverkning av stenkolsprodukter och raffinerade petroleumprodukter (C19) och Tillverkning av transportmedel (C29–30) bryter detta mönster. AI-användningen bland företagen inom Tillverkning av stenkolsprodukter och raffinerade petroleumprodukter (C19) var 87,5 procent 2025, vilket gjorde branschen till den näst mest AI-användande branschen under året. Under 2024 använde 9,4 procent av företagen inom Tillverkning av transportmedel (C29–30) AI men ökade under 2025 till 45,1 procent. Detta motsvarade en relativ ökning i AI-användningen på 379 procent och ingen annan bransch ökade AI-användning till samma grad.

Det finns stor variation i var i näringslivet AI har använts

Figur 2. Företag som använde minst en AI-teknik, efter bransch. Andel av samtliga företag, 2024–2025.



AI diskuteras ofta som en ny allmänt tillämpbar teknik vilket innebär att tekniken inte är begränsad till enbart ett användningssyfte, utan kan formas efter behov. Företagens vanligaste syfte med sin AI-användning under 2025 var marknadsföring och försäljning följt av företagsadministrativa processer och företagsledning. Att använda AI för logistik var det minst vanliga syftet under året och bara 5,6 procent av alla AI-användande företag angav detta som ett syfte. Detta beror troligtvis till stor del på att relativt få företag sysslar med logistik på den nivå att AI blir ett nödvändigt verktyg, jämfört med exempelvis företagsadministration och ledning. Sen kan det också bero på att de AI-tekniker som i dagsläget är kommersiellt tillgängliga företagen, är bättre anpassade eller billigare att använda kopplat till arbetsuppgifter som marknadsföring och administration, än för logistik.

AI används sällan för logistik

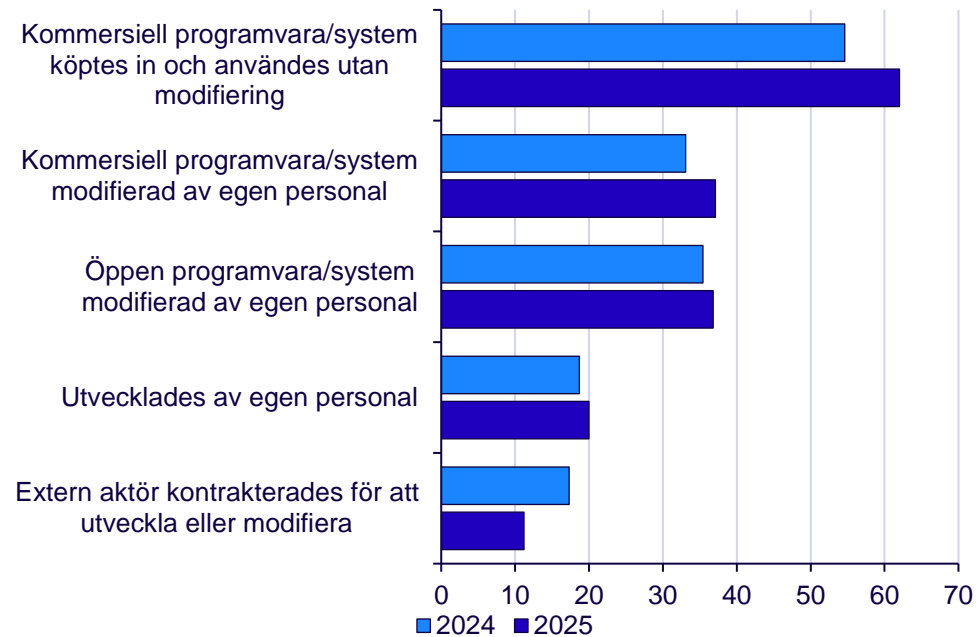
Figur 3. Företagens syften med sin AI-användning. Andel av AI-användande företag, 2025.



Svenska företag förvärvade främst AI-system eller AI-lösningar genom att köpa in mjukvara redo att användas. Under 2025 införskaffade 62 procent av företagen som använt AI sina system på detta sätt, en ökning med omkring 7 procentenheter jämfört med 2024. Att anlita en extern aktör för att utveckla eller modifiera AI-system var något mindre vanligt i relativa termer under 2025 och minskade med 6 procentenheter till 11 procent 2025. Detta innebär dock inte att det var färre företag som anlidade externa aktörer för att utveckla eller modifiera AI-system under 2025 än under 2024. Minskningen i relativa termer beror i stället på att det totala antalet företag som använde AI ökade i snabbare takt mellan 2024–2025 än antalet företag som förvärvade AI på detta sätt. Detta gör att gruppen minskar som andel av alla företag som använt AI.

Företag har fortsatt köpt färdiga AI-system i störst utsträckning

Figur 4. Företagens förvärvnings sätt av AI. Andel av AI-användande företag, 2024–2025.



Totalt 7 procent av företagen i Sverige som inte använde AI övervägde att göra det, men valde att avstå under 2025. Den vanligaste hindret för att använda AI var en avsaknad av relevant expertis inom företaget. Tre av fyra företag som övervägde men avstod från att använda AI, såg detta som ett hinder under 2025. Hindret var mest vanligt förekommande bland medelstora företag där 82 procent angav det som en anledning att inte använda AI. Motsvarande andelar bland små och stora företag var 73 procent respektive 69 procent 2025.

Knappt hälften, 49 procent, av företagen som övervägt att använda AI men valt att avstå under 2025 uppfattade farhågor gällande överträdelser av dataskydd och integritet som ett hinder. En något mindre andel, 44 procent, upplevde svårigheter med tillgången till nödvändiga data alternativt att data inte hållit tillräcklig kvalitet.

Detta tyder på att det i första hand är strukturella förutsättningar som inte finns på plats i dessa företag. Rätt kompetens behöver rekryteras, de rättsliga förutsättningarna behöver utredas eller datalagring och datahantering behöver ses över för att börja använda AI. Endast vart fjärde företag som övervägt att använda AI men avstätt, såg höga kostnader som ett hinder, och en lika stor andel (24 procent) valde att avstå åtminstone delvis på grund av etiska överväganden.

Få ansåg att AI inte var användbart för företaget och enbart 17 procent uppgav det som en anledning för dem att inte använda tekniken. De som svarat på dessa frågor är dock enbart de företag som angav att de hade övervägt använda AI. Det är möjligt att denna siffra är en underskattning då företagen som svarar att de

inte övervägt använda AI kan potentiellt innefatta företag som inte ser tekniken som användbar.

Brist på relevant expertis har varit det största hindret för att börja använda AI

Figur 5. Företagens hinder för att börja använda AI. Andel av företag som övervägde att använda AI, 2025.



Profilering av företagens AI-användning

Ett annat perspektiv på företagens AI-användning ges genom att dela upp näringslivet i vad som kan kallas AI-profiler. Utifrån de variabler som samlas in inom ramen för undersökningen It-användning i företag har SCB skapat sju olika profiler som kan sägas gå från en avsaknad av AI-användning till en bredare användning. Dessa profiler beskriver variationen i företagens AI-användning och grupperar företag utifrån hur de använder AI, inte hur mycket eller hur avancerat de använder tekniken. Profilerna är ett klassificeringsmått, inte en skala. De beskriver olika kombinationer av två dimensioner:

- Bredd av användning (antal tekniker och antal syften)
- Förvärvningssätt (egenutvecklade lösningar eller färdiga/externt utvecklade system)

Profilerna är definierade så att de är heltäckande och ömsesidigt uteslutande, det vill säga alla företag kan placeras in i en grupp och det finns ingen överlapp mellan grupperna, inget företag kan hamna i mer än en grupp. Profilerna ska inte tolkas som att de beskriver utvecklingsnivå eller mognadsgrad. Med andra ord finns det alltså inte en inbördes ranking – de representerar helt enkelt olika typer av användning.

De sju profilerna kan beskrivas som följande:

1. **Företag som inte använder AI**, exempelvis för att de inte ser något behov eller ännu inte övervägt tekniken
2. **Företag som inte använder AI och saknar förutsättningar** för att göra det
3. **Företag som använder AI men saknar ett uttalat syfte** med användningen
4. **Företag med en smalare användning** och som enbart använder färdiga AI-system och/eller externt utvecklade AI-lösningar
5. **Företag med en smalare användning** som utvecklar egna AI-lösningar
6. **Företag med en bredare användning** och som enbart använder färdiga AI-system och/eller externt utvecklade AI-lösningar
7. **Företag med en bredare användning** som utvecklar egna AI-lösningar

De två första profilerna avser företag som inte använder AI, antingen för att de inte ser något behov eller inte har övervägt tekniken (**profil 1**), eller för att de saknar förutsättningar för att använda AI (**profil 2**).

Profil 3 avser företag som uppger att de använder någon eller några olika AI-tekniker men inte uppger något syfte med sin användning. Det är troligt att dessa företag befinner sig i en inledande test- eller utforskningsfas där användningen av AI ännu inte kopplats till ett tydligt syfte.

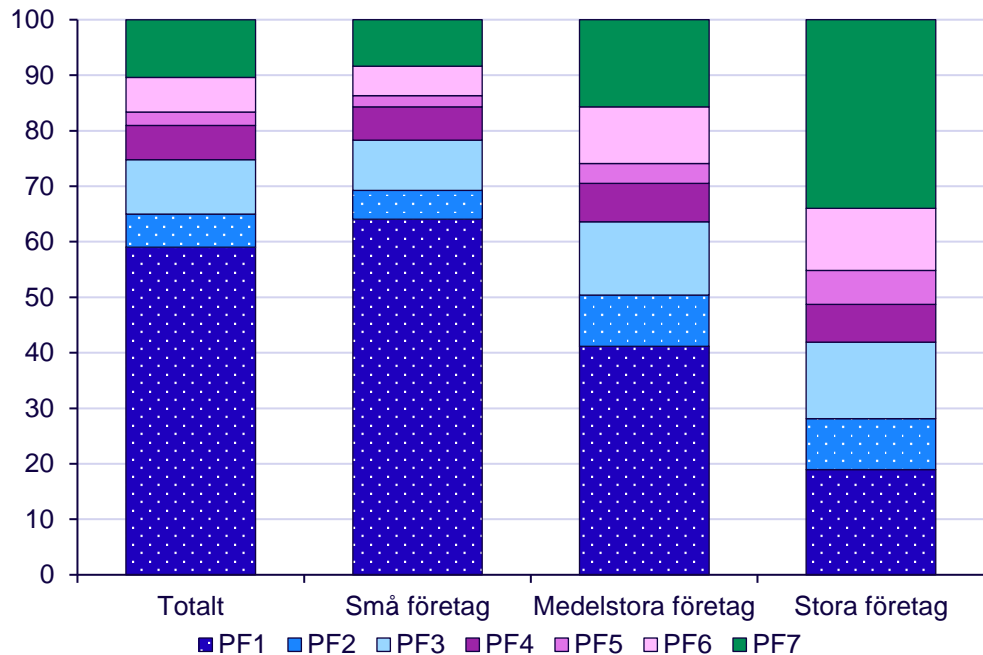
Profilerna 4–7 omfattar företag som använder minst en AI-teknik till minst ett syfte. **Profilerna 4 och 5** är företag som har en smalare AI-användning, i detta fall definierad som att de använder högst två olika tekniker eller högst två olika syften. De kan alltså inte ha både två tekniker och två syften samtidigt. Skillnaden mellan profilerna ligger i hur de förvärvat sina AI-lösningar. I **profil 4** finns företag som enbart använder färdiga lösningar och/eller som anlitat externa utvecklare medan **profil 5** avser företag vars egen personal modifierat eller utvecklat helt egna AI-system åt företaget. Samma uppdelning med avseende på förvärvningssätten skiljer **profil 6** och **7** från varandra. Dessa profiler avser dock företag med en bredare AI-användning, definierat som att de sammantaget använder tekniker och syften motsvarande minst fyra enheter. Kombinationen kan variera, exempelvis en teknik och tre syften, två tekniker och två syften eller tre tekniker och ett syfte, och är alltså inte begränsad till en specifik fördelning.

AI-profiler efter storleksklass och bransch

Under 2025 tillhörde majoriteten av företagen, 59 procent, **profil 1** medan 6 procent tillhörde **profil 2**. Av övriga profiler utgjorde **profil 3** och **7** de största grupperna med 10 procent vardera. Det framgår också att företag med en smalare AI-användning oftare förvärvade färdiga AI-lösningar eller lade ut utvecklingen på externa aktörer, medan företag med en bredare användning i stället oftare utvecklade lösningarna internt.

Stora företag har en större andel med bredare AI-användning.

Figur 6. AI-profiler, efter företagets storleksklass. Andel av samtliga företag, 2025.



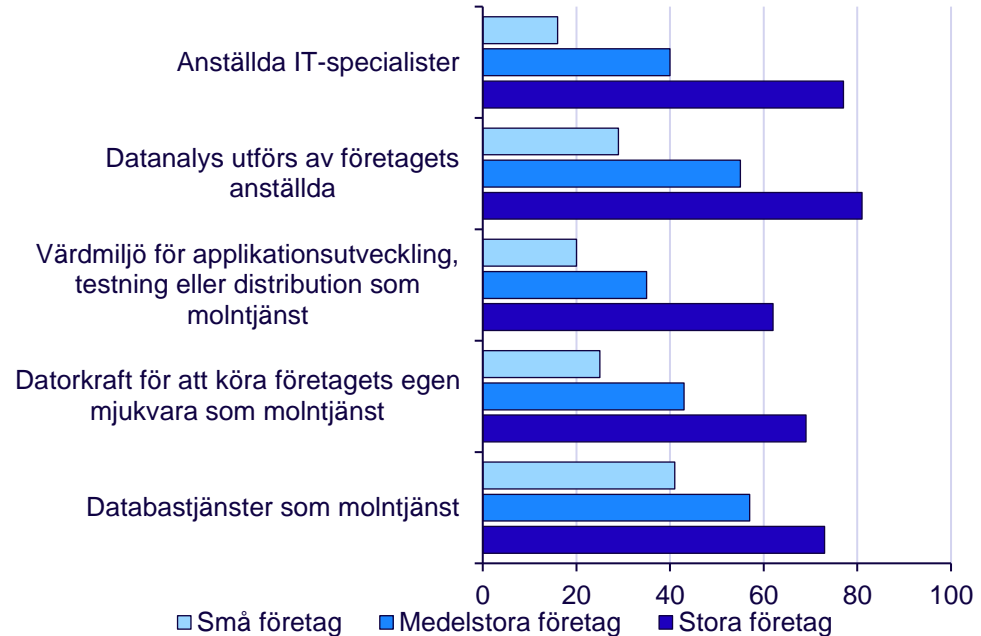
Stora skillnader i fördelningen mellan profilerna framstår när företagen delas in efter storleksklass. Andelen företag i **profil 1** varierade från 64 procent bland små företag till 41 och 19 procent bland medelstora respektive stora företag.

Profilerna 2, 3 och 4 utgjorde mer eller mindre lika stora andelar bland både medelstora och stora företag medan andelen företag i **profil 7** var mer än dubbelt så stor bland stora företag, med 34 procent, jämfört med medelstora företag där motsvarande andel var 16 procent.

Att gruppen företag som har en bredare AI-användning och som utvecklar egna AI-lösningar är störst bland stora företag, förklaras sannolikt av att dessa företag har mer resurser. En indikation på detta är bland annat att det är vanligare bland stora företag att ha anställda it-specialister, något som kan vara en förutsättning för att kunna utveckla egna AI-lösningar. Under 2024 hade 77 procent av de stora företagen anställda it-specialister jämfört med 40 procent bland medelstora företag och 16 procent bland små företag. Det är också vanligare bland stora företag att dataanalys utförs internt vilket, i likhet med AI, kan förutsätta att företaget har stora datamängder tillgängliga på ett strukturerat sätt. Även för olika typer av molntjänster som kan möjliggöra användning och utveckling av AI-lösningar är förekomsten mer utbredd bland större företag. Detta gäller exempelvis värdmiljöer för applikationsutveckling, testning eller distribution samt datorkraft för att köra företagets egen mjukvara. Tillgången till denna typ av resurser skapar inte med nödvändighet rätt förutsättningar för att kunna använda eller utveckla AI, men ger en indikation på skillnaden i kapacitet mellan små och stora företag. Detta kan i sin tur vara en del av förklaringen till variationerna i AI-användning mellan dessa grupper av företag.

Stora företag tenderar att ha mer resurser som kan möjliggöra AI-användning

Figur 7. Företag som köpte molntjänster efter typ av tjänst samt företag vars anställda utförde dataanalys 2025. Företag med anställda IT-specialister 2024. Andel av samtliga företag.



Precis som att fördelningen mellan AI-profilerna skiljer sig mellan företag av olika storlek finns också skillnader om näringslivet bryts ned efter näringsgren¹¹. De branschgrupper med störst andel företag med bredare AI-användning och egen AI-utveckling (**profil 7**) var telekommunikation, it och informationsverksamhet (J61-63), med 47 procent, respektive Förlagsverksamhet; film, radio och TV (J58-60), med 33 procent, under 2025. Att inte alla undersökta branscher visas i figur 8 beror på att uppgifter om fördelningen av samtliga sju profiler inte kan publiceras av sekretesskäl.

Andelen företag med smalare AI-användning som utvecklar egna AI-lösningar (**profil 5**) samt företag med bredare AI-användning och som endast använder färdiga AI-system eller externt utvecklade AI-lösningar (**profil 6**) utgjorde i de allra flesta branscher mindre än 10 procent vardera. Forskning och utveckling (M72) var den branschgrupp med störst andel företag i **profil 6**, med 17 procent, medan Förlagsverksamhet; film, radio och TV (J58-60) var den branschgrupp med störst andel företag i **profil 5**, 13 procent.

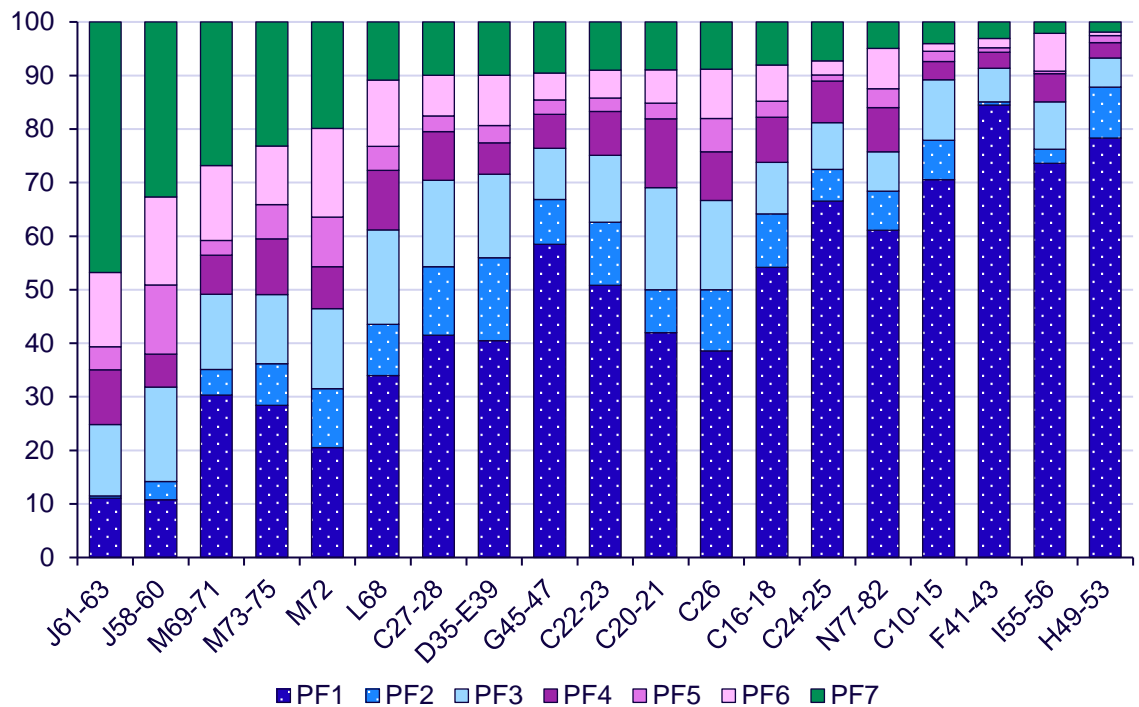
I branschgruppen Kemisk industri och läkemedelsindustri (C20-21) använde nästan vart femte företag AI utan att ha ett uttalat syfte (**profil 3**) under 2025. Andel företag i **profil 3** varierar mellan branschgrupperna, allt ifrån 6 till 19

¹¹ Näringsgrensindelningen följer Standard för svensk näringsgrensindelning (SNI) 2007. För mer information se SCB:s hemsida: [Standard för svensk näringsgrensindelning \(SNI\)](#)

procent. Den genomsnittliga andelen företag av de publicerade branscherna i **profil 3** är 12,5 procent.

Den bredaste AI-användningen återfinns i telekommunikation, it och informationsverksamhet (J61–63)

Figur 8. AI-profiler, efter företagets bransch. Andel av samtliga företag, 2025.



Kommentar: Branschgrupperna C19, C29–30, C31–33 samt S95.1 visas inte i figuren av sekretesskäl. Följande branschgrupperna är hopslagna av sekretesskäl: C10-12 och C13-15, C20 och C21, C27 och C28, D35 och E36-39, J61 och J62-63.

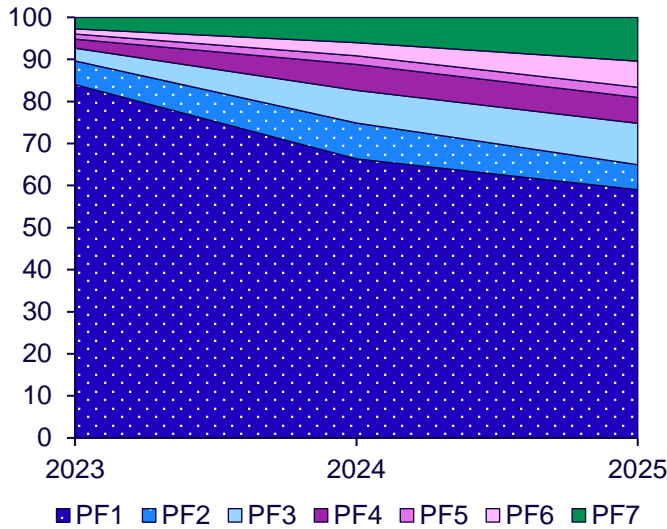
AI-profiler över tid

Det har skett en tydlig förflyttning mellan de olika AI-profilerna över tid. Andelen företag som inte använder AI, antingen för att de inte ser någon användning för tekniken eller för att de ännu inte övervägt möjligheten, har minskat från 84 procent av samtliga företag under 2023 till 59 procent under 2025. Samtidigt har samtliga övriga profiler ökat sina andelar. Andelen företag i **profil 7** har ökat från 3 till 10 procent från 2023 till 2025. Även i **profil 3** har det skett en liknande ökning, från 3 till 10 procent under samma period. Företag med smalare AI-användning som utvecklar egna AI-lösningar (**profil 5**) var den minsta gruppen under 2025 och har haft ungefär samma relativa storlek under alla tre åren på mellan 1–2 procent. Andelen företag som inte använt AI på grund av att de saknat rätt förutsättningar (**profil 2**) ökade från 6 till 9 procent mellan 2023 och 2024 för att sedan återgå till 6 procent under 2025.

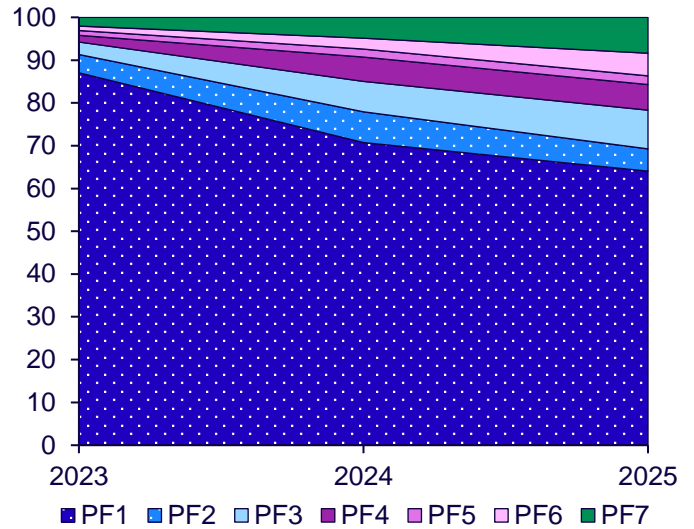
Andelen företag med en bredare AI-användning och egen AI-utveckling ökar över tid.

Figur 9. AI-profiler, efter företagets storleksklass. Andel av samtliga företag, 2023–2025.

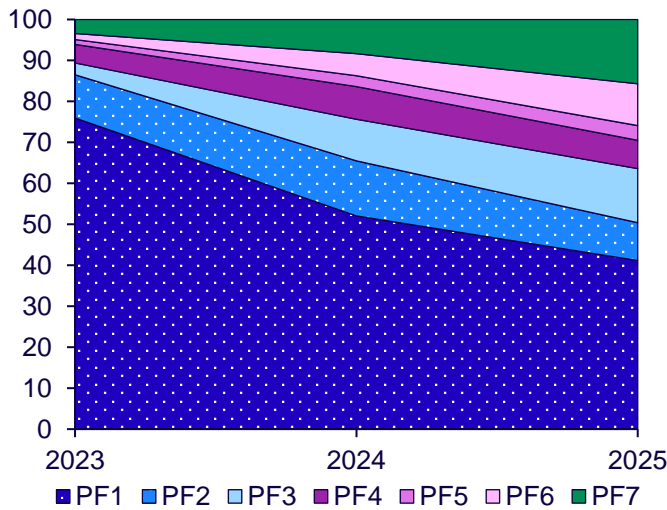
Totalt



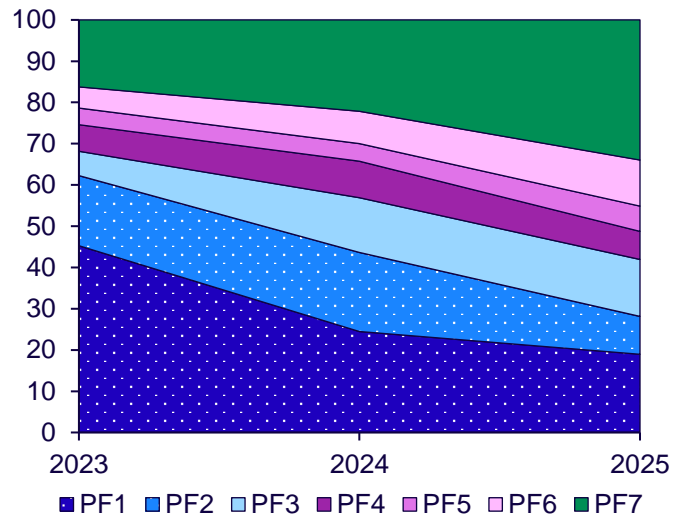
Små företag



Medelstora företag



Stora företag



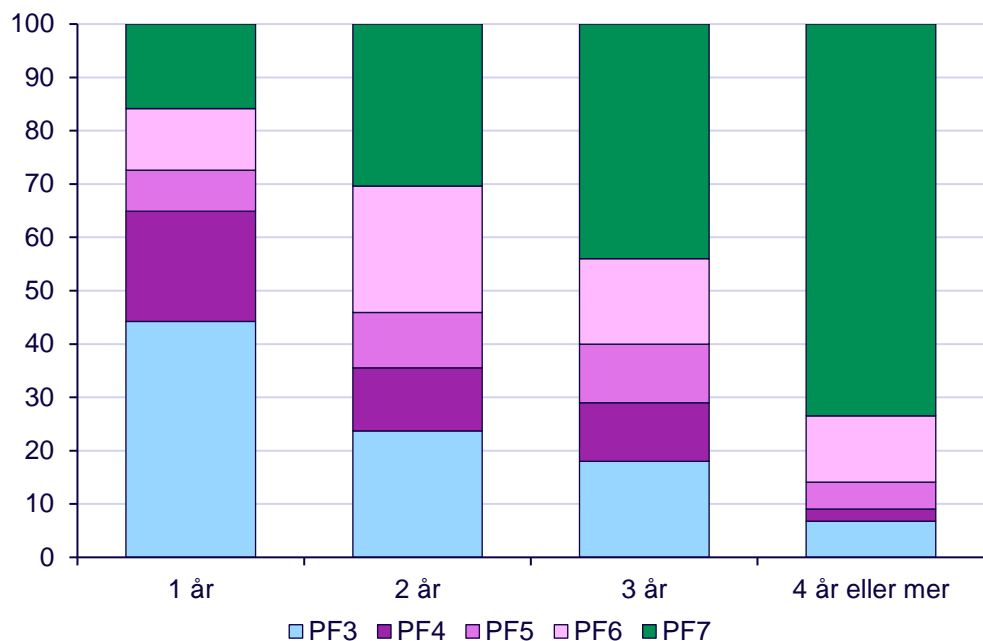
Utvecklingen följer ett liknande mönster över perioden oavsett företagets storlek. Dock skiljer sig nivåerna men även förändringarna mellan de olika storleksklasserna. Bland samtliga storleksklasser så har den relativt sett största ökningen skett i **profil 6**. Antalet företag som tillhör denna grupp har mer än femdubblats i storleksklassen för små och medelstora företag. Bland stora företag så har profilen ökat med 117 procent under perioden 2023–2025.

Att allt fler företag återfinns i grupper med bredare AI-användning kan delvis förklaras av ökad erfarenhet av tekniken, men också av att företag fortsätter att

använda AI efter initial implementering. Som framgår av figur 1 var det mellan 2023 och 2024 som ökningen i AI-användning tog fart. Därefter är det allt fler företag som använt AI under flera år. Genom att titta på de företag som ingått i It-undersökningen vid samtliga insamlingar avseende referensåren 2021, 2023, 2024 och 2025 då frågor om AI-användning ställts, går det att följa hur ökad erfarenhet av att använda AI sammanfaller med de olika AI-profilerna. Bland de företag som använt AI under samtliga perioder (4 år eller mer) tillhörde 73 procent gruppen med bredare AI-användning som utvecklar egna AI-lösningar (**profil 7**) under 2025. Motsvarande siffra bland företag som började använda AI under 2025 var 16 procent.

Med längre erfarenhet kommer bredare AI-användning

Figur 10. AI-profiler, efter antal år med AI-användning. Andel av företag som besvarade undersökningen under samtliga referensår då AI-användning undersöktes, 2025.



Kommentar: Resultaten i figuren baseras på oviktade data och speglar därför endast de företag som svarat, inte populationen som helhet. Eftersom företag med 200 eller fler anställda totalundersöks är stora företag överrepresenterade i materialet. Mönstren kan därmed skilja sig från hur fördelningen skulle se ut om resultaten vore viktade efter företagsstorlek.

I gruppen av företag som använde AI för första gången under 2025 utgjorde i stället företag som använt AI utan att ha något uttalat syfte med användningen (**profil 3**) den största andelen, med 44 procent. Andelen företag som använder AI utan att ha något syfte, minskar successivt ju längre företaget har använt AI. Detta kan delvis styrka tolkningen att denna profil innehåller företag som är i ett teststadium där de introducerat AI för att utvärdera dess användbarhet för verksamheten. Samtidigt tillhör 7 procent av företagen som använt AI under samtliga mätperioder **profil 3**. I dessa fall kan det inte uteslutas att svaren speglar osäkerhet hos den person som besvarat undersökningen eller att information om användningsområden inte varit tillgänglig vid svarstillfället.

Fördjupade resultat inom AI i företag

Utöver den information som samlas in angående företagens AI-användning i It-användning i företag har SCB, genom exempelvis Företagsdatabasen och Yrkesregistret, tillgång till omfattande uppgifter om företagens verksamhet och personal. Genom att koppla dessa datakällor till uppgifterna om AI-användning kan en djupare bild skapas av vilka företag som använder tekniken.

Regional AI-användning

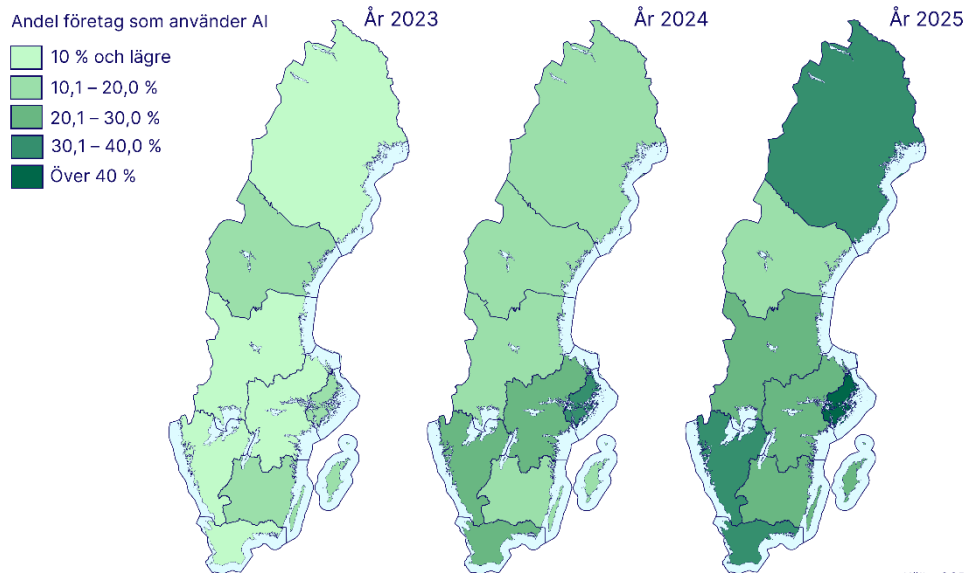
När det gäller var i landet AI tenderade att användas stod företagen i Stockholmsregionen och Västsverige i framkant under 2025, medan Norra Mellansverige och Mellersta Norrland hade de lägsta nivåerna. Att regioner som Stockholm och Västsverige, inklusive Göteborg, uppvisar högst andel AI-användande företag är inte särskilt förvånande. Som storstadsregioner kännetecknas de av en koncentration av kompetens och kapital – faktorer som underlättar adoptionen av ny teknik som AI. Det är även här som tjänsteföretagen tenderar att vara verksamma och som figur 2 tidigare visade, använde företagen inom tjänstebranscherna AI till högre utsträckning. Företagen i storstadsregionerna tenderar även att vara större sett till antalet anställda, vilket också korrelerar med AI-användningen.

Övre Norrland stack dock ut med en AI-användning under 2025 på 31,5 procent vilket gjorde regionen till den med tredje högsta andelen AI-användande företag.

Stockholm har haft den högsta användningen av AI under hela perioden, och gapet till övriga regioner har ökat över tid. Småland med öarna låg näst högst år 2023 men halkade därefter tillbaka när användningen ökade snabbare i andra regioner.

Företag i Stockholm och Västsverige har haft högst AI-användning

Figur 11. Företag som använde minst en AI-teknik, efter NUTS2-region. Andel av samtliga företag, 2023–2025.



Kommentar: Se bilaga 2 för en detaljerad tabell över resultaten som illustreras i figuren

Som nämndes ovan tenderade företag i storstadsregioner att använda AI mer än de som bedriver sin verksamhet i mer glesbefolkade regioner. Genom att utgå från vilken kommun företaget är förlagt i, kan skillnader mellan AI-användning i städerna och på landsbygden analyseras närmare¹². Figur 12 visar andelen AI-användande företag i städerna och på landsbygden mellan 2021–2025.

Gapet i AI-användning har ökat i både absoluta och relativa termer under perioder. Under 2021 använde 10,4 procent av företagen AI i städerna jämfört med 6,6 procent på landsbygden. Detta förhållande hade under 2025 utvecklats till 37,5 procent och 22,2 procent i städerna respektive landsbygden. Därmed hade det blivit ungefär 3,6 gånger så vanligt att använda AI i städerna medan det hade blivit 3,4 gånger så vanligt på landsbygden, trots att företagen på landsbygden började på en lägre nivå av AI-användning än i städerna.

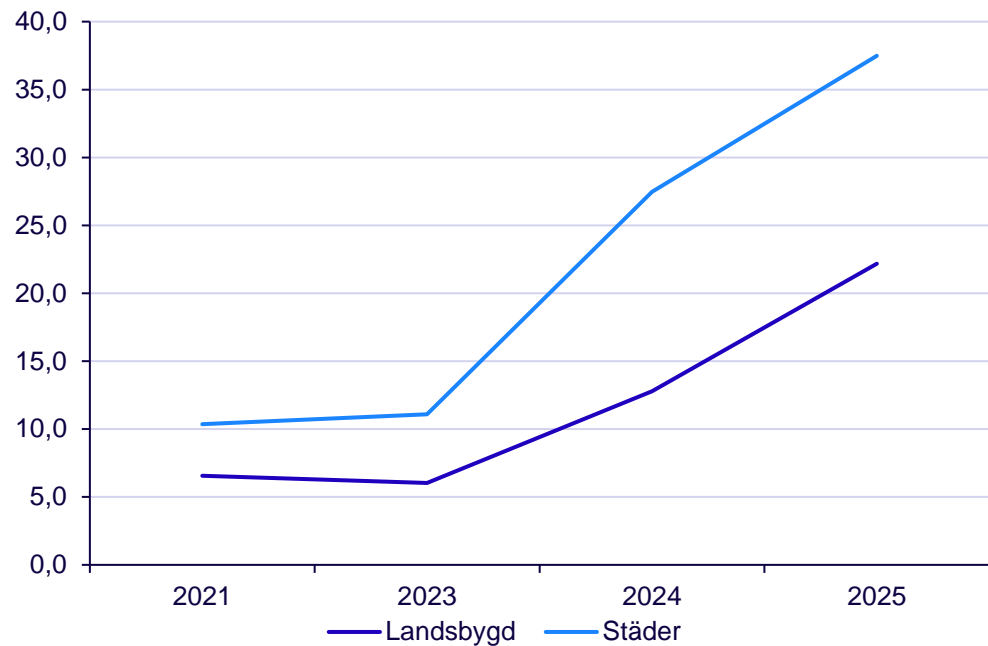
Statistiken kopplad till företagens geografiska placering är förknippad men en viss osäkerhet och bör tolkas med viss försiktighet. Statistiken i It-användning i företag produceras på nivån av företagsenheten (FE), som består av den minsta kombinationen av juridiska enheter (JE) som gemensamt kan anses motsvara en självständig enhet. Många företag bedriver verksamhet runt om i landet med huvudkontor i en storstadsregion. Eftersom huvudkontoret är den dominerande

¹² Uppdelningen mellan städer och landsbygd utgår ifrån Eurostats **Degree of urbanization (DEGURBA)** som är en standardiserad klassificering av områden efter urbanitet, baserad på befolkningstäthet och befolkningens geografiska fördelning. Den delar in områden i städer, mellantområden och landsbygdsområden för att möjliggöra jämförbar statistik inom EU. I rapporten klassas städer som städer eller mellantområden och landsbygd som landsbygdsområden.

enheten i FE kommer statistiken att redovisas utifrån var huvudkontoret är beläget, även om den relevanta verksamheten bedrivs på annan ort. Geografisk statistik som denna bör därför tolkas med viss försiktighet, eftersom statistiken kan påverkas av en så kallad "huvudkontorseffekt".

AI ligger på en högre nivå och ökar snabbare i städerna

Figur 12. Företag som använde minst en AI-teknik, efter urban/rural kommun. Andel av samtliga företag, 2024–2025.



Personalens påverkan på AI-användning

På SCB finns även statistik över den förvärvsarbetande befolkningen i registret Yrkesregistret med yrkesstatistik. Statistiken syftar till att belysa befolkningens fördelning på olika yrkesgrupper samt att belysa yrkesutvecklingen inom olika branscher och samhällssektorer. I yrkesregistret finns även uppgifter om huvudsakligt arbetsställe. Genom detta kan information kopplad till de anställda på företagen som ingår i undersökningen It-användning i företag, användas för att bättre beskriva vilka företag som använder samt inte använder AI. Data angående de anställdas könsfördelning, härkomst samt utbildningsnivå för 2023 och 2024 har använts i denna rapport.

Ett företag kan anses vara jämställt vad gäller dess könsfördelningen om andelen män och kvinnor ligger mellan 40 och 60 procent¹³. Av företagen som använde AI under 2023 och 2024 var en majoritet inte jämställda enligt detta mått. Av de drygt 10,5 procent företag som använde AI under 2023, var över 60,5 procent

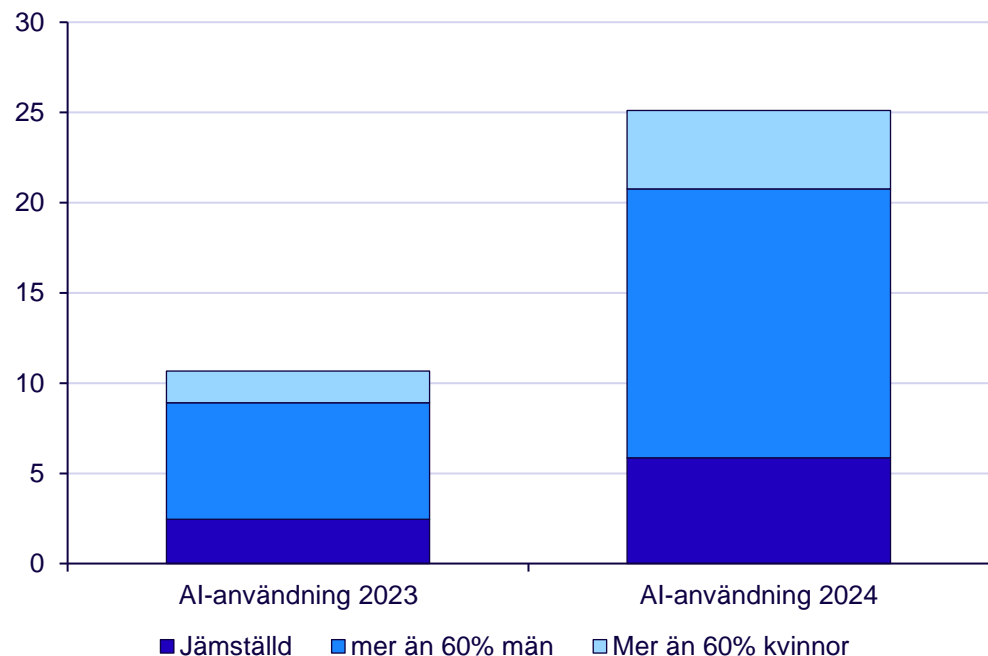
¹³ På tal om kvinnor och män

övervägande manligt dominerade. Enbart 23,0 procent av de AI-användande företagen hade en jämställd könsfördelning i sin personal. Detta förhållande bestod under 2024 och manligt dominerade företag utgjorde över hälften av alla AI-användande företag även under året.

AI-användningen är starkt kopplat till företagets branschtillhörighet och branscherna kopplat till exempelvis IKT-sektorn¹⁴ använder AI i hög utsträckning som visades av figur 2. Männerna har traditionellt varit kraftigt överrepresenterade inom IT-yrkena vilket skulle kunna förklara varför en majoritet av de AI-användande företagen är manligt dominerade.

En majoritet av företagen som använde AI var övervägande manliga

Figur 13. Företag som använde minst en AI-teknik, efter könsfördelning. Andel av samtliga företag, 2023–2024.



Resultaten ovan påverkas sannolikt även av att de branscher som inkluderas i undersökningen, inte fullt ut fångar vart kvinnor i högre grad är sysselsatta. Kvinnor tenderar att vara överrepresenterade inom vården och skolan och under 2024 var undersköterskor inom hemtjänst, hemsjukvård och äldreboende både det vanligaste yrket både totalt och bland kvinnor¹⁵. Branschen vård och omsorg ingår dock inte i undersökningen It-användning i företag, vilket innebär att de delar av näringslivet där kvinnor är överrepresenterade inte täcks. Det kan leda till

¹⁴ 26.1–26.4, 26.8, 46.5, 58.2, 61–62, 63.1, 95.1

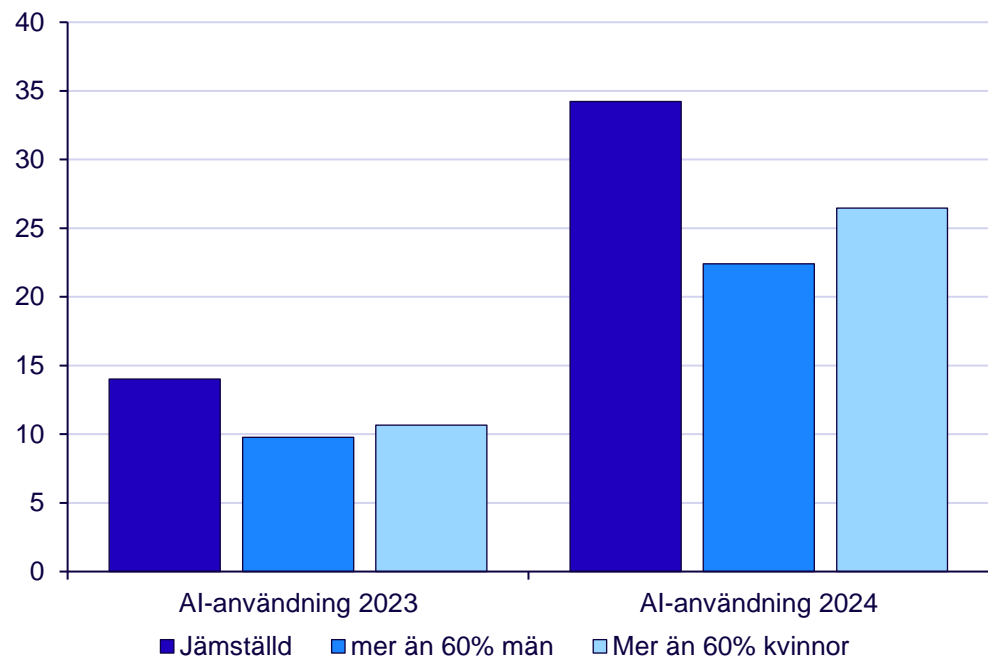
¹⁵ Ojämn könsfördelning i de flesta stora yrkena

att mansdominerade företag blir överrepresenterade och av den anledningen utgör en större del av alla AI-användande företag på totalen.

Ett mer rättvist mått på AI-användning kan således vara att se till den relativa AI-användningen inom de tre olika typerna av företag. Med detta mått förändras förhållandet. Andelen AI-användande företag var högst bland de jämställda företagen både under 2023 och 2024. De företag med en övervägande manlig personal var, med detta mått, minst sannolika att ha använt AI båda åren och de företagen med en övervägande kvinnlig personal, var något mer sannolika att ha använt någon AI-teknik.

Jämställda företag använde AI i högst utsträckning

Figur 14. Företag som använde minst en AI-teknik, efter könsfördelning. Andel av företag inom respektive könsfördelning, 2023–2024.



Även personalens bakgrund tycks spela roll i huruvida företagen använder AI.

Figur 15 visar andelen AI-användande företag under 2024 efter företagens storlek samt andel av personalen födda i Sverige. De företagen med högre andelar inhemskt födda anställda använde AI i större utsträckning inom samtliga företagsstorlekar. Bland stora företag med tre fjärdedels inhemskt född personal, var AI-användningen 12,1 procentenheter högre än inom företagen med mindre än en fjärdedel svenskfödd personal. De medelstora företagen uppvisade ett liknande förhållande, medan enbart små skillnader fanns bland de små företagen.

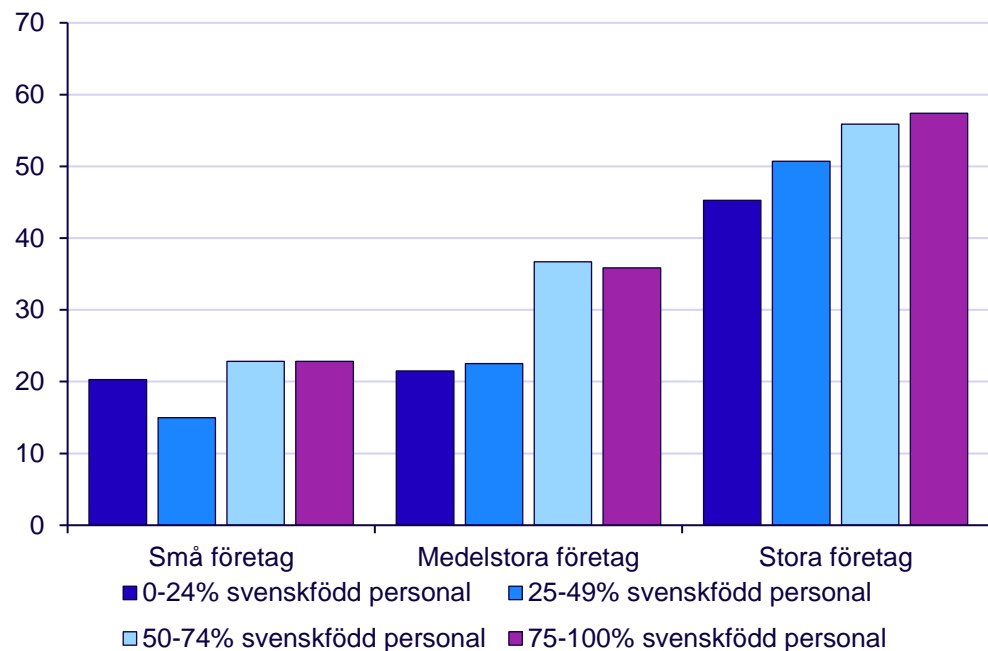
Personalens bakgrund verkar således spela roll för AI-användningen bland företagen med fler anställda, men samtidigt var företagens storlek en viktigare determinant för huruvida företaget använde AI eller inte. Bland de stora företagen

med mindre än en fjärdedel svenskfödda anställda, som var den grupp bland stora företag med lägst AI-användning 2024, använde fortfarande 45,3 procent tekniken. Detta var en högre andel än någon annan grupp företag bland de medelstora och små företagen.

Personalens härkomst hade som nämnts minst påverkan bland de små företagen. Skillnaden mellan den grupp företag med lägst andel AI-användning (25–49 procent svenskfödd personal), och den med högst andel AI-användning (50–74 procent svenskfödd personal), var ungefär 7,8 procentenheter. Bland de medelstora respektive stora företagen var motsvarande skillnad – mellan företag med lägst respektive högst andel AI-användning – 15,2 procentenheter respektive 12,1 procentenheter.

Personalens härkomst påverkar AI-användning minst bland små företag

Figur 15. Företag som använde minst en AI-teknik, efter anställdas härkomst och företagets storleksklass. Andel av samtliga företag, 2024.



Adoption och utveckling av nya arbetssätt kopplade till ny teknik är kompetenskrävande. Det kräver personal som kan ta sig an den nya tekniken och experimentera med nya arbetssätt. Bland företag där mer än 50 procent av personal hade studerat på högskola använde 21,9 procent AI under 2023. Motsvarande andel för företagen där mindre än 50 procent av personalen hade studerat på högskola var 6,7 procent. Under 2024 ökade AI-användningen inom båda grupperna men företagen med större andel högutbildade hade ökat sin AI-användning till 52,2 procent medan företagen med lägre andel utbildad personal ökade till 15,7 procent. Detta kan jämföras med totalen för året som låg på 25,3 procent.

Mer högutbildad personal ökar AI-användningen

Tabell 1. Företag som använde minst en AI-teknik, efter anställdas utbildningsnivå. Andel av samtliga företag, 2023–2024.

	2023		2024	
	Majoritet högskoleutbildad personal	Minoritet högskoleutbildad personal	Majoritet högskoleutbildad personal	Minoritet högskoleutbildad personal
AI-användning	21,9	6,7	52,2	15,7
Ej AI-användning	78,1	93,3	47,8	84,3

Att företag med mer utbildad personal använder mer AI, kan som sagt förklaras av att det krävs mycket resurser vad gäller kompetens att introducera nya tekniker så som AI. En annan förklaring kan vara att AI är mer användbart och lättanvänt i verksamheten bland dessa typer av företag. Företag med högre andel högskoleutbildad personal är kraftigt överrepresenterade inom tjänstebranscherna där exempelvis generativ AI, som kan anses mer lättillgänglig än andra AI-tekniker, är mer applicerbar än inom industribranscherna.

En förutsättning för att de företag som idag inte använder AI ska börja, är att de börjar utforska teknikens möjligheter. Bland företag med en minoritet högskoleutbildad personal var det relativt få som gjorde det under 2023 och 2024. Under 2024 hade enbart 11,5 procent av dessa företag övervägt att använda AI, jämfört med 30 procent av företagen där den högutbildade personalen utgjorde en majoritet. Detta pekar mot att företagen med en lägre andel högskoleutbildad personal kommer att fortsätta använda AI till en lägre grad, åtminstone delvis för att de helt enkelt inte utforskat teknikens möjligheter i samma utsträckning.

Företag med majoritet högskoleutbildade anställda har i större utsträckning övervägt att använda AI

Tabell 2. Företag som övervägde att använda AI, efter anställdas utbildningsnivå. Andel av företag som inte använde AI, 2023–2024.

	2023		2024	
	Majoritet högskoleutbildad personal	Minoritet högskoleutbildad personal	Majoritet högskoleutbildad personal	Minoritet högskoleutbildad personal
Övervägde att använda AI	18,3	5,3	30,0	11,5
Övervägde ej att använda AI	81,7	94,7	70,0	88,5

Alternativt mått på AI i Sverige

Ett alternativt mått på AI-användning kan tas fram genom att även inkludera företagens uppgivna syften med att använda AI. I statistiken definieras

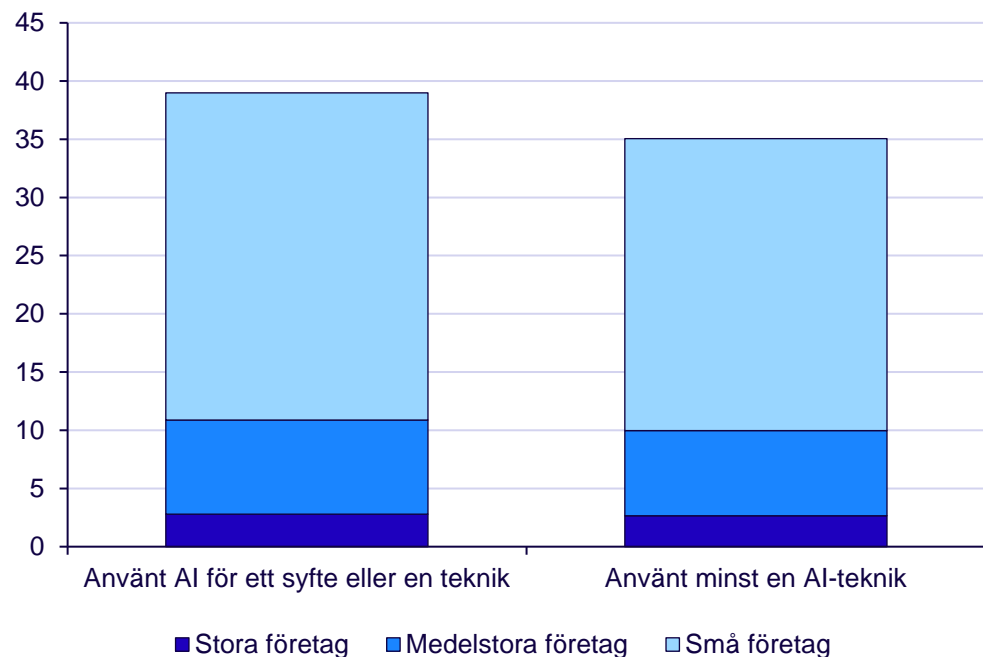
AI-användning som att företaget använder minst en AI-teknik. För referensår 2025 fick samtliga företag för första gången svara både på vilka tekniker de använt och vilka syften de haft med sin AI-användning. Tidigare fick företag som uppgav att de inte använde någon AI-teknik inte besvara frågan om syfte.

Om AI-användning i stället definieras som att företaget antingen använt minst en teknik eller angett minst ett syfte, skulle andelen uppgå till 39 procent år 2025 — alltså fyra procentenheter högre än enligt den gällande definitionen. Detta beror på att 4 procent av företagen uppgett att de använt AI för minst ett syfte, men samtidigt svarat "Nej" på samtliga alternativ i frågan om AI-tekniker.

Av dessa 4 procent som angett minst ett syfte men ingen teknik var 75 procent små företag. En sannolik förklaring till detta är att den som besvarat undersökningen inte känner till vilken eller vilka tekniker som ligger bakom de AI-tjänster eller system som används. Det kan också handla om att AI-funktioner är inbyggda i andra system, exempelvis i affärssystem eller molntjänster, där AI-komponenten inte är synlig för användaren. Vissa företag kan dessutom ha använt AI i liten omfattning eller i testform och därför angett ett syfte men avstått från att markera en specifik teknik.

Små företag driver skillnaden i AI-användning beroende på val av definition

Figur 16. Skillnader i andelen företag som använde AI, efter definition och storleksklass. Andel av samtliga företag, 2025.



Sambandet mellan AI-användning, innovation och FoU

I Sveriges AI-strategi¹⁶, som regeringen presenterade i början av 2026, lyfts AI:s potential att stärka företagets konkurrenskraft, innovationsförmåga och FoU. I strategin konstateras att *”...Sverige fortsätter vara ett av världens främsta forsknings- och innovationsländer samt en ledande kunskapsnation. Avancerade tillämpningar utvecklas av teknikintensiva företag, som också driver kunskapsfronten på AI-området framåt.”*

I detta avsnitt kombineras data från undersökningarna It-användning i företag, Innovation i företagssektorn samt Forskning och utveckling i företagssektorn för att analysera sambandet mellan AI-användning, innovationsförmåga och FoU-verksamhet. Figur 17 visar vilka referensperioder som används samt hur undersökningarna, som delvis har olika men överlappande tidsperioder, förhåller sig till varandra.

Figur 17. Referensperiod per undersökning.

2020	2021	2022	2023	2024	2025
	It-användning i företag 2021		It-användning i företag 2023	It-användning i företag 2024	It-användning i företag 2025
	FoU i företagssektorn 2021		FoU i företagssektorn 2023		
Innovation i företagssektorn 2020–2022			Innovation i företagssektorn 2022–2024		

För att kunna länka samman data från olika undersökningar, som har samlats in vid skilda tidpunkter och ofta med olika urvalsdesign, behöver vissa avgränsningar göras i analysen. Den är därför begränsad till de företag som ingår i samtliga undersökningar under den aktuella perioden och bör inte generaliseras till näringslivet i stort, som i övriga delar av rapporten.

Syftet med analysen är att ge en indikation på sambandet mellan FoU, innovation och användning av AI. Eftersom företag med minst 200 anställda totalundersöks i samtliga tre undersökningar är stora företag – och i viss mån även medelstora företag – överrepresenterade i analysen jämfört med den bredare företagspopulationen.

¹⁶ [Sveriges AI-strategi](#)

AI-användning och innovation

Generellt sett var andelen innovativa företag högre bland företag som använder AI. Av de företag som använde AI under 2023 var 80,5 procent innovativa under perioden 2022–2024, jämfört med 64,2 procent bland företag som inte använde AI. Samma mönster återfinns när AI-användning under 2021 jämförs med innovationsverksamhet under 2020–2022.

Högre andel innovativa företag bland AI-användare

Tabell 3. Innovativa företag, efter användning av AI. Andel av företag som besvarade innovation i företagssektorn 2020–2022 och It-användning i företag 2021 samt Innovation i företagssektorn 2022–2024 och It-användning i företag 2023.

		Använt AI	Ej använt AI
2020–2022	Innovativa	79,4	60,3
2022–2024	Innovativa	80,5	64,2

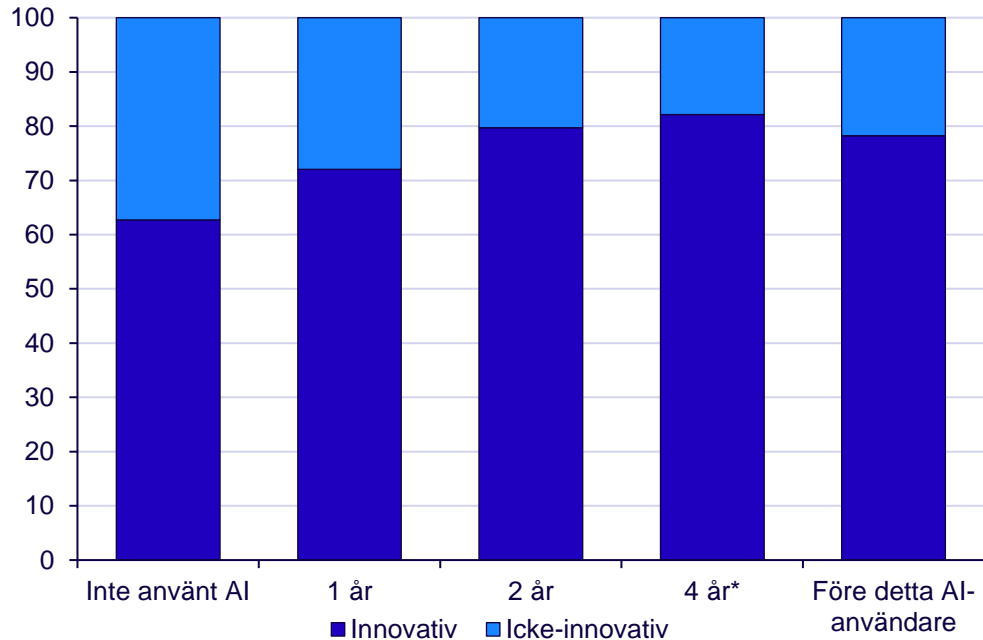
Kommentar: Resultaten i tabellen baseras på ovikta data och speglar därför endast de företag som svarat, inte populationen som helhet.

Genom att analysera de företag som ingått i Innovation i företagssektorn 2022–2024 samt It-användning i företag för referensåren 2021, 2023 och 2024, går det att skapa en bild av sambandet mellan erfarenhet av AI-användning över tid och innovation. Generellt sett var andelen innovativa företag högre bland företag med längre erfarenhet av AI. Den högsta andelen innovativa företag återfanns bland dem som använt AI kontinuerligt under alla tre åren, följt av företag som använt AI under 2024 och 2023. Den lägsta andelen återfanns bland företag som inte använt AI under något av de undersökta åren.

Samtidigt var andelen innovativa företag relativt hög även bland företag som använt AI tidigare men som inte längre gjorde det 2024. Detta tyder på att kontinuerlig AI-användning i sig inte nödvändigtvis ökar företagets förmåga att introducera innovationer. Snarare kan det som fångas vara företagets generella förmåga att testa och tillämpa nya tekniker och arbetsätt, vilket i sin tur bidrar till en högre innovationsförmåga.

Högre andel innovativa företag bland företag med längre erfarenhet av AI-användning

Figur 18. Innovativa företag efter antal år av sammanhängande AI-användning. Andel av företag som deltog i It-användning 2021–2024 samt Innovation i företagssektorn 2022–2024.



Kommentar: *Data för AI-användning år 2022 saknas. Resultaten i figuren baseras på oviktade data och speglar därför endast de företag som svarat¹⁷, inte populationen som helhet.

I likhet med att innovationsgraden är högre bland AI-användare, är även AI-användning vanligare bland innovativa företag. Bland företag som var innovativa under perioden 2022–2024 använde 61 procent AI under 2025, jämfört med 40 procent bland de icke-innovativa – en skillnad på 21 procentenheter.

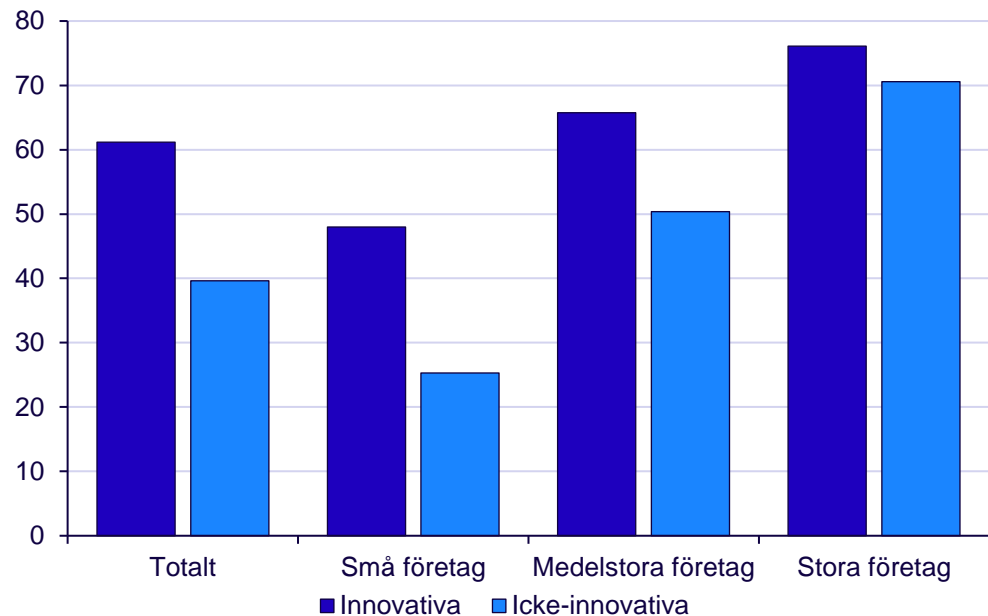
Skillnaden var större bland små företag. Bland små företag uppgick skillnaden till 23 procentenheter, medan den var 16 procentenheter bland medelstora företag och 5 procentenheter bland stora företag. Att skillnaden är mindre i de större storleksklasserna kan delvis förklaras av att både innovationsgrad och AI-användning redan är hög i dessa grupper.

När det gäller sambandet mellan AI-användning och innovation finns det sannolikt en växelverkan. Innovativa företag har ofta bättre förutsättningar att snabbt och effektivt ta till sig nya tekniker, vilket kan göra dem mer benägna att använda AI. Samtidigt kan AI-tekniker användas för att effektivisera och möjliggöra innovation. I vissa fall kan införandet av AI i sig dessutom betraktas som en innovation.

¹⁷ Företag som inkommit med svar i samtliga fyra undersökningar: Innovation i företagssektorn 2022–2024, It-användning i företag 2021, It-användning i företag 2023 samt It-användning i företag 2024.

En större andel innovativa företag använder AI jämfört med icke-innovativa företag

Figur 19. Företag som använde minst en AI-teknik, efter innovationsstatus och storleksklass. Andel av företag som besvarade Innovation i företagssektorn 2022–2024 samt It-användning i företag 2025.



Kommentar: Resultaten i figuren baseras på oviktade data och speglar därför endast de företag som svarat, inte populationen som helhet.

Sedan 2023 har företagen kunnat ange FoU och innovationsverksamhet som ett av sina syften för AI-användning. Andelen företag som använder teknikerna för detta ändamål har legat runt 21 procent mellan 2023 och 2025. Med hjälp av denna information kan man särskilja mellan:

1. Innovativa företag som inte använde AI
2. Innovativa företag som använde AI men inte för FoU eller innovationsverksamhet
3. Innovativa företag som använde AI för FoU eller innovationsverksamhet

Denna indelning möjliggör en tydligare analys av sambandet mellan AI-användning och innovation. Tabell 4 nedan visar fördelningen i utgifter för innovationsverksamhet bland dessa tre typer av företag fördelat på företagens storlek.

Företag som använde AI för FoU eller innovationsverksamhet var överrepresenterade i de totala innovationsutgifterna bland innovativa företag. Trots att relativt få företag använde AI för detta syfte stod dessa företag för 56,6 procent av alla innovationsutgifter under 2024.

Detta resultat drivs till stor del av de stora företagen. Bland dessa företag stod de som använde AI för detta ändamål för 61,1 procent av alla innovationsutgifter.

Samma fördelning för de små och medelstora företagen var 19,1 procent respektive 24,3 procent.

Innovativa företag som inte använde AI stod för drygt hälften av innovationsutgifterna inom gruppen små och medelstora företag. Sammantaget var deras bidrag dock begränsat och uppgick till endast 12,8 procent av de totala innovationsutgifterna bland innovativa företag under året.

Innovationsutgifterna koncentreras till ett fåtal stora företag som använde AI för FoU eller innovationsverksamhet

Tabell 4. Utgifter för innovationsverksamhet under 2024, efter företagens AI-användning och syfte. Andel av utgifter per storleksklass bland innovativa företag som deltog i It-användning i företag och Innovation i företagssektorn 2022–2024.

Storleksklass	Andel av innovationsutgifter		
	Använde inte AI	Använde AI men inte för FoU eller innovationsverksamhet	Använde AI för FoU eller innovationsverksamhet
Små företag	57,9	23,0	19,1
Medelstora företag	49,2	26,5	24,3
Stora företag	7,5	31,4	61,1
Totalt	12,8	30,7	56,6

Kommentar: Resultaten i tabellen baseras på oviktade data och speglar därför endast de företag som svarat, inte populationen som helhet.

AI och FoU-verksamhet

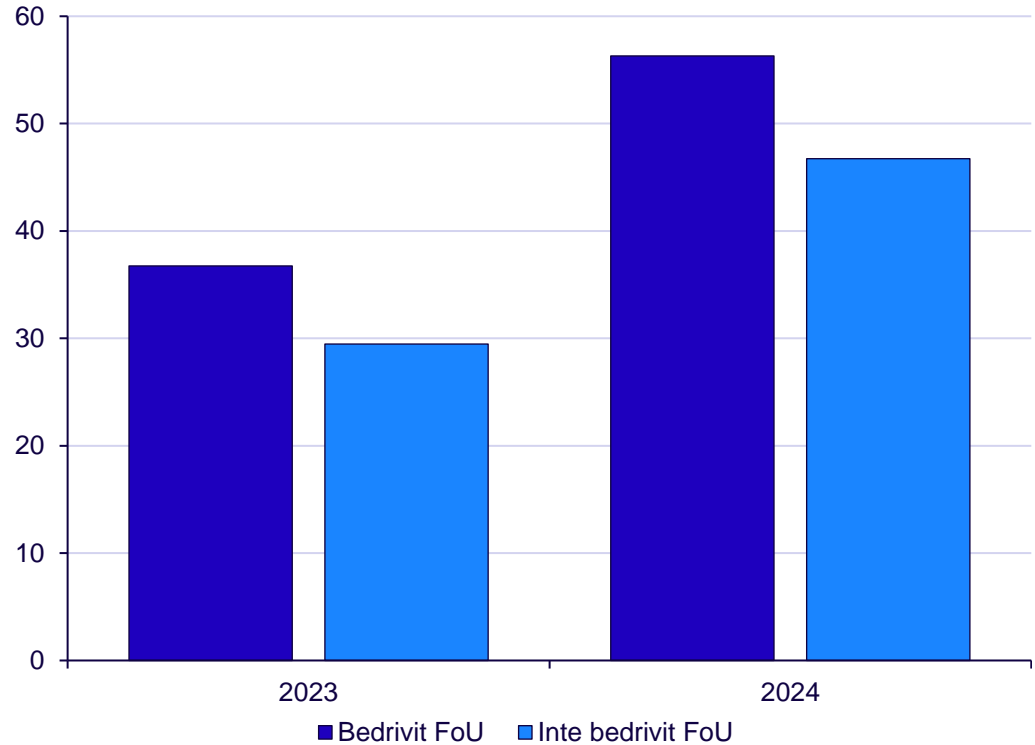
SCB samlar även in uppgifter sett till företagens FoU-verksamhet i undersökningen Forskning och utveckling i företagssektorn. Undersökningen genomförs vartannat år och avser udda referensår. Genom att analysera de företag som ingår i både denna undersökning och It-användning i företag kan AI-användningen jämföras mellan företag som bedriver FoU och de som inte gör det.

I denna rapport definieras FoU-verksamhet som att företaget har haft utgifter för egen FoU i kombination med helårspersonal involverad i FoU och/eller kostnader för konsulter och inhyrd personal. Figur 20 visar andelen företag som använde AI under 2023 och 2024, fördelat efter om företaget bedrev FoU under 2023.

Generellt var andelen AI-användande företag något högre bland företag som bedrev FoU än bland dem som inte gjorde det. Däremot var tillväxttakten i AI-användning något högre bland företag som inte varit FoU-verksamma.

Vanligare att använda AI bland FoU-verksamma företag

Figur 20. Företagens AI-användning, efter FoU-verksamhet. Andel av företag som besvarade Forskning och utveckling i företagssektorn 2023 och It-användning i företag 2023 eller 2024.



Kommentar: Resultaten i figuren baseras på oviktade data och speglar därför endast de företag som svarat¹⁸, inte populationen som helhet.

Ett annat sätt att belysa sambandet mellan FoU och AI-användning är att studera skillnader i FoU-personal mellan företag som använder AI och de som inte gör det. Under 2023 återfanns knappt 86 procent av alla FoU-helårspersoner i företag som använde AI. Detta trots att endast 32 procent av företagen i analysen använde AI samma år.

Generellt tenderar FoU-verksamhet vara väldigt koncentrerad i ett fåtal företag vilket kan förklara varför en relativt liten andel AI-användande företag står bakom en sådan stor del av alla FoU-helårspersoner. Dessa företag är nästan uteslutande stora företag. Drygt 92 procent av alla FoU-helårspersoner fanns i stora företag under 2023, och inom denna grupp återfanns drygt 90 procent av FoU-helårspersonerna hos företag som använde AI.

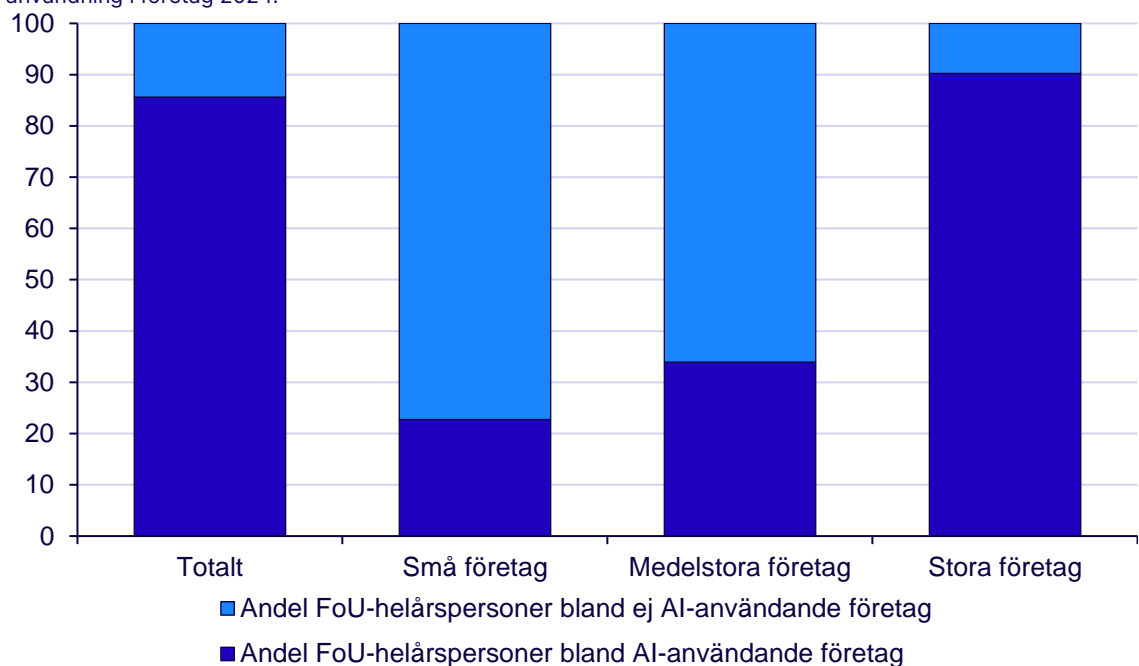
¹⁸ De två staplarna till vänster i figuren baseras på företag som inkommit med svar i både Forskning och utveckling i företagssektorn 2023 samt It-användning i företag 2023. De två staplarna till höger baseras på företag som inkommit med svar både i Forskning och utveckling i företagssektorn 2023 samt It-användning i företag 2024.

Detta förhållande återfinns inte bland de små och medelstora företagen. I dessa storleksklasser var andelen FoU-helårspersoner som fanns i AI-användande företag betydligt lägre, med 23 respektive 34 procent.

Det samlade resultatet drivs således nästan uteslutande av de stora företagen, där AI-användarna står för merparten av FoU-personalen. Dessa företag hade i genomsnitt 125 FoU-helårspersoner, jämfört med 4 respektive 11 helårspersoner i små och medelstora AI-användande företag.

De flesta FoU helårspersoner återfanns bland stora AI-användande företag

Figur 21. Fördelning av FoU-helårspersoner, efter storleksklass och AI-användning, 2023. Andel av FoU helårspersoner bland företag som besvarade FoU i företagssektorn 2023 och It-användning i företag 2024.



Kommentar: Resultaten i figuren baseras på ovtikade data och speglar därför endast de företag som svarat, inte populationen som helhet.

På samma sätt som uppgifterna om företagens användning av AI för FoU och innovationsverksamhet kan användas för att särskilja olika typer av innovativa företag, kan motsvarande indelning göras för FoU-verksamhet. Detta möjliggör en mer detaljerad analys av relationen mellan AI och FoU.

Tabell 5 redovisar FoU-verksamma företags utgifter för egen FoU under 2023, uppdelat efter följande tre grupper:

1. FoU-verksamma företag som inte använde AI
2. FoU-verksamma företag som använde AI, men inte för FoU eller innovationsverksamhet
3. FoU-verksamma företag som använde AI för FoU eller innovationsverksamhet

I likhet med resultaten för innovationsutgifter framgår att stora företag, som använde AI för FoU eller innovationsverksamhet, stod för en betydande del av utgifterna för egen FoU. Totalt uppgick deras andel till 65,2 procent av samtliga FoU-utgifter under 2023. Bland de stora företagen var motsvarande andel 68,1 procent.

För små och medelstora företag som använde AI för detta ändamål var andelarna betydligt lägre, med 14,5 respektive 25,2 procent.

Innovationsutgifterna är koncentrerade hos stora företag som använder AI för FoU eller innovationsverksamhet

Tabell 5. Utgifter egen FoU under 2023 efter företagets användning av AI för innovation eller FoU under 2023. Andel av utgifter per storleksklass bland företag som deltog i It-användning i företag 2023 och FoU i företagssektorn 2023.

Storleksklass	Andel av utgifter för egen FoU		
	Använde inte AI	Använde AI men inte för FoU eller innovationsverksamhet	Använde AI för FoU eller innovationsverksamhet
Små företag	78,7	6,8	14,5
Medelstora företag	65,1	9,7	25,2
Stora företag	7,0	24,9	68,1
Totalt	10,9	23,9	65,2

Kommentar: Resultaten i figuren baseras på oviktade data och speglar därför endast de företag som svarat, inte populationen som helhet.

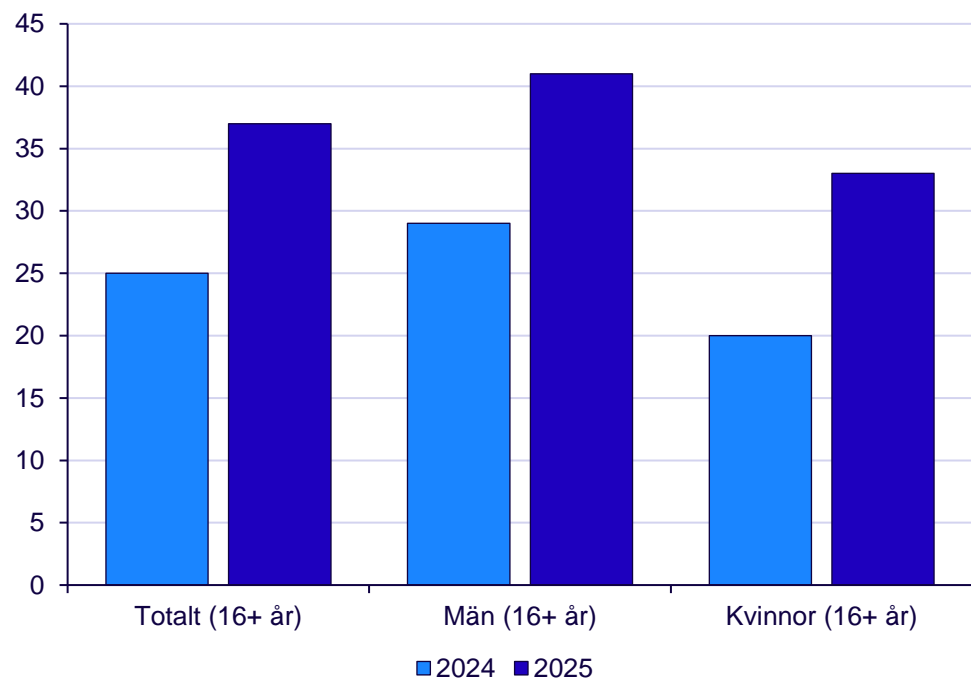
Befolkningens användning av generativ AI

Sedan referensåret 2024 ingår frågor om användning av generativ AI i undersökningen Befolkningens it-användning. Resultaten visar att användningen av generativa AI-verktyg ökade tydligt i Sverige mellan 2024 och 2025. Bland personer i åldern 16 år eller äldre steg andelen användare från 25 till 37 procent.

Män använder fortsatt generativa AI-verktyg i större utsträckning än kvinnor. Bland män ökade andelen användare från 29 till 41 procent, medan motsvarande andel bland kvinnor steg från 20 till 33 procent. Samtidigt ökade användningen relativt sett mer bland kvinnor än bland män: mellan 2024 och 2025 ökade användningen med 65 procent bland kvinnor, jämfört med 41 procent bland män.

Generativa AI-verktyg blir allt vanligare bland befolkningen

Figur 22. Personer 16 år eller äldre som använde generativa AI-verktyg under de senaste tre månaderna, efter kön. Andel av befolkningen 16+, 2024-2025.

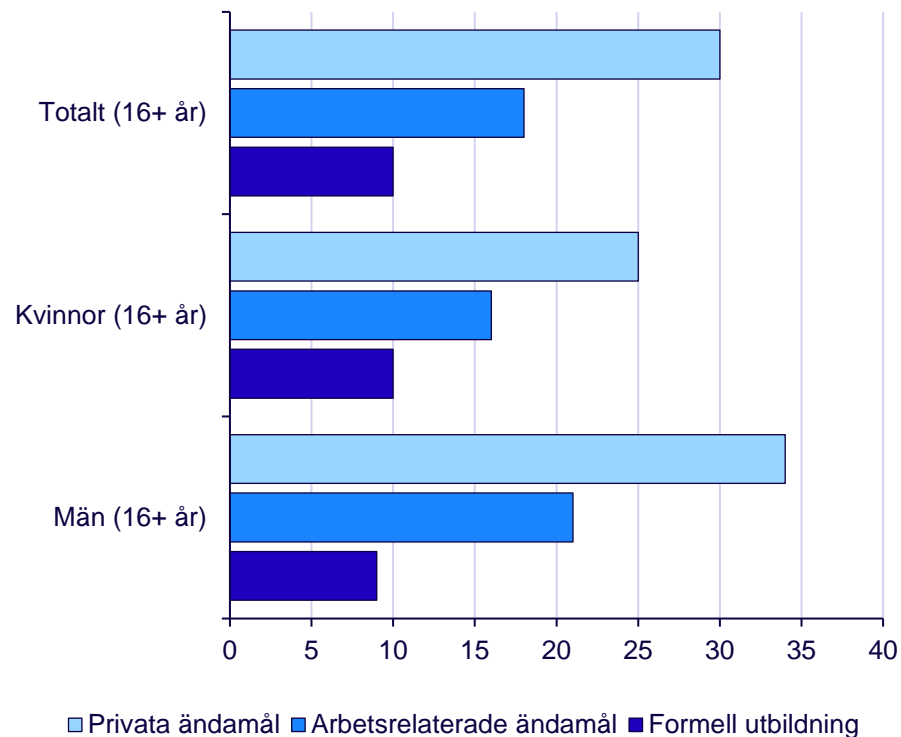


Användningen av generativa AI-verktyg var vanligast i privata sammanhang, följt av arbetsrelaterade syften – ett mönster som var likartat för både kvinnor och män. 30 procent av personer i åldern 16 år eller äldre uppgav att de använt generativ AI för privata ändamål och 18 procent hade AI-verktyg i arbetet.

En mindre andel, 10 procent, använde generativa AI-verktyg inom formell utbildning, exempelvis i skola eller på universitetet. Den låga andelen i hela befolkningen hänger delvis samman med att få personer i de äldre åldersgrupperna studerar. Bland den yngsta åldersgruppen, 16–24 år, var användningen däremot nästan lika vanlig för utbildning som för privata syften - 48 procent respektive 49 procent.

Vanligast att använda generativa AI-verktyg för privata ändamål

Figur 23. Användning av generativa AI-verktyg under de senaste tre månaderna, efter syfte och kön. Andel av befolkningen 16+, 2025.



Personer som uppger att de inte använder generativa AI-verktyg får ange skälen till detta. Den vanligaste orsaken, oavsett kön och ålder, är att man inte haft något behov av verktygen. Bland kvinnor angav 39 procent detta, jämfört med 36 procent bland män.

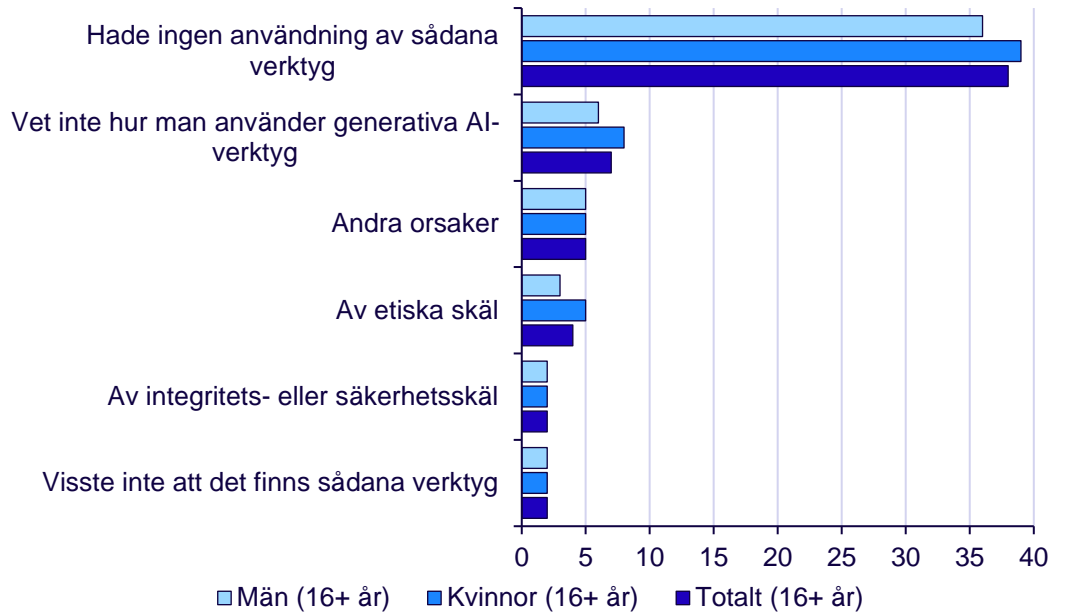
Den näst vanligaste orsaken är bristande kunskap om hur verktygen används. Detta angav 8 procent av kvinnorna och 6 procent av männen.

En mindre, men ändå tydlig, andel uppgav att de inte kände till att sådana verktyg finns eller att de avstår av integritets- eller säkerhetsskäl. Dessa skäl angavs i ungefär samma utsträckning av kvinnor och män, omkring 2 procent.

Etiska skäl uppgavs något oftare av kvinnor än av män (5 respektive 3 procent). Andra orsaker angavs av cirka 5 procent i båda grupperna.

Brist på behov vanligaste anledning att inte använda generativa AI-verktyg.

Figur 24. Anledning bakom att inte ha använt generativa AI-verktyg under de tre senaste månaderna bland personer 16 år eller äldre, efter anledning och kön. Andel av befolkningen 16+, 2025.



AI-användning internationellt

Båda undersökningarna - *It-användning i företag* och *Befolkningens it-användning* är samordnade inom EU, vilket ger goda förutsättningar för internationella jämförelser inom Europa. Länderna använder ett gemensamt frågeformulär per undersökning, och AI-användning definieras därför på samma sätt i alla EU- och EFTA¹⁹-länder (samt i kandidatländer²⁰ till EU).

It-användning i företag

Under 2025 använde vart femte företag inom EU:s 27 medlemsländer någon typ av AI-teknologi. Andelen AI-användande företag har därmed mer än fördubblats inom unionen på två år, från 8 procent 2023.

Företag i de nordiska länderna använder AI i större utsträckning än genomsnittet inom EU. Danmark, Finland och Sverige var de länder som uppvisade högst andel AI-användare i näringslivet under 2025 med 42, 38 respektive 35 procent. Norge låg något lägre där 29 procent av företagen använde AI under 2025. Andra länder med hög andel AI-användande företag var bland annat Belgien och Nederländerna. Dessa länder hade en större andel företag som använde AI än Sverige under 2023, men utvecklingen har sedan gått något långsammare än i Sverige under 2024 och 2025.

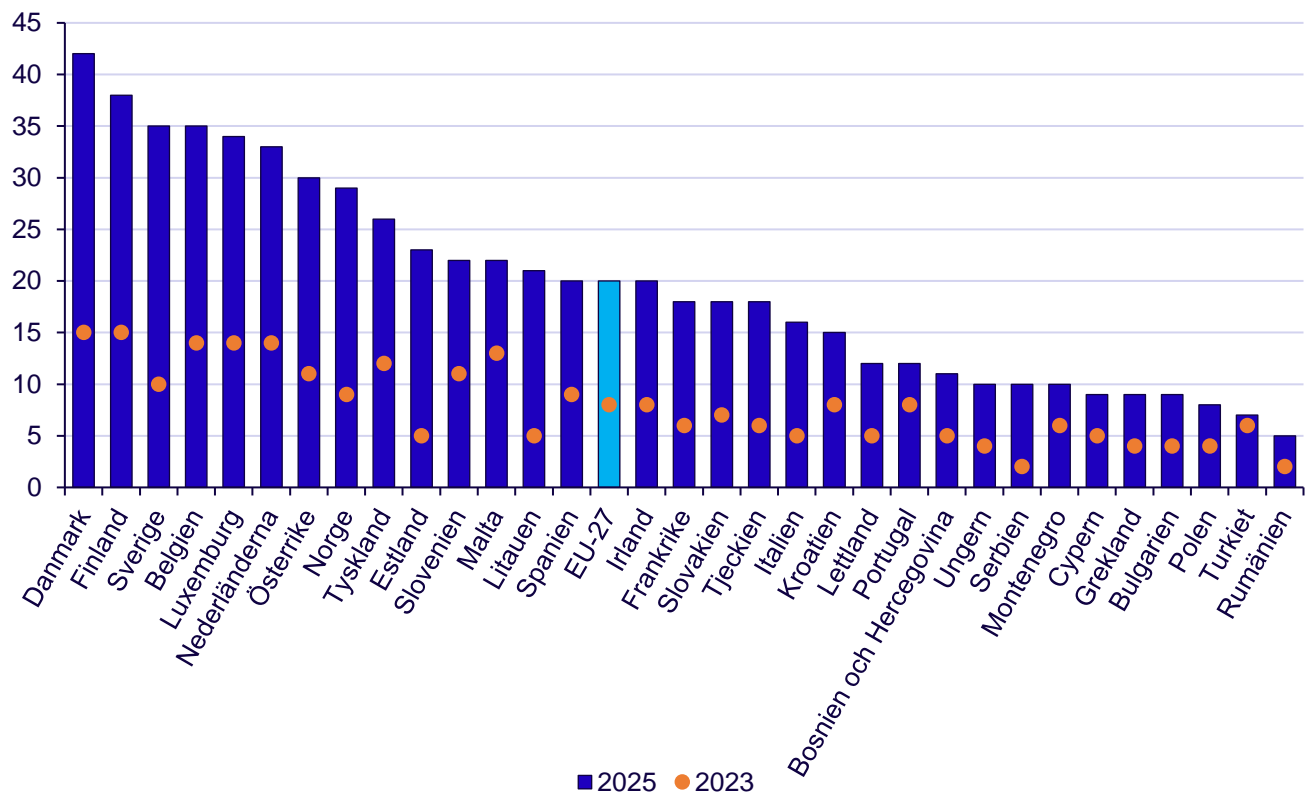
Generellt har utvecklingen varit snabb under de senaste åren. I en majoritet av de europeiska länderna har andelen företag som använder AI minst fördubblats sedan 2023. Sverige är ett av åtta länder (tillsammans med bland andra Norge, Estland och Litauen) där andelen mer än tredubblats på två år. Samtidigt finns ett antal länder med en svagare utveckling såsom Malta och Portugal där andelen företag som använt AI endast ökat med 9 respektive 4 procentenheter sedan 2023. Trots den relativt svaga utvecklingen i Malta, låg landet redan på en hög nivå 2023, vilket innebär att det fortfarande låg över EU-genomsnittet 2025.

¹⁹ EFTA-länder: Island, Liechtenstein, Norge och Schweiz

²⁰ Kandidatländer för EU: Albanien, Bosnien och Hercegovina, Georgien, Moldavien, Montenegro, Nordmakedonien, Serbien, Turkiet, Ukraina

Nordiska näringslivet ligger högt i AI-användning

Figur 25. Företag som använde minst en AI-teknik, efter land. Andel av samtliga företag, 2023 och 2025.



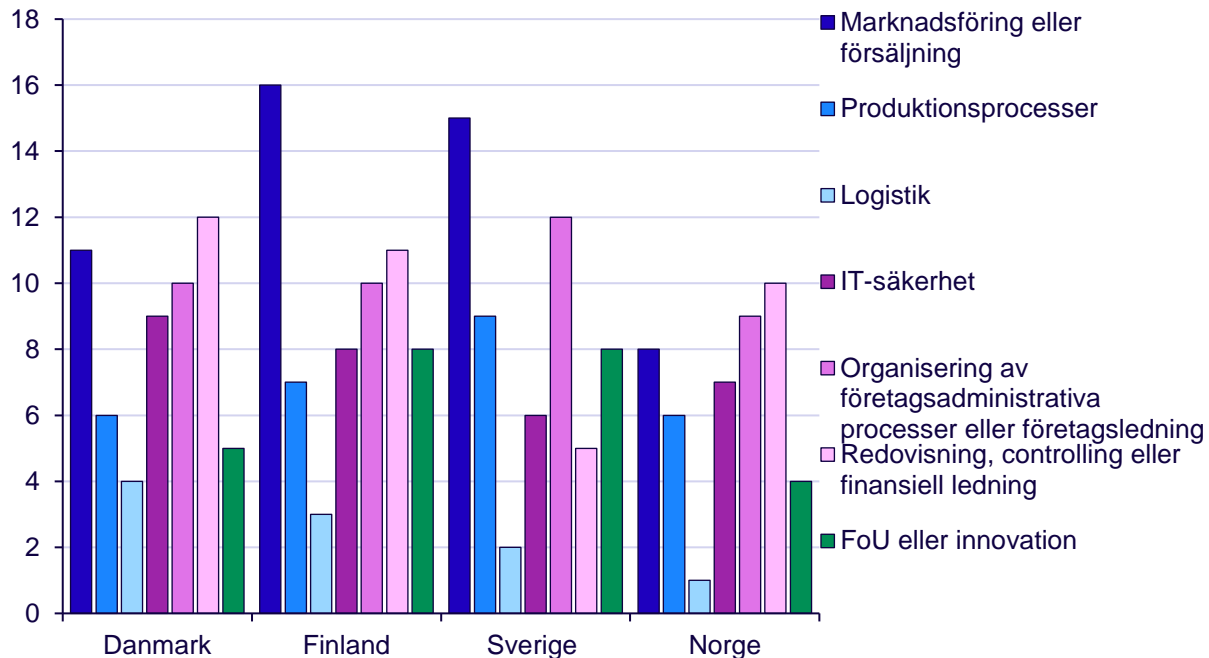
Källa: Eurostat, [isoc_eb_ai] Artificial intelligence by size class of enterprise

Det vanligaste användningsområdet för AI inom EU var marknadsföring eller försäljning, följt av organisering av administrativa processer eller företagsledning (7 respektive 6 procent av företagen). Även i Sverige var dessa de två vanligaste ändamålen medan det i både Norge och Danmark i stället var redovisning, controlling eller finansiell ledning som var vanligast. Generellt för samtliga EU-länder var att logistik var det minst vanligt förekommande ändamålet under 2025. Danmark var det land med högst andel företag som använde AI till logistik, det låg på 4 procent.

Av de nordiska länderna var Finland det land med störst andel företag som använde AI i syfte att bedriva FoU eller innovationsverksamhet, med drygt 8 procent. I Sverige låg motsvarande andel på strax under 8 procent medan det i Danmark och Norge var 5 respektive 4 procent av företagen som använde AI för detta syfte.

Nationella skillnader bland syftena med AI-användning.

Figur 26. Företagens syften med sin AI-användning, efter land inom Norden. Andel av samtliga företag, 2025.



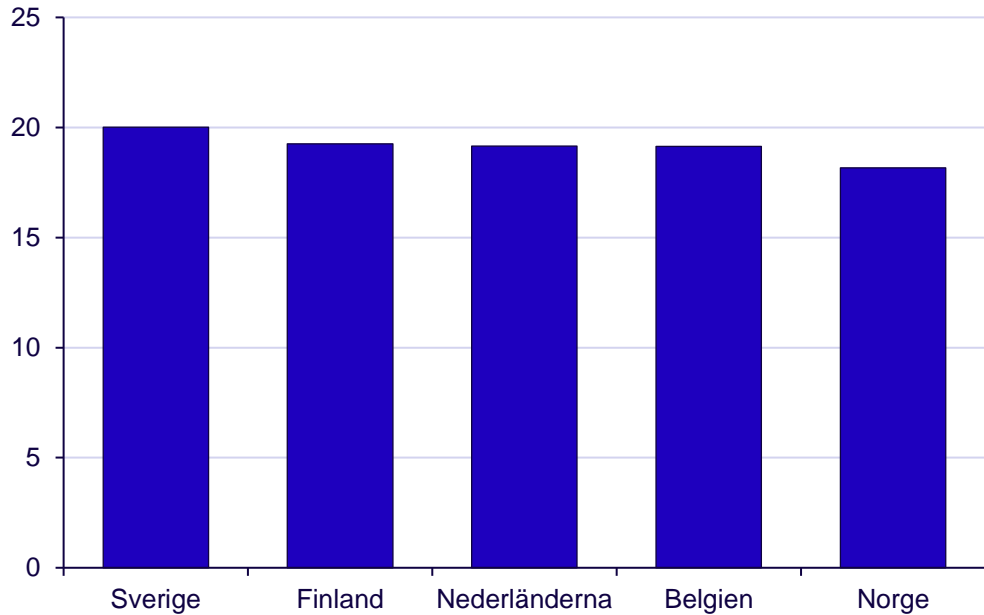
Källa: Eurostat, [isoc_eb_ai] Artificial intelligence by size class of enterprise

Sverige är också ett av de länder i Europa där störst andel av företagen utvecklar egna AI-system eller AI-lösningar. Endast Finland har en större andel företag som utvecklar egen AI. Samtidigt var det vanligare att använda AI över lag i Finland än i Sverige. Sett bland de AI-användande företagen i de båda länderna som också utvecklar sina AI-lösningar själva ligger Sverige något högre än Finland, på 20 procent jämfört med 19 procent. Bland de fem länder som har högst andel företag som utvecklar egna AI-lösningar är skillnaderna dock små. I samtliga länder ligger andelen företag som utvecklar AI mellan 18 och 20 procent av AI-användande företag.

Europa ses generellt sett ligga efter i AI-utvecklingen jämfört med USA och Kina. Det försämrade geopolitiska klimatet i världen har placerat AI som en viktig teknik. I takt med att AI får en större betydelse i företagens och samhällets verksamhet, ökar vikten av att inte vara alltför beroende av potentiellt sårbara tekniker som kan kontrolleras av en främmande makt. Dessa resultat visar att Norden och Sverige ligger väl placerade som framtida europeiska hubbar för AI-utveckling för att öka regionens strategiska autonomi kopplad till AI-användning.

Sverige bland de fem främsta länderna med avseende på egenutveckling av AI.

Figur 27. Företag som utvecklade egna AI-system eller AI-lösningar, efter land. Andel av företag som använde minst en AI-teknik, 2025.



Källa: Eurostat, [isoc_eb_ai] Artificial intelligence by size class of enterprise

Ett av målen inom EU:s så kallade Digital Decade är att 75 procent av företagen ska använda AI, molntjänster eller utföra dataanalys till år 2030²¹. Målet är brett formulerat och fångar all typ av användning, även på en grundläggande nivå. Det innebär att indikatorn främst visar om företag tagit steget in i någon form av digital teknik, snarare än hur avancerad eller integrerad användningen är. Eftersom teknikerna ofta används tillsammans och fyller olika funktioner i företagens digitala ekosystem, ger en kombinerad indikator en mer träffsäker bild av den faktiska digitaliseringsnivån än om man studerar varje teknik var för sig. Som utgångspunkt ger målet en övergripande bild av digitaliseringstakten i näringslivet, men säger relativt lite om hur långt företag faktiskt kommit i att kombinera och tillämpa mer avancerade digitala lösningar.

För att få en mer nyanserad bild kan man i stället studera företag som använder samtliga tre tekniker: AI-tekniker, medelnivå eller avancerade molntjänster²² och dataanalys²³. Denna indikator ställer högre krav och fångar den bredare användningen av digitala tekniker. Tittar man på resultaten så gör en relativt hög

²¹ [Digital Decade - Policy programme | Shaping Europe's digital future](#)

²² Dessa nivåer av molntjänster enligt Eurostat omfattar ekonomisystem, ERP- och CRM-lösningar samt säkerhets- och databastjänster, och dataplattformar för utveckling, testning och distribution av applikationer.

²³ Dataanalys omfattar både internt utförd analys och analys som köps in från externa aktörer.

tröskel att nivåerna blir låga. Trots detta framträder tydliga skillnader mellan länderna.

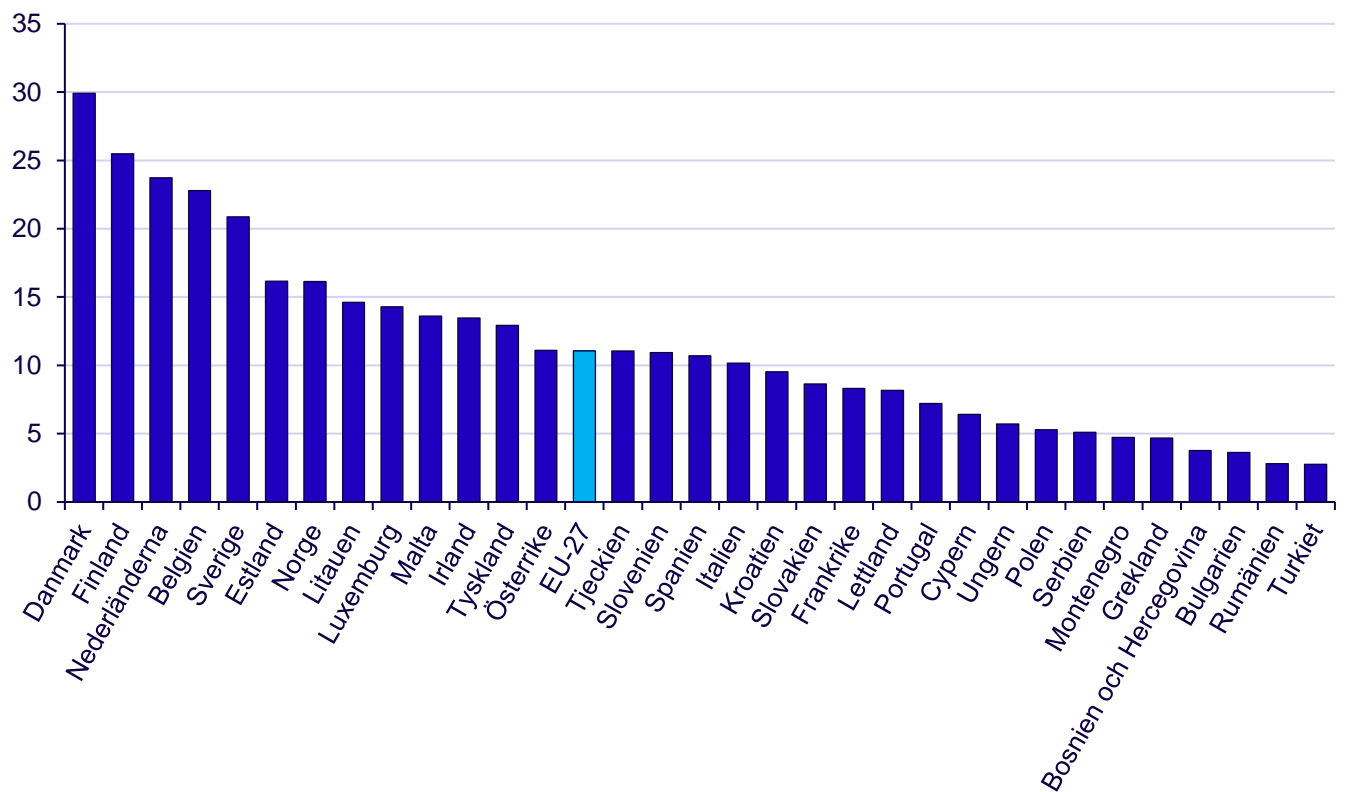
De nordiska länderna ligger genomgående högt. Danmark toppar listan med 30 procent, följt av Finland (25 procent), Sverige på femteplats (21 procent) och Norge sjunde plats (16 procent). Med andra ord går det att säga att en betydligt större andel företag kombinerar flera digitalt avancerade aktiviteter.

Nederländerna och Belgien ligger också högt, vilket är i linje med deras generellt starka digitaliseringsnivåer. EU-genomsnittet ligger på 11 procent, vilket innebär att endast omkring vart tionde företag i unionen uppfyller alla tre kriterier. Flera stora medlemsländer ligger nära eller under denna nivå, däribland Tyskland, Spanien, Italien och Frankrike. Det visar att även ekonomiskt stora länder inte nödvändigtvis ligger i framkant när det gäller att kombinera AI, molntjänster och dataanalys.

Skillnaden mellan länderna understryker att digitaliseringen inom EU är ojämnt fördelad och att förmågan att kombinera flera digitala och avancerade aktiviteter fortfarande är koncentrerad till ett fåtal länder.

Sverige bland de fem främsta länderna när det gäller användning av AI, molntjänster och dataanalys.

Figur 28. Företag som använde AI-tekniker, molntjänster på medel eller avancerad nivå och utförde dataanalys, efter land. Andel av samtliga företag, 2025.



Källa: Eurostat, [isoc_eb_ai] Artificial intelligence by size class of enterprise

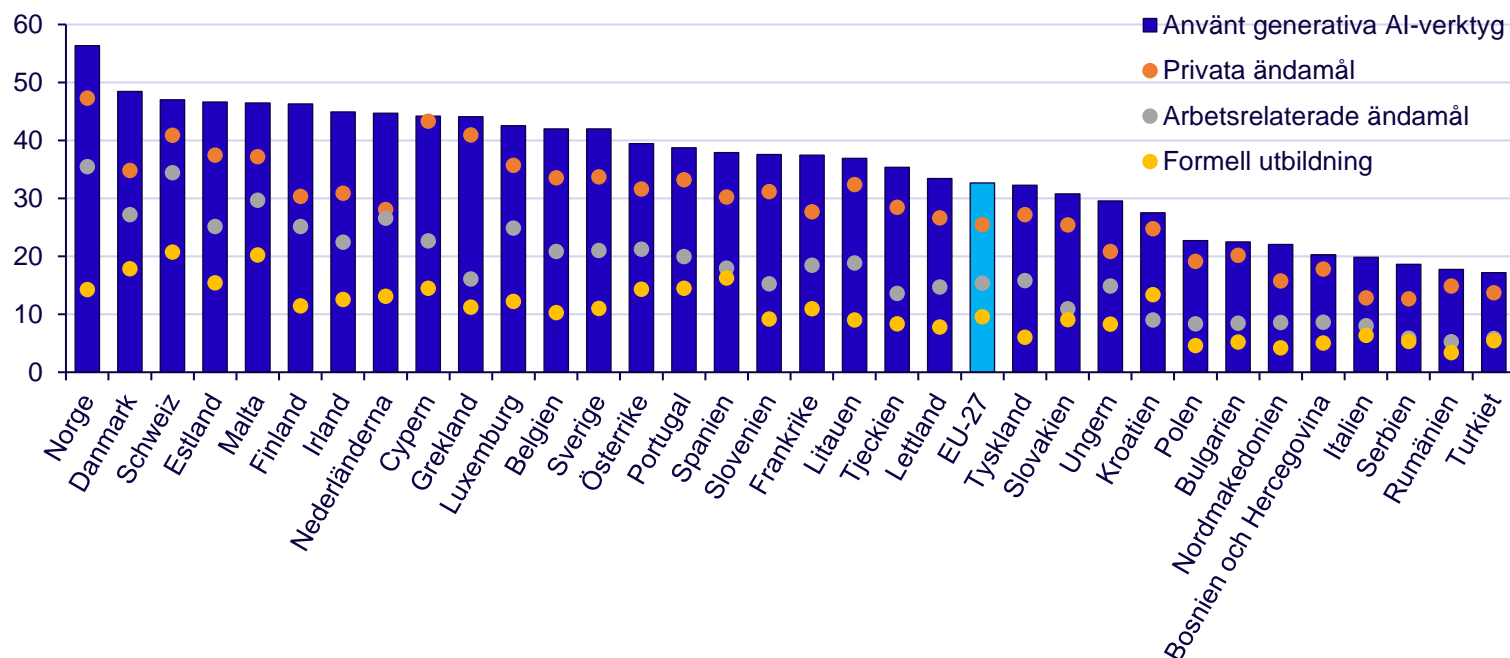
Befolkningens it-användning

Undersökningen om befolkningens it-användning genomförs varje år i alla 27 EU-länder samt i flera andra europeiska länder. Tillsammans med EU:s statistikorgan Eurostat, bedrivs ett omfattande harmoniseringsarbete för att säkerställa att undersökningarna genomförs på ett likvärdigt sätt och att statistiken blir jämförbar mellan länderna. I denna rapport redovisas resultaten för användningen av generativa AI-verktyg 2025, det senaste år då data finns tillgängligt för samtliga länder. Diagrammet nedan visar hur stor andel av befolkningen i åldern 16–74 år i olika europeiska länder som har använt generativa AI-verktyg, samt hur användningen fördelar sig mellan privata och arbetsrelaterade ändamål.

Norge låg högst med drygt 56 procent personer i ålder 16–74 år som hade använt generativa AI-verktyg, följt av Danmark, Schweiz, Estland, Malta och Finland – alla över 45 procent. Irland och Nederländerna låg strax under den nivån. Sverige hamnade i mitten med cirka 42 procent, vilket var över EU-27-genomsnittet på 33 procent. I samtliga länder var privat användning vanligare än arbetsrelaterad. Lägst användning av generativ AI hade befolkningen i Turkiet, Rumänien, Serbien och Italien, där mindre än 20 procent av befolkningen hade använt generativa AI-verktyg.

Privat ändamål vanligast bland AI-användare i Europa

Figur 29. Personer 16–74 år som använde generativa AI-verktyg under de senaste tre månaderna, efter syfte och land. Andel av befolkningen, 2025.



Källa: Eurostat, [isoc_ai_iiau] Individuals - use of generative AI tools

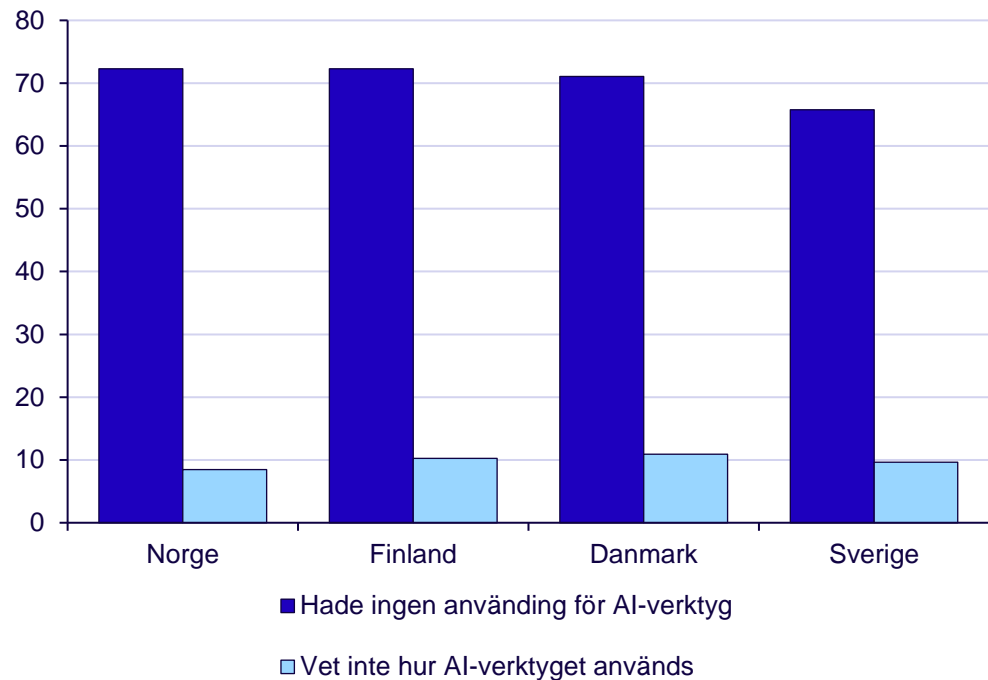
Av EU:s befolkning som inte har använt AI-verktyg under de senaste tre månaderna uppger 64 procent att de inte haft något behov av dem. Detta är också det vanligaste skälet i de nordiska länderna. Den främsta anledningen till att människor avstår från generativa AI-verktyg är alltså att de inte upplever någon tydlig nytta.

Andelen som anger detta skäl är 72 procent i både Norge och Finland, 71 procent i Danmark och 66 procent i Sverige, vilket visar på ett tydligt och konsekvent mönster i regionen.

Samtidigt är det relativt få som hänvisar till bristande kunskap. Endast 8–11 procent i de nordiska länderna uppger att de inte vet hur man använder generativ AI. Sammantaget tyder resultaten på att den begränsade användningen främst beror på låg upplevd relevans, snarare än brist på digital kompetens.

Vanligaste skälet att inte använda AI-verktyg är att det inte fanns någon användning

Figur 30. Personer 16–74 år som under de senaste tre månaderna inte använt generativa AI-verktyg, efter orsak och land. Andel av befolkningen, 2025



Källa: Eurostat, [isoc_ai_jaiuxr] Individuals - reasons for not using generative AI tools

Kort om statistiken

Statistikens ändamål och innehåll

Befolkningens it-användning

Det huvudsakliga syftet med undersökningen Befolkningens it-användning är att beskriva användningen av och tillgången till internet i olika grupper i befolkningen 16 år eller äldre i Sverige. Den redovisade statistiken används till att jämföra digitaliseringen under ett aktuellt år mellan grupper (t.ex. män och kvinnor) men också för tidsserier över digitaliseringens förändring. Statistiken används som underlag av beslutsfattare, både i Sverige, inom EU och OECD samarbetet, för att följa och främja utvecklingen inom it-området.

Företagsstatistiken

Statistiken från de tre företagsundersökningarna i denna rapport har som ändamål att belysa användningen av IKT, innovationsaktiviteter och de resursinsatser som används för FoU-verksamhet bland svenska företag. Samtliga undersökningar är reglerade på EU-nivå och används som underlag av beslutsfattare, både i Sverige, inom EU och OECD samarbetet, för att följa och främja utvecklingen inom it-området. Statistiken rörande företagens AI-användning har samlats in i undersökningen It-användning i företag.

Yrkesregistret med yrkesstatistik

Statistiken syftar till att belysa befolkningens fördelning på olika yrkesgrupper samt att belysa yrkesutvecklingen inom olika branscher och samhällssektorer. Yrkesstatistiken används till samhällsplanering, forskning på arbetsrelaterade sjukdomar/skador och till olika yrkesprognoser.

Statistikens framställning

Befolkningens it-användning

Urvalet i Befolkningens it-användning stratifieras efter kön och ålder. För strata med individer i åldern 75 år och äldre baserades allokeringen på krav kopplade till tabellframställning samt prognostiserade svarsfrekvenser. För strata med individer i åldern 16-74 år användes Neyman-allokering. Statistiken samlas in i en EU-reglerad enkätundersökning. Enkäten skickas ut under våren av referensåret.

Företagsstatistiken

FoU i företagssektorn är en totalundersökning där rampopulationen består av företag som sannolikt bedrivit och/eller finansierat FoU-verksamhet och som i företagsdatabasen (FDB) var registrerade som aktiva i november under referensåret.

Urvalen i It-användning i företagssektorn och Innovation i företagssketorn är positivt samordnade och redovisas enligt samma storleksklass. Dock täcker de olika stora delar av näringslivet²⁴. Samtliga undersökningar har dels totalundersökta och dels urvalsundersökta segment av målpopulationen. Kriterier för totalundersökning varierar delvis mellan respektive undersökning. För urvalsundersökning tillämpas ett obundet slumpmässigt urval (OSU). Stratifiering sker genom så kallad korsstratifiering och antalet observationsobjekt i respektive stratum bestäms enligt Neyman-allokering. Bortfall justeras genom rak uppräknings inom stratum.

Yrkesregistret med yrkesstatistik

Yrkesstatistiken bygger till stor del på redan insamlade uppgifter från en rad olika statistiska register. Bakgrundsvariabler hämtas in till yrkesregistret från Befolkningens arbetsmarknadsstatistik (BAS).

Statistikens kvalitet

Befolkningens it-användning

De största osäkerhetskällorna i Befolkningens it-användning bedöms vara mätfel som uppstår när uppgiftslämnaren saknar tillgång till exakta uppgifter eller misstolkar instruktionerna samt urvalsosäkerheten. Urvalsosäkerheten uppstår eftersom enbart ett urval av målpopulationen inkluderats i undersökningen.

Företagsstatistiken

Kvaliteten i företagsstatistiken bedöms genomgående som god. Statistikens största osäkerhetskällor bedöms komma från mätfel som uppstår när uppgiftslämnaren saknar tillgång till exakta uppgifter eller misstolkar instruktionerna i frågeformuläret. För It-användning i företagssektorn och Innovation i företagssektorn utgör även urvalsosäkerheten en betydande osäkerhetskälla. Urvalsosäkerheten uppstår eftersom enbart ett urval av målpopulationen inkluderats i undersökningen.

Yrkesregistret med yrkesstatistik

Statistiken i Yrkesregistret med yrkesstatistik bedöms generellt som god men som all statistik är den behäftad med viss osäkerhet.

Den främsta osäkerhetskällan i yrkesstatistiken bedöms vara mätfel som uppstår när uppgiftslämnaren saknar tillgång till exakta uppgifter eller misstolkar instruktionerna i frågeformuläret.

²⁴ För mer information om de näringsgrenar som ingår i respektive undersökning se Statistikens framställning i [It-användning i företag](#), [Innovation i företagssektorn](#) och [Forskning och utveckling i Sverige](#)

Bilagor

Bilaga 1 - Näringsgrensindelning

Figur 1: Översikt över de SNI-avdelningar som ingår i It-användning i företag, enligt Standarden för svensk näringsgrensindelning (SNI 2007)

Huvudgrupp	Benämning
C10–12	Livsmedels-, dryckes- och tobaksvaruindustri
C13–15	Textil-, beklädnads- och läderindustri
C16–18	Trävaru-, pappers- och grafisk industri
C19	Petroleumindustri
C20	Kemisk industri
C21	Läkemedelsindustri
C22–23	Gummi-, plast- och mineralvaruindustri
C24–25	Stål-, metall- och metallvaruindustri
C26	Elektronikindustri
C27	Elmaterialindustri
C28	Maskinindustri
C29–30	Fordons- och transportmedelsindustri
C31–33	Möbelindustri; reparation och installation av maskiner
D35	Energiförsörjning
E36–39	Vattenförsörjning; avlopp, avfall och sanering
F41–43	Byggverksamhet
G45–47	Handel; reparation av motorfordon
H49–53	Transport och magasinering
I55–56	Hotell- och restaurangverksamhet
J58–60	Förlagsverksamhet; film, radio och TV
J61	Telekommunikation
J62–63	It och annan kommunikationsverksamhet
L68	Fastighetsverksamhet
M69–71	Juridik, ekonomi, vetenskap och teknik
M72	Forskning och utveckling
M73–75	Reklam, design och veterinärverksamhet
N77–82	Uthyrning, fastighetsservice, resetjänster och andra stödtjänster
S95.1	Reparation av datorer och kommunikationsutrustning

Bilaga 2 - NUTS (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques)

tabell 1: Andel AI-användande företag efter NUTS 2-region

NUTS2	2023	2024	2025
Stockholm	14,3	35,5	44,8
Östra Mellansverige	8,0	21,5	29,2
Småland med öarna	11,4	18,7	29,5
Sydsverige	7,7	20,7	31,3
Västsverige	9,7	25,2	37,1
Norra Mellansverige	6,6	15,2	22,1
Mellersta Norrland	10,6	14,6	18,4
Övre Norrland	7,4	16,8	31,5
Sverige	10,4	25,2	35,1

Bilaga 3 - Begreppsförklaringar

AI

Artificiell intelligens (AI) är teknik som gör att datorer och program kan efterlikna mänskligt tänkande, som att lära sig, resonera och fatta beslut. I denna rapport definieras AI som användningen av minst en av åtta AI-tekniker. Teknikerna i fråga är följande: 1 - text mining, 2 - taligenkänning, 3 - natural language generation, 4 - talsyntes, 5 - generering av bilder, video eller ljud, 6 - bildigenkänning, 7 - maskininlärning, 8 - AI-baserad programautomatisering av robotprocesser, 9 - autonoma robotar, självkörande fordon, autonoma drönare.

Dataanalys

Dataanalys innebär användning av teknologier, tekniker eller programvara för att analysera data. Data kan hämtas från företagets egna datakällor eller externa källor (t.ex. leverantörer, kunder, offentlig sektor). Syftet är att:

- Identifiera mönster, trender och insikter
- Möjliggöra slutsatser, förutsägelser och beslutsfattande
- Förbättra prestanda (t.ex. öka produktionen, minska kostnader).

Degree of urbanization (DEGURBA)

Degurba är Eurostats standardiserade klassificering för att beskriva graden av urbanitet i ett område. Indelningen baseras på befolkningstäthet och befolkningens rumsliga fördelning i ett regelbundet rutnät. Områden klassificeras i tre huvudkategorier: **städer (tätbefolkade områden)**, **mellantområden/tätorter och förorter (medelbefolkade områden)** samt **landsbygdsområden (glesbefolkade områden)**. DEGURBA används för att möjliggöra jämförbar statistik om socioekonomiska förhållanden mellan länder och regioner inom EU, särskilt i analyser av regional utveckling, levnadsvillkor och territoriella skillnader.

Digital Decade

Digital Decade är EU:s strategi för digital utveckling fram till år 2030. Målet är att stärka Europas digitala kapacitet och konkurrenskraft. Strategin fokuserar på fyra huvudområden: digital kompetens hos befolkningen, säker och hållbar digital infrastruktur, digitalisering av företag samt digitala offentliga tjänster.

FoU

FoU består av kreativt och systematiskt arbete med syfte att öka kunskapsmängden samt att hitta nya tillämpningar av befintlig kunskap inom vetenskapens alla fält. För att en aktivitet ska räknas som FoU ska den karaktäriseras av nyskapande, kreativitet, ovisshet, systematik och överförbarhet och/ eller reproducerbarhet.

Företagsenhet

En företagsenhet består av den minsta kombination av juridiska enheter som är en organisatorisk enhet vilken producerar varor eller tjänster och har en viss grad av självständigt beslutsfattande, särskilt i fråga om användningen av sina resurser i den löpande driften. Ett företag bedriver en eller flera verksamheter på en eller flera platser. Ett företag kan bestå av en enda juridisk enhet

Generativ AI

Generativ AI är en teknik som på egen hand kan skapa nytt innehåll såsom text, programmeringskod, bilder eller filmer. Tekniken bygger på att modellen tränas på stora mängder data och lär sig mönster för att sedan kunna producera liknande innehåll.

Helårsperson

Helårsperson är ett mått på personalens arbetsinsats och motsvarar det arbete en heltidsarbetande person utför under ett helt år. En person som arbetar heltid och lägger hälften av sin arbetstid på FoU-verksamhet motsvarar därmed 0,5 helårspersoner i FoU. En person kan aldrig utgöra mer än en helårsperson.

IKT

IKT omfattar teknik som används för att hantera information och möjliggöra kommunikation mellan människor och system. Det inkluderar datorer, mobiltelefoner, internet, nätverk, programvara och digitala plattformar.

Innovation

En innovation är en ny eller förbättrad produkt (vara eller tjänst), process eller kombination därav, som väsentligt skiljer sig från företagets tidigare produkter eller processer. För att räknas som en innovation ska produkten eller processen även ha gjorts tillgänglig för potentiella användare eller introducerats i det egna företaget.

Juridisk enhet

Juridisk enhet (Företag) identifieras med organisations- eller personnummer. De juridiska enheterna omfattar:

- alla juridiska personer
- fysiska personer som har ett inregistrerat företagsnamn och/eller är registrerade som arbetsgivare och/eller är momsregistrerade och/eller F-skatterregistrerade
- dödsbon som är registrerade som arbetsgivare och/eller är momsregistrerade.

Molntjänster

En molntjänst innebär att data, lagring och program inte finns lokalt på en dator, utan lagras och används via internet. Molntjänsten erbjuder fördelar inom

skalbarhet inom datalagring, åtkomst från olika enheter och effektiv datadelning mellan personer.

NUTS

NUTS (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) är EU:s hierarkiska regionindelning. Den introducerades 1988 av Eurostat. Syfte var att erhålla jämförbara områden vad avser till exempel yta och befolkningsstorlek i EU:s olika medlemsländer. NUTS används bland annat för statistiskredovisning och i EU:s regionalpolitik.

SNI

Standarden för svensk näringsgrensindelning, SNI, är främst en statistisk standard som används för att klassificera enheter som företag och arbetsställen efter deras ekonomiska aktiviteter

Artificial Intelligence in Sweden – An Overview of Statistics Sweden’s Aggregated Statistics on AI, 2025

Summary

This report examines the development of artificial intelligence (AI) in Sweden through analyses of enterprises’ use of AI, its links to innovation and research and development (R&D), the population’s use of generative AI, and international comparisons. Overall, the results show that the use of AI has increased rapidly in recent years, but that the development is unevenly distributed across companies and individuals.

AI adoption among Swedish enterprises has spread widely across the business sector, with particularly rapid growth since 2023. Large enterprises make the greatest use of AI, but the fastest growth has occurred among small and medium-sized enterprises.

Usage varies significantly between industries and is generally higher in service sectors than in manufacturing. At the same time, there are clear exceptions, with some manufacturing industries showing high or rapidly increasing AI adoption.

AI is primarily used for marketing, sales, and administrative processes, while its use in logistics is uncommon. For enterprises that have considered but decided not to use AI, the most common barrier is a lack of relevant skills, often combined with uncertainty about data protection and privacy, as well as access to data.

By grouping enterprises into different AI profiles, substantial variation in how AI is used becomes evident. The majority of enterprises still fall into profiles with no or limited use of AI, while a smaller share has developed broader and more integrated use. Large enterprises are more often found in profiles with extensive use and in-house development of AI solutions, which can be linked to greater access to skills, data, and digital infrastructure. Over time, an increasing number of enterprises are moving toward broader AI adoption, particularly based on ready-made or externally developed solutions, and experience with AI is an important factor for wider use.

In-depth analyses show that AI adoption is higher in metropolitan regions and urban municipalities than in rural areas, although usage is increasing across the entire country.

Enterprises using AI more often have a predominantly male workforce. However, when AI usage is analysed relative to different types of enterprises, a different pattern emerges: gender-balanced enterprises show the highest share of AI use. Employees' background also influences AI adoption, with enterprises that have a higher share of Swedish-born staff showing greater usage. In addition, AI adoption is higher in enterprises with a larger proportion of employees holding higher education degrees compared with enterprises where this share is lower.

AI use is clearly linked to innovation and R&D. Innovative enterprises use AI to a greater extent than non-innovative ones, and enterprises with longer experience of AI are more likely to be innovative. Enterprises that use AI specifically for R&D or innovation activities represent a relatively small share of all companies but account for a very large share of total innovation and R&D expenditure. These patterns are largely driven by large companies.

Among the population, the use of generative AI tools has increased significantly and become an established part of everyday life. These tools are primarily used for private purposes, but also in working life and education, especially among younger people. Men use generative AI to a greater extent than women, although the relative increase has been greater among women. The most common reason for not using generative AI is a perceived lack of need.

From an international perspective, Sweden and the other Nordic countries consistently rank above the EU average in terms of AI use, both among enterprises and within the population. At the same time, comparisons show that development is uneven across Europe. The Nordic countries, together with the Netherlands and Belgium, are at the forefront even when more advanced measures of digitalisation are considered, such as the use of AI, cloud computing services, and data analytics.