

Frågor och svar – justerad metod i PSU

Partisympti (bästa parti)
avser inte någon specifik politisk nivå, exempelvis riksdagsval, och ingen hänsyn tas till om man skulle rösta eller inte.

Val idag
avser resultatet vid ett riksdagsval i november, hänsyn tas till valdeltagande.

Hjälpinformation

Används nu:
1. Partival vid senaste riksdagsval
2. Region
3. Kön*ålder
4. Utbildning
5. Utrikes/inrikes född

Användes tidigare:
Information om 1 och 2 användes tidigare för Val idag.
Information om 2-5 användes tidigare för Partisympti.

Vilka är de huvudsakliga metodjusteringarna?

PSU har två huvudmått, *Val idag* och *Partisympti*. Tidigare har måtten tagits fram med olika metoder, men från och med maj 2020 kommer samma skattningsmetod att användas för båda måtten.

Den huvudsakliga justeringen är att vi har utökat den hjälpinformation som används för att ta fram resultaten. Det innebär att vi numera använder mer bakgrundsinformation från individerna i urvalet när vi viktat resultatet. Hjälpinformation används för att kompensera för olika typer av skevheter i data som samlats in, vilka kan uppkomma exempelvis på grund av bortfall.

Dessutom har vi justerat i imputeringsmetoden för *val idag-skattningen* och imputerar (ersätter bortfall med ett proxyvärde) betydligt färre observationer nu än tidigare.

En detaljerad beskrivning om metodjusteringen finns i en metodrapport under Aktuellt på www.scb.se/psu. I slutet av detta dokument finns även en tabell som beskriver justeringarna.

Varför har ni justerat metoden i PSU?

Metoden i PSU har i grunden sett likadan ut sedan undersökningen startade i början på 1970-talet. Jämfört med hur det såg ut då så har bortfallet i undersökningen ökat och det politiska landskapet ser annorlunda ut med fler partier. Utifrån detta har vi sett ett behov av att uppdatera metoden, till en metod som är anpassad till dagens, och framtidens, förutsättningar.

Metoden har justerats för att:

- bättre hantera ytterligare ökat bortfall
- ge bättre precision i skattningarna
- möjliggöra utökad redovisning av *Val idag-skattningen* efter andra delgrupper, exempelvis åldersgrupper
- förbättra jämförbarhet mellan undersökningens olika mått

Vad får förändringen för konsekvens för mig som användare?

Förändringen innebär att man numera bättre kan jämföra *Val idag-skattningen* med *Partisympati*. Tidigare har måtten tagits fram med olika metoder vilket försämrat jämförbarheten.

Med den nya metoden finns även en större flexibilitet rörande redovisning. På sikt möjliggör detta en utökad redovisning av hur fler grupper skulle rösta om det vore val idag, exempelvis valresultat efter åldersgrupper.

I samband med publiceringen uppdateras SCBs Statistikdatabas med omräknade skattningar från och med november 2010. Detta möjliggör jämförelser över tid utan att hänsyn behöver tas till metodjusteringen. Bortfallet var lägre innan dess och vi bedömer att det fortfarande är möjligt att göra jämförelser från 2010 och bakåt. Har man som användare skapat egna tidsserier med data från PSU rekommenderar vi att dessa uppdateras med nya skattningar från november 2010 och framåt. Uppdaterade tabeller finns i statistikdatabasen:

[Statistikdatabasen Val idag](#)

[Statistikdatabasen Partisympati](#)

Hur påverkas resultaten?

Val idag-skattningen påverkas i förhållandevis liten utsträckning på totalnivån för partierna. För redovisningar efter kön förekommer en del säkerställda skillnader mellan de två metoderna. Detta gäller i synnerhet för partier där stödet från kvinnor och män skiljer sig mycket.

För att se hur respektive parti påverkas av den nya metoden, se diagram här [Diagram Val idag efter parti 2010-2020, ny och tidigare metod \(pdf\)](#).

Den justerade skattningsmetoden har något större inverkan på *Partisympatiskattningen*. I synnerhet för de partier som är under- eller överrepresenterade bland de svarande när det kommer till röstning vid senaste riksdagsvalet eftersom vi lagt till den uppgiften i hjälpinformationen för partisympati. Effekten blir tydligare när resultaten redovisas för mindre grupper, till exempel åldersgrupper uppdelade på kvinnor och män. I de mindre redovisningsgrupperna är samtidigt osäkerhetsintervallen bredare, så även om en förändring i skattningen är förhållandevis stor behöver det inte innebära att skillnaden är statistiskt säkerställd.

För att se hur respektive parti, totalt, påverkas av den nya metoden, se diagram här [Diagram Partisymptati efter parti 2010-2020, ny och tidigare metod \(pdf\)](#).

Har ni mätt fel tidigare?

Metodförändringen beror inte på något fel i den tidigare använda metoden, utan är en del av ett kontinuerligt utvecklingsarbete.

Alla urvalsundersökningar är behäftade med en viss osäkerhet. Så var fallet tidigare, och så är även fallet nu, med den justerade metoden. Samtliga resultat presenteras tillsammans med osäkerhetsmarginaler, och dessa behöver man ta hänsyn till även framöver.

Tabell

Översikt över huvudsakliga skillnader mellan Val-idag och Partisymptati samt den numera gemensamma estimatorn.

	Tidigare estimator för Val idag-skattningen	Tidigare estimator för Partisymptati	Ny gemensam estimator
Dataunderlag i skattningen	Urvalet exklusive övertäckning	Svarande	Svarande
Estimator	Poststratifierings-estimator (en variant av GREG)	GREG-estimator	GREG-estimator
Hjälpinformation	Partival vid senaste riksdagsval (11 st) *regioner (10 st)	Kön*ålder (12 st) Region (10 st) Utbildning (2 st) Utrikes/inrikes född(2 st)	Partival vid senaste riksdagsval (11 st) Kön*ålder (12 st) Region (10 st) Utbildning (2 st) Utrikes/inrikes född (2 st)
Imputering	Ja *målvariabel *hjälpinformation (partival vid senaste riksdagsval) Vet ej/blankt/skulle inte rösta, partiellt bortfall och	Nej	*Hjälpvariabel (partival vid senaste riksdagsval) Ja *Målvariabel Ja - för val-idag Vet ej/blankröst imputeras

	objektsbortfall imputeras		
--	------------------------------	--	--