

## Hästar och anläggningar med häst 2010

JO 0107

*I denna beskrivning redovisas först allmänna och legala uppgifter om undersökningen samt dess syfte och historik. Därefter redovisas undersökningens innehåll och tillförlitlighet samt hur den genomförs och hur man kan ta del av resultaten. Genom att klicka på en rubrik i innehållsförteckningen kommer man direkt till aktuellt avsnitt.*

### Innehållsförteckning

<b>Innehållsförteckning</b>	<b>1</b>
<b>A Administrativa och legala uppgifter</b>	<b>2</b>
A.1 Ämnesområde.....	2
A.2 Statistikområde.....	2
A.3 SOS-klassificering.....	2
A.4 Statistikansvarig.....	2
A.5 Statistikproducent.....	2
A.6 Uppgiftsskyldighet.....	3
A.7 Sekretess och regler för behandling av personuppgifter .....	3
A.8 Gallringsföreskrifter .....	3
A.9 EU-reglering .....	3
A.10 Syfte och historik.....	3
A.11 Statistik användning.....	3
A.12 Uppläggning och genomförande.....	3
A.13 Internationell rapportering .....	5
A.14 Planerade förändringar i kommande undersökningar.....	5
<b>B Kvalitetsdeklaration</b>	<b>5</b>
B.0 Inledning .....	5
B.1 Innehåll .....	5
1.1 Statistiska målstorheter	5
1.1.1 Objekt och population	5
1.1.2 Variabler	5
1.1.3 Statistiska mått	6
1.1.4 Redovisningsgrupper	6
1.1.5 Referenstider	6
B.2 Tillförlitlighet.....	6
2.1 Tillförlitlighet totalt	6
2.2 Osäkerhetskällor	6
2.3 Redovisning av osäkerhetsmått	8
B.3 Aktualitet .....	9
3.1 Frekvens	9
3.2 Framställningstid	9

3.3	Punktlighet	9
B.4	Jämförbarhet och sam användbarhet.....	9
4.1	Jämförbarhet över tiden	9
4.2	Jämförbarhet mellan grupper	10
4.3	Sam användbarhet med annan statistik	10
B.5	Tillgänglighet och förståelighet.....	10
5.1	Spridningsformer	10
5.2	Presentation	10
5.3	Dokumentation	10
5.4	Tillgång till primärmaterial	11
5.5	Upplysningstjänster	11

## A Administrativa och legala uppgifter

### A.1 Ämnesområde

Ämnesområde: Jord- och skogsbruk, fiske

### A.2 Statistikområde

Statistikområde: Jordbrukets struktur

### A.3 SOS-klassificering

Tillhör Sveriges officiella statistik (SOS)

För undersökningar som ingår i Sveriges officiella statistik gäller särskilda regler när det gäller kvalitet och tillgänglighet, se Förordningen om den officiella statistiken (2001:100)



### A.4 Statistikansvarig

Myndighet/organisation: Jordbruksverket  
Postadress: 551 82 Jönköping  
Besöksadress: Vallgatan 8  
Kontaktperson: Anne-Marie Karlsson  
Telefon: 036-15 59 33  
Telefax: 036-34 01 96  
E-post: fornamn.efternamn@jordbruksverket.se

### A.5 Statistikproducent

Myndighet/organisation: Jordbruksverket  
Postadress: 551 82 Jönköping  
Besöksadress: Vallgatan 8  
Kontaktperson: Jimmie Enhäll  
Telefon: 036-15 63 42

Telefax

036-34 01 96

E-post:

fornamn.efternamn@jordbruksverket.se

## **A.6 Uppgiftsskyldighet**

-Uppgiftsskyldighet föreligger ej.

## **A.7 Sekretess och regler för behandling av personuppgifter**

*I myndigheternas särskilda verksamhet för framställning av statistik gäller sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (SFS 2009:400). Vid automatiserad behandling av personuppgifter gäller reglerna i personuppgiftslagen (1998:204).*

## **A.8 Gallringsföreskrifter**

Gallringsföreskrifterna innebär att enkäterna makuleras efter 10 år.

## **A.9 EU-reglering**

Faller inte under någon EU-reglering

## **A.10 Syfte och historik**

Denna undersökning genomfördes senast 2004 av SCB på uppdrag av Jordbruksverket. Undersökningen publicerades då under officiell statistik.

Vissa metodjusteringar har skett utifrån resultatet från 2004 års undersökning och den evalueringsstudie av undersökningen som genomfördes strax efter.

Syftet med denna undersökning är att skatta antalet hästar och anläggningar med häst i Sverige år 2010.

## **A.11 Statistikanvändning**

Resultatet kommer bland annat att användas som beslutsunderlag inom olika organ för att främja landsbygdsutveckling och hästhållning i Sverige. Potentiella användare är Regeringskansliet, Jordbruksverket, studenter och forskare, stiftelser och näringar inom branschen, rasföreningar, privatpersoner etc.

## **A.12 Uppläggning och genomförande**

Statistiken bygger i huvudsak på en enkätundersökning där man gick ut med en enkät till ett urval av fastighetsägare och frågade hur många hästar som fanns på en specifik fastighet den 10:e juni år 2010. En riktad enkät gick även ut till alla Sveriges ridskolor eller ”liknande föreningar/företag som erbjuder ridning till allmänheten” enligt egenhändigt uppbyggt register för ändamålet. En riktad enkät gick också ut till alla professionella tränare (A-tränare) inom trav & galopp enligt register från STCC och SG (Denna population ingick aldrig sedan i resultatet). Dessutom hämtades även uppgifter om antal hästar och hästhållare från Djurskyddsregistret (DSK) för 17 kommuner i Stockholm, Göteborg och Malmö. Populationerna ska teoretiskt sett inte överlappa varandra i resultatet

sedan.

Följande populationer fanns med initialt i Hästundersökning 2010 (Populationer döpta med ett namn inkluderande en siffra ingick sedan i punktskattningen):

Delpopulation 1: Ridskolor – totalundersöktes (594 st)

(Delpopulation: Professionella Trav & galopptränare – totalundersöktes (448 st). Denna delpopulation ingick aldrig i punktskattningen p.g.a. mindre bra formulerad enkät som därmed gav svar av väldigt varierande kvalitet, tyvärr så undermålig att vi valde att ej använda dessa svar.)

Delpopulation 2.1.1: Fastigheter på vilka det i 2004 års undersökning fanns 1-5 hästar – totalundersöktes (844 st fastigheter)

Delpopulation 2.1.2: Fastigheter på vilka det i 2004 års undersökning fanns över 5 hästar – totalundersöktes (158 st fastigheter)

Delpopulation 2.1.3: Fastigheter på vilka det i 2004 års undersökning inte fanns någon häst – urval om 500 st (ram 33 251 fastigheter)

Delpopulation 2.1.4: Fastigheter med typkoder som man hittade häst på i 2004 års undersökning/evalueringsstudie samt med kriterierna att fastigheten ska ligga utanför tätort. Ligger den inom tätort ska fastigheten vara på minst 1 000 m<sup>2</sup> och ligga max 500 m från tätortsgräns. Några ytterligare typkoder med oobbyggda fastigheter lades också till. Urval av fastigheter drogs ur fastighetstaxeringsregistret avseende år 2009. Urvalsstorleken blev 41 598 st ur en ram om 1 888 670 fastigheter med dessa typkoder och kriterier uppfyllda.

Delpopulation 2.1.4 stratifierades efter län och Jordbruksverkets definition på tätort resp glesbygd. Samt även efter fastigheternas typkoder indelat i två grupper. En grupp innehöll fastigheter med typkoder där det bedömdes vara större sannolikhet att hitta häst och en grupp typkoder med mindre sannolikhet. Varje län delades alltså in enligt följande:

- Tätort inkluderande fastigheter med typkoder 1XX, 220, 223, 322, 824 (stor sannolikhet att hitta häst)
- Tätort inkluderande övriga typkoder där man hittade häst 2004
- Glesbygd inkluderande fastigheter med typkoder 1XX, 220, 223, 322, 824 (stor sannolikhet att hitta häst)
- Glesbygd inkluderande övriga typkoder där man hittade häst 2004

Delpopulation 2.2: Övriga fastigheter som ej ingår i Delpopulation 2.1.1–2.1.4. eller Delpopulation 3. Urval av fastigheter drogs ur fastighetstaxeringsregistret 2009. Urvalsstorlek 5 500 st ur en ram om 969 891 fastigheter.

Delpopulation 3: 17 st kommuner, mestadels storstadskommuner där man på länsstyrelse/kommun torde ha god kännedom om hästhållarna (Huddinge, Täby, Danderyd, Sollentuna, Stockholm, Nacka, Sundbyberg, Solna, Lidingö, Malmö, Härryda, Partille, Öckerö, Ale, Lerum, Göteborg och Kungälv). Totalundersöktes med hjälp av djurskyddsregistret DSK. Dessa kommuner är exkluderade ur

ramen för hela Delpopulation 2. I dessa kommuner fanns totalt 307 991 st fastigheter enligt fastighetstaxeringsregistret 2009.

Hästar på de ridskolor som finns i Delpopulation 3 subtraherades från hästantalet i dessa kommuner med det antal som uppgetts i ridskoleenkäten. I de fall där vi inte fått svar från ridskola som vi kan koppla till kommun där vi inte fått in hästar på individnivå kan tyvärr ingen åtgärd vidtas, så där blir det en liten överlappning.

Likaså exkluderas ridskolor ur Delpopulation 2 manuellt i efterhand.

Totalt antal i urvalet var 49 638. Efter rensning av fastigheter till fastighetsägare som avlidit och fastigheter där adress till fastighetsägaren saknades etc. skickades 49 202 st enkäter ut i slutet av maj. Tack & påminnelsekort skickades under andra halvan av juni till ca 20 700 samt en påminnelse 2 inklusive enkät gick ut i början av juli till ca 15 200. Siste september avslutades insamlingen helt. Då hade det inkommit 42 121 st svar vilket motsvarar 86 % svarsfrekvens.

### **A.13 Internationell rapportering**

Ingen internationell rapportering sker.

### **A.14 Planerade förändringar i kommande undersökningar**

Inga beslut om planerade förändringar har fattats fram till dagsläget.

## **B Kvalitetsdeklaration**

### **B.0 Inledning**

Denna statistik redovisar antalet hästar och anläggningar med häst i Sverige år 2010. En urvalsundersökning där vissa populationer är totalundersökta genomfördes och ca 49 600 st fastigheter ingick i ett urval från en ram om totalt ca 3,2 miljoner fastigheter. Fastighetstaxeringsregistret avseende år 2009 användes som ram.

### **B.1 Innehåll**

#### **1.1 Statistiska målstorheter**

- Antal hästar
- Antal platser med häst (definitionen på en plats är bebyggd eller obebyggd fastighet)
- Andel hästar och platser med häst fördelat på tätortstyp

#### **1.1.1 Objekt och population**

Populationen utgörs av

- Alla fastigheter i Sverige enligt fastighetstaxeringsregistret 2009

#### **1.1.2 Variabler**

- Antal hästar
- Antal platser med häst (definitionen på en plats är bebyggd eller obebyggd fastighet)

- bygd fastighet)
- Andel hästar och platser med häst fördelat på tätortstyp

### 1.1.3 Statistiska mått

Statistiken utgörs av skattningar av totaler och andelar.

### 1.1.4 Redovisningsgrupper

- Riket
- NUTS II
- Län

### 1.1.5 Referenstag

10:e juni år 2010.

### 1.2. Fullständighet

-

## B.2 Tillförlitlighet

### 2.1 Tillförlitlighet totalt

I denna statistik förekommer fel i form av eventuella dubbelräkningar, mätfel, bearbetningsfel samt även modellantaganden som kan påverka resultatets kvalitet. Störst inverkan på resultatet uppskattas mätfel ha, d.v.s att uppgiftslämnaren inte lämnat svar på det vi efterfrågat, utan t.ex. svarat det antal hästar man äger men håller på annan fastighet än den vi specifikt frågade om eller så kan man ha valt att svara antal hästar i gräsklipparen eller dalahästar i bokhyllan.

### 2.2 Osäkerhetskällor

- Professoionella trav- och galopptränare fick initialt en enkät riktad till tränare samt ingick även i urvalet av fastigheter i Delpopulationerna 2.1.4 och 2.2. Detta då vi på förhand inte visste vilka som ägde fastigheterna tränarna hade sin verksamhet i och därmed ej kunde exkludera dessa ur dessa delpopulationer. Eftersom det beslutades att tränarnas svar inte skulle användas som en delmängd av skattningen av antalet hästar, så finns det en risk att vi underskattar hästantalet i den mån tränarna som fått både tränarenkäten och fastighetsenkäten valt att svara på tränarenkäten istället för fastighetsenkäten. Samma problem fanns hos ridskolorna. Inte heller i detta fall kunde vi på förhand veta vilka fastigheter som hörde till ridskolorna. Därmed kunde vi inte utesluta dessa ur fastighetspopulationen, utan även fastighetsägare där ridskolor drivs kan ha fått en fastighetsenkät medan ridskolan fick en ridskoleenkät. Vi gjorde antagandet att ridskolor endast omfattar en fastighet per ridskola och genom utskicksadressen exkluderades ungefär hälften av ridskolorna ur fastighetstaxeringsregistret innan urvalet drogs. Resterande har exkluderats i den mån det går manuellt i efterhand men det är inte helt uteslutet att det finns med hästar bland fastighetsenkäternas svar som också finns med bland svaren från ridskolornas enkät.
- Djurskyddsregistret visade sig inte alls hålla samma kvalitet för aktuella kommuner som förra gången denna undersökning genomfördes. Vid årsskiftet 2008/2009 togs ansvaret för djurkontrollerna över av länsstyrel-

serna från kommunerna. Vid detta skede ombads kommunerna fylla i uppgifterna från deras djurskyddsregister i ett formulär som Jordbruksverket skapat som sedan skulle återskickas till Jordbruksverket som skulle sammanföra alla uppgifter i en databas. När Jordbruksverket genomförde denna hantering tvingades man av IT-tekniska skäl välja bort variabeln som innehöll antalet hästar för att begränsa den manuella hanteringen till en rimlig nivå. Därför finns det för 10 av de 17 storstadskommuner vi valde att hämta in uppgifter från på detta sätt endast uppgifter om vilka som håller häst men ej hästantal för respektive hästhållare. Här har nyckelpersoner, som arbetade med djurskyddsregistret, på dessa 10 kommuner använts för expertbedömningar om hästantalet. Samt är det så att uppgifterna är så aktuella i tiden som när senaste inspektion skedde. Vilket kan vara för ett par år sedan i värsta fall.

- I 2004 års undersökning hade man referenstidpunkt sent på hösten och i 2010 års undersökning den 10:e juni. Många hästar var därför på sommararbete på annan fastighet än där dom vanligen hålls, vilket inte spelar någon roll för den totala skattningen av antalet hästar i Sverige. Men flera ridskolor har nämnt det under övriga upplysningar så antalet hästar på ridskolor är troligen underskattat år 2010.
- Uppgiftslämnaren kanske inte hade hästar på just den fastigheten vi efterfrågade men ägde hästar som fanns på annan fastighet och angav dessa i enkäten.
- Fastighetsägaren arrenderar ut sin fastighet och tror inte att arrendatorn har häst fast så är fallet och rapporterar 0 hästar i enkäten.
- En hästhållare litar inte på sekretessen. Hästhållning sker utan nödvändiga tillstånd och uppgiftslämnaren lämnar därför inte några uppgifter.
- Dalahästar i bokhyllan, gunghästar och hästar i bilen har exkluderats i den mån det gått att utläsa av svaren. Outliers samt alla fastighetsägare med häst i delpopulation 3.5 har kontaktats per telefon för att bekräfta uppgifterna. Vi har nått ca 65 % av outliers samt ca 90 % av alla i nollstratumet med rättningar eller bekräftelser som följd.

### 2.2.1 Urval

Större delarna av undersökningen baserades på urval. Medelfel har beräknats för de skattade variablerna, så konfidensintervall kan skapas för att få en övergripande bild av osäkerheten i skattningarna. 5,5 % blev medelfelet för det skattade totala antalet hästar i Sverige och 2,8 % blev medelfelet för det skattade totala antalet anläggningar med häst i Sverige. Medelfelen för andelen hästar och anläggningar med häst efter tätort blev 1 %.

### 2.2.2 Ramtäckning

Ramtäckningen bedöms som god. Risk för överlappning finns i den mån vi inte lyckats exkludera ridskolor fullständigt i efterhand. Den risken bedöms som liten. Viss risk för undertäckning finns också då det beslutades att svar inkomna på tränarenkäten inte skulle användas som en delmängd av skattningen av antalet hästar. Därmed så finns det en risk att vi missar hästar i den mån tränarna som fått både tränarenkäten och fastighetsenkäten valt att svara på tränarenkäten istället för fastighetsenkäten. Det bedöms röra sig om några enstaka tränare. Med hjälp av uppgifter under övriga upplysningar på enkäterna har vi kunnat se

att minst 3 st tränare svarat på fastighetsenkäten. Uppskattat antal tränare som är med i fastighetsurvalet (Delpopulation 2.1.1–2.2) har skattats till runt 10 st.

### 2.2.3 Mätning

Mätmetod:

Brevenkät, register, telefonintervju

Mätinstrument:

Enkät i fyra olika upplagor; en utformad till ridskolor (DP1), en utformad till trav- och galopptränare, en utformad till fastighetsägare som också fick FSS blankett och en till fastighetsägare övriga. Fastighetsägare i DP2.1.1–2.2 kunde få antingen enkät utformad till fastighetsägare som även fått FSS eller enkäten utformad för övriga fastighetsägare.

### 2.2.4 Svartsbortfall

Svarsfrekvens på 86 % totalt på 49 190 utskickade enkäter, exklusive enkäter till Delpopulation "Trav & galopptränare".

Delpopulation 1: 93 %

Delpopulation Trav & galopptränare: 57 % (använde ej svarsuppgifterna vidare i undersökningen)

Delpopulation 2.1.1: 93 %

Delpopulation 2.1.2: 84 %

Delpopulation 2.1.3: 89 %

Delpopulation 2.1.4: 85 %

Delpopulation 2.2: 84 %

### 2.2.5 Bearbetning

- Kodningsfel, d.v.s. fel som uppkommer då man granskar och kodar lämnade uppgifter bedöms vara små.

- Mätfel: Att respondenten inte uppfattar frågan korrekt och därför svarar på en annan sak. Detta bedöms ha förekommit i väldigt liten utsträckning bortsett från tränareenkäten som vi senare lyfte ur undersökningen.

- Stansningsfel: Fel som uppkommer när man överför svaren från enkäten till datorn bedöms små efter otaliga kontroller.

- Tabuleringsfel: d.v.s. fel som uppkommer när man dataprogrammerar och gör datakörningar bedöms som små.

### 2.2.6 Modellantaganden

Vi har antagit att alla ridskolor består av endast en fastighet, vilket gjort att vi enbart exkluderat en fastighet per ridskola från den stora fastighetspopulation som urvalet drogs ur. Därav kan uppräkningsfaktorerna i fastighetspopulationen vara marginellt för höga. Detta bedöms påverka resultatet med <0,01%.

Härledning till län och tätortstyp har gjorts utifrån postnr till ridskolan vilket kan leda till fel i enstaka fall.

## 2.3 Redovisning av osäkerhetsmått

Punktskattningens tillförlitlighet har mätts med medelfelsberäkningar. Medelfelet på riksnivå för antalet hästar i Sverige blev 5,5 %. För antalet anläggningar med häst i Sverige blev medelfelet 2,8 %. Medelfelet på andel hästar och anläggningar med häst indelade efter tätort/glesbygd blev 1 %. Punktskattningen  $\pm 2 \times$  medelfelet  $\times$  punktskattningen = 95-procentigt konfidensintervall för



punktskattningen.

### **B.3 Aktualitet**

#### **3.1 Frekvens**

Vart 6-7:e år.

#### **3.2 Framställningstid**

Ca 7 månader

#### **3.3 Punktlighet**

Publicering sker enligt publiceringsplan för Sveriges officiella statistik.

### **B.4 Jämförbarhet och sam användbarhet**

#### **4.1 Jämförbarhet över tiden**

Jämförbarhet med 2004 års undersökning bedöms bra såvida man tar hänsyn till följande:

1. Eftersom referenstidpunkten för 2010 års undersökning ligger på sommaren till skillnad från sent på hösten i 2004 års undersökning, kan det vara så att hästar i större utsträckning i 2010 års undersökning var på bete på obebyggda fastigheter såsom betesäng etc. Detta är en av anledningarna till att vi valt att ha med även obebyggda fastigheter bland fastigheterna i målpopulationen. Därför är det svårt att skatta antalet anläggningar med häst i 2010 års undersökning. Vi har därför skattat antalet platser med häst i Sverige. Definitionen på plats är *bebyggd* eller *obebyggd* fastighet.
2. I 2004 års undersökning begränsade man urvalet till att bara omfatta en viss typ av fastigheter. Samt som ovan nämnt att fastigheten skulle vara bebyggd. Den skulle även ligga utanför tätort. Låg den inom tätort, skulle fastigheten vara på minst 1 000 m<sup>2</sup> och ligga max 500 m från tätortsgrens. Vilken typ av fastigheter som skulle ingå i ramen bestämdes utifrån en tidigare hästinventering som gjorts av en kommun där det visat sig vilken typ av fastighet som var aktuella bland hästhållarna. I 2010 års undersökning gjorde man inga sådana begränsningar, utan alla fastigheter oavsett typkod ingick i urvalet, oavsett om fastigheten var bebyggd eller ej. Störst vikt lades på samma typkoder av fastigheter som år 2004 med vissa tillägg. Det var typkoder där det i evalueringsstudien framkom att man hade en viss undertäckning. På fastigheter med typkod 110 (obebyggd lantbruksenhet) och 210-211 (obebyggd tomt avsedd för villa/fritidshus) hittades totalt ca 24 000 hästar. På övriga fastigheter man exkluderade ur ramen i 2004 års undersökning hittade man år 2010 ca 26 000 hästar (medelfel 49 %). Ca 500 hästar fanns med i båda dessa populationer.
3. I 2004 års undersökning användes antalet hästar som fanns på lantbruksföretag ingående i 2003 års Lantbruksregister (LBR) som en del av punktskattningen. Utifrån kommunstudien i Örebro så var det bra samstämmighet mellan 2003 och 2004 för de lantbruksföretag som uppgett att de hade häst, men för de som ej hade några hästar var förändringen

mellan 2003 och 2004 ej försumbar. Därför gick man även ut till ett urval av dessa lantbruksföretag i LBR 2003 som ej hade häst. Totalt skattades i 2004 års undersökning att ca 108 000 hästar fanns på lantbruksföretag ingående i LBR 2003. För att inte delpopulationernas fastigheter skulle överlappa varandra så exkluderades fastigheter tillhörande lantbruksföretag ingående i LBR 2003 mha LBR 1999 där det senast fanns uppgifter om fastighetsbeteckning. Dessutom exkluderades fastigheten om huvudbrukaren i LBR 2003 kunde matchas som ägare till någon lantbruksfastighet i fastighetspopulationen. Detta tillvägagångssätt användes inte alls i 2010 års undersökning, trots ett till synes gyllene läge i och med stor census i Strukturundersökningen (FSS) där man också frågar om antalet hästar på lantbruksföretag. Problematiken är att i FSS frågar man nämligen om antalet hästar på företaget och i hästundersökningen 2010 frågas efter antalet hästar på en specifik fastighet. En lantbrukare kan ha flera fastigheter och vi vet inte heller vilka fastigheter företaget avser. Så i 2010 års undersökning finns lantbrukföretags fastigheter med i ramen där urvalet på fastigheter drogs. Här matchades ändå urvalspopulationen i hästundersökning mot utskickspopulationen för FSS undersökningen maskinellt och man kodade upp dessa som jordbrukare i hästundersökningen. Matchning gjordes på utskicksadress och lantbrukfastighet. Man fick inte träff på alla jordbrukare som troligen fanns med i hästundersökningens utskick och man vet heller inte om fastighetsbeteckningen som var förprintad på enkäten avsåg den fastighet enkäten var adresserad till eller om fastigheten ingår i jordbruksföretaget. På fastigheter som man kunde matcha mot FSS utskicket hittades ca 125 000 hästar. Vilket kan jämföras med 110 700 hästar som finns på jordbruksföretagen ingående i ett preliminärt LBR 2010.

#### **4.2 Jämförbarhet mellan grupper**

-

#### **4.3 Samanvändbarhet med annan statistik**

-

### **B.5 Tillgänglighet och förståelighet**

#### **5.1 Spridningsformer**

Statistiken presenteras i Statistiska meddelande, JO 24 SM 1101, på Jordbruksverkets webbplats [www.jordbruksverket.se](http://www.jordbruksverket.se) under Statistik samt på SCB:s webbplats [www.scb.se](http://www.scb.se). Vissa uppgifter publiceras även i Jordbruksstatistisk årsbok.

#### **5.2 Presentation**

Beskrivning av undersökningsmetod samt redovisning av resultat i text, tabeller och diagram.

#### **5.3 Dokumentation**

Denna produktbeskrivning utgör dokumentation över undersökningen. Samt

kommer även en s.k. *Fördjupad dokumentation av statistiken* att skapas för att uppnå tillräcklig kvalitet.

#### **5.4 Tillgång till primärmaterial**

-

#### **5.5 Upplysningstjänster**

Frågor om undersökningen besvaras av Jimmie Enhäll på Jordbruksverket, telefon 036-15 63 42 eller via e-post till [statistik@jordbruksverket.se](mailto:statistik@jordbruksverket.se).