

# KVALITETSDEKLARATION

## Hästar och anläggningar med häst 2016 (JO 0107)

### Ämnes- och statistikområde

*Ämnesområde: Jordbruk, skogsbruk och fiske.  
Statistikområde: Jordbrukets husdjur.*

### Referenstid

*2 juni 2016*

### Produktkod

*JO 0107*

<b>2010 (JO 0107)</b> .....	<b>1</b>
<b>Statistikens kvalitet</b> .....	<b>3</b>
1 Relevans.....	3
1.1 Ändamål och informationsbehov.....	3
1.1.1 Statistikens ändamål.....	3
1.1.2 Statistikanvändares informationsbehov.....	3
1.2 Statistikens innehåll.....	3
1.2.1 Objekt och population.....	3
1.2.2 Variabler.....	5
1.2.3 Statistiska mått.....	6
1.2.4 Redovisningsgrupper.....	6
1.2.5 Referenstider.....	6
2 Tillförlitlighet.....	6
2.1 Tillförlitlighet totalt.....	6
2.2 Osäkerhetskällor.....	6
2.2.1 Urval.....	8
<b>2.2.2 Ramtäckning</b> .....	<b>8</b>
2.2.3 Mätning.....	8
2.2.4 Bortfall.....	9
2.2.5 Bearbetning.....	10
2.2.6 Modellantaganden.....	10
2.3 Preliminär statistik jämförd med slutlig.....	11
3 Aktualitet och punktlighet.....	11
3.1 Framställningstid.....	11
3.2 Frekvens.....	11
3.3 Punktlighet.....	11
4 Tillgänglighet och tydlighet.....	11
4.1 Tillgång till statistiken.....	11
4.2 Möjlighet till ytterligare statistik.....	11
4.3 Presentation.....	11
4.4 Dokumentation.....	11
5 Jämförbarhet och sammanvändbarhet.....	12
5.1 Jämförbarhet över tid.....	12
5.2 Jämförbarhet mellan grupper.....	13
5.3 Sammanvändbarhet i övrigt.....	13
5.4 Numerisk överensstämmelse.....	13
<b>Allmänna uppgifter</b> .....	<b>13</b>
A SOS-klassificering.....	13
B Sekretess och personuppgiftsbehandling.....	14
C Bevarande och gallring.....	14
D Uppgiftsskyldighet.....	14
E EU-reglering och internationell rapportering.....	14
F Historik.....	14
G Kontaktuppgifter.....	14

## Statistikens kvalitet

### 1 Relevans

#### 1.1 Ändamål och informationsbehov

##### 1.1.1 Statistikens ändamål

Denna undersökning gjordes första gången 2004 av SCB på uppdrag av Jordbruksverket. Det var ett regeringsuppdrag och undersökningen publicerades då som officiell statistik. Undersökningen har sedan gjorts vart sjätte år vilket innebär att senast föregående undersökning genomfördes år 2010. Då gjordes den av Jordbruksverkets statistikenhet. Nu år 2016 genomfördes den för tredje gången och också nu av Jordbruksverkets statistikenhet.

Syftet med denna undersökning är att skatta antalet hästar, platser och anläggningar med häst samt totalt antal anläggningar i Sverige år 2016. Även uppgifter om antal hästar på ridskolor redovisas.

Resultatet kommer bland annat att användas som beslutsunderlag inom olika organ för att främja landsbygdsutveckling och hästhållning i Sverige. Potentiella användare är Regeringskansliet, Jordbruksverket, studenter och forskare, stiftelser och näringar inom branschen, ras- och avelsföreningar, privatpersoner etc.

##### 1.1.2 Statistikanvändares informationsbehov

Efterfrågan på uppgifter om hästhållningens omfattning och struktur är stor. Hästnäringen är betydelsefull ur många hänseenden. Statistiken används för att följa den långsiktiga utvecklingen inom sektorn och ingår i olika beräkningsmodeller samt ligger till grund för olika analyser och politiska beslut. Exempel på områden där statistiken används är analyser av hästnäringens bidrag till sysselsättningen där man har gjort olika beräkningsmodeller som utgår ifrån hur många arbetstillfällen varje häst genererar. Andra viktiga aspekter är till exempel miljö, idrott, djurskydd, jämställdhet och landsbygdsutveckling.

Det har också blivit intressantare för EU som helhet att uppskatta EU:s totala hästantal. Detta för att kunna göra analyser av sektorns effekter för landsbygdsutveckling inom unionens landsbygdsområden, som enskild sysselsättning men även som kombinationsverksamhet.

#### 1.2 Statistikens innehåll

Statistiken innehåller antalet hästar, antalet platser och anläggningar med häst samt totalt antal anläggningar i Sverige. Dessa variabler är uppdelade regionvis både på län och NUTS2. Variablerna antal hästar samt antal platser med häst är även uppdelade utefter om de ligger i tätort/tätortsnära områden eller ej samt på vilken typ av fastighet. Hur många hästar som står på landets ridskolor presenteras också på riks- och länsnivå.

##### 1.2.1 Objekt och population

Undersökningsobjekten är fastigheter. Statistiken bygger i huvudsak på en enkätundersökning där man gick ut med en enkät till ett urval av fastighetsägare och frågade hur många hästar som fanns samt om man har stall/lösdrifanläggning på en specifik fastighet 2 juni år 2016. En riktad enkät

gick även ut till alla Sveriges ridskolor eller "liknande föreningar/företag som erbjuder ridning till allmänheten" samt turridningsföretag enligt egenhändigt uppbyggt register för ändamålet.

För 17 kommuner i storstadsregionerna Stockholm, Göteborg och Malmö har vi använt djurskyddskontrollregistret (DSK) som grund för att skatta antalet hästar och platser med häst. Populationerna ska sedan teoretiskt sett inte överlappa varandra i resultatet. Populationen utgörs av alla fastigheter i Sverige enligt fastighetstaxeringsregistret 2015, vilket motsvarar ca 3,3 miljoner fastigheter.

Följande populationer fanns med i Hästundersökning 2016:

Delpopulation 1: Ridskolor och turridningsföretag. Antagande om att en anläggning endast finns på en fastighet. - totalundersöktes (960 st anläggningar)

Delpopulation 2.1.1: Fastigheter på vilka det i 2010 års undersökning fanns 1-5 hästar - totalundersöktes (1 584 st fastigheter)

Delpopulation 2.1.2: Fastigheter på vilka det i 2010 års undersökning fanns över 5 hästar - totalundersöktes (355 st fastigheter)

Delpopulation 2.1.3: Fastigheter på vilka det i 2010 års undersökning inte fanns någon häst - urval om 600 st (ram 39 368 fastigheter)

Delpopulation 2.1.4: Fastigheter med typkoder som man hittade häst på i 2004 och 2010 års undersökning samt med kriterierna att fastigheten ska ligga utanför tätort. Ligger den inom tätort ska fastigheten vara på minst 1 000 kvm och ligga max 500 meter från tätortsgräns. Urval av fastigheter drogs ur fastighetstaxeringsregistret avseende år 2015. Urvalsstorleken blev 36 911 st ur en ram om 1 894 719 fastigheter med dessa typkoder och kriterier uppfyllda.

Delpopulation 2.1.4 stratifierades efter län och Jordbruksverkets definition på tätort respektive glesbygd samt även efter fastigheternas typkoder indelat i två grupper. En grupp innehöll fastigheter med typkoder där det bedömdes vara större sannolikhet att hitta häst och en grupp typkoder med mindre sannolikhet. Varje län delades alltså in enligt följande:

- Tätort inkluderande fastigheter med typkoder 1XX, 220, 223, 824 (stor sannolikhet att hitta häst)
- Tätort inkluderande övriga typkoder där man hittade häst 2004 och 2010
- Glesbygd inkluderande fastigheter med typkoder 1XX, 220, 223, 824 (stor sannolikhet att hitta häst)
- Glesbygd inkluderande övriga typkoder där man hittade häst 2004 och 2010

Delpopulation 2.1.5: Alla fastigheter som exkluderades ur 2.1.4 på grund av att de inte uppfyllde kriterierna att tomten var minst 1 000 kvm eller låg max

500 meter från tätortsgränsen samt alla fastigheter med typkod 2202. Denna population delades in i två strata.

- Ett strata med fastigheterna med typkod 1XX, 220, 223, 824 (stor sannolikhet att hitta häst)
- Ett strata med övriga typkoder där man hittade häst 2004 och 2010 samt fastigheter med typkod 2202.

Urval av fastigheter drogs ur fastighetstaxeringsregistret 2015 (urval om 8 900 st från en ram omfattande 669 265 st fastigheter).

Delpopulation 2.2: Övriga fastigheter som ej ingår i Delpopulation 2.1.1–2.1.5. eller Delpopulation 3. Urval av fastigheter drogs ur fastighetstaxeringsregistret 2015 (urvalsstorlek 700 st ur en ram om 340 623 fastigheter).

Delpopulation 3: 17 st kommuner, mestadels storstadskommuner där man på länsstyrelse/kommun torde ha god kännedom om hästhållarna (Huddinge, Täby, Danderyd, Sollentuna, Stockholm, Nacka, Sundbyberg, Solna, Lidingö, Malmö, Härryda, Partille, Öckerö, Ale, Lerum, Göteborg och Kungälv), totalundersöktes med hjälp av djurskyddskontrollregistret DSK. Dessa kommuner är exkluderade ur ramen för hela Delpopulation 2. I dessa kommuner fanns totalt 319 777 st fastigheter enligt fastighetstaxeringsregistret 2015.

Hästar på de ridskolor/turridningsföretag som finns i Delpopulation 3 subtraherades från hästantalet i dessa kommuner med det antal som uppgetts i ridskolor/turridningsenkäten. I de fall där vi inte fått svar från ridskola som vi kan koppla till kommun där vi inte fått in hästar på individnivå kan tyvärr ingen åtgärd vidtas, så där blir det en liten överlappning.

78 % av ridskolor/turridningsföretagens fastigheter kunde på förhand exkluderas ur fastighetstaxeringsregistret. Överlappningar mellan delpopulation 2.1.1–2.2 hanterades manuellt i efterhand.

Totalt antal objekt i urvalet var 50 010. Efter rensning av fastigheter med fastighetsägare som avlidit och fastigheter där adress till fastighetsägaren saknades helt eller delvis, etc. skickades 48 724 st enkäter ut i slutet av maj.

#### 1.2.2 Variabler

- Antal hästar
- Antal platser med häst (definitionen på en plats är bebyggd eller obebyggd fastighet)
- Antal anläggningar med häst (fastigheten måste vara typkodad som bebyggd enligt fastighetstaxeringsregistret)
- Totalt antal hästanläggningar i Sverige (fastigheten måste vara typkodad som bebyggd enligt fastighetstaxeringsregistret)
- Andel hästar och platser med häst fördelat på tätortstyp
- Andel hästar och platser med häst fördelat på typ av fastighet
- Antal hästar per 1000 invånare

### 1.2.3 Statistiska mått

- Hästar, totalt antal med tillhörande medelfel i procent och per 1 000 invånare
- Platser med häst, totalt antal med tillhörande medelfel i procent
- Anläggningar med häst, totalt antal med tillhörande medelfel i procent
- Hästanläggningar i Sverige, totalt antal med tillhörande medelfel i procent
- Hästar på ridskolor, totalt antal
- Hästar i tätort respektive glesbygd, andelar av totalt antal
- Platser med häst i tätort respektive glesbygd, andelar av totalt antal

### 1.2.4 Redovisningsgrupper

- Riket
- NUTS II
- Län
  
- Tätort respektive glesbygd
- Typ av fastighet
- Per 1000 invånare
  
- Ridskolor
- Storstadskommuner (17 st redovisade som en grupp)
- Fastighetspopulation inklusive turridningsföretag

### 1.2.5 Referenstider

Referenstidpunkten (räkningsdatum) var 2 juni 2016.

## 2 Tillförlitlighet

### 2.1 Tillförlitlighet totalt

I denna statistik förekommer fel i form av eventuella dubbelräkningar, mätfel, bearbetningsfel samt även modellantaganden som kan påverka resultatets kvalitet. Störst inverkan på resultatet uppskattas mätfel ha, det vill säga att uppgiftslämnaren inte lämnat svar på det vi efterfrågat, utan till exempel svarat det antal hästar man äger men håller på annan fastighet än den vi specifikt frågade om eller så kan man ha valt att svara antal hästar i gräsklipparen eller dalahästar i bokhyllan.

Osäkerheten som kommer av att det är en urvalsundersökning ska inte underskattas. Trots ett på förhand effektivare urval jämfört med 2010 års undersökning, blev medelfelen ändå minst lika höga på länsnivå. Då vi inte på förhand kan identifiera var i landet hästhållarna finns och majoriteten av de som får enkäten inte har hästar på sin fastighet, i kombination med att spridningen av antalet hästar per hästhållare är relativt hög (1 till omkring 200 hästar per hållare) blir summan av varianserna hög oavsett angreppssätt.

### 2.2 Osäkerhetskällor

- Det finns en liten risk att vi överskattar hästantalet i den mån fastighetsägare där ridskolor och turridningsföretag bedrivs kan ha fått en fastighetsenkät medan ridskolan fick en ridskoleenkät. Vi gjorde antagandet att ridskolornas/turridningsföretagens anläggning

endast omfattar en fastighet och genom utskicksadressen exkluderades 745 st (78 %) av ridskolorna/turridningsföretagen ur fastighetstaxeringsregistret innan urvalet drogs. Resterande har i efterhand exkluderats manuellt i den mån det går. Förväntat antal som skulle få båda enkäterna av resterande 22 % var uppskattningsvis 7-10 st och vi kunde identifiera 16 st. Men det är inte helt uteslutet att det var fler som fick båda enkäterna och att det därmed finns med hästar bland fastighetenkäternas svar som också finns med bland svaren från ridskolorna/turridningsföretagens enkät.

- Hästar i de 17 storstadskommunerna har sammanställts med hjälp av djurskyddskontrollregistret där uppgifterna är så aktuella i tiden som när senaste inspektion skedde. Det kan vara för ett par år sedan i värsta fall. Då det av olika anledningar inte finns hästantal på alla hästhållare i detta register har en uppskattning gjorts för dem som saknar hästantal. Förenklat kan man säga att denna uppskattning bygger på snittantalet hästar i dessa kommuner. De färdiga summeringarna av dessa antal hästhållare samt antal hästar per kommun skickades sedan till respektive kommun eller länsstyrelse där nyckelpersoner fått ge sin rimlighetsbedömning av siffrorna. För hälften av kommunerna har detta hästantal inte kunnat bedömas/verifieras via kontakten på kommunen eller länsstyrelsen. De har helt enkelt inte kunnat bedöma rimligheten i siffrorna.
- Ökningen av antalet hästar på ridskolor ska tolkas med viss försiktighet. Eftersom referenstidpunkten (räkningsdatumet) för denna undersökning var 2 juni, att jämföra med 10 juni år 2010 då ridskolorna i större utsträckning uppgav under övriga upplysningar att hästarna hunnit iväg ut på sommarbete på annan plats. Antalet hästar på ridskolor är därför underskattad år 2010.
- Uppgiftslämnaren kanske inte hade hästar på just den fastigheten vi efterfrågade men ägde hästar som fanns på annan fastighet och angav dessa i enkäten.
- Fastighetsägaren arrenderar ut sin fastighet och tror inte att arrendatorn har häst fast så är fallet och rapporterar 0 hästar i enkäten eller vice versa.
- En hästhållare litar inte på sekretessen. Hästhållning sker utan till exempel nödvändiga tillstånd och uppgiftslämnaren uppger därför 0 hästar.
- Dalahästar i bokhyllan, gunghästar och hästar i bilen har exkluderats i den mån det gått att utläsa av svaren. För alla så kallade outliers samt alla fastighetsägare med häst i delpopulation 2.2 har försök gjorts att kontakta dessa per telefon för att bekräfta uppgifterna. Vi har nått ca 70 % av outliers samt 5 av 8 i delpopulation 2.2 med rättningar eller bekräftelser som följd. Av de vi nådde uppgav över 40 % att uppgifterna de lämnat var korrekta. De som vi inte nådde skulle som mest bidra med en överskattning på ca 7 000 hästar utan hänsyn tagen till att ca 40 % av uppgifterna från de vi nådde var korrekta.
- För de som uppgett att de har ett stall/lösdriftsanläggningar på sin fastighet, oavsett om de hade häst där 2 juni eller ej, har ingen hänsyn tagits till eventuella renoveringsbehov för att leva upp till de regler

som gäller för att hålla häst. Vi har heller inte fördefinierat för uppgiftslämnarna vad ett stall/lösdriftsanläggning är.

### 2.2.1 Urval

Större delen av undersökningen baserades på urval. Urvalet har i huvudsak riktats mot den typ av fastigheter som vi med stöd av 2004 och 2010 års undersökning vet att man håller häst på. Urvalet har gjorts ur fastighetstaxeringsregister avseende år 2015. Totalt drogs ett urval om 50 010 fastigheter bland registrets ca 3,3 miljoner fastigheter som delats in i flera olika delpopulationer. Läs mer detaljerat under punkt 1.2.1 där delpopulationer och urvalsstorleken i respektive delpopulation beskrivs.

Det så kallade slumpfel som uppstår i samband med urvalsundersökningar presenteras som andel av punktskattningen och benämns som medelfel. Medelfel har beräknats för de skattade variablerna, så konfidensintervall kan skapas för att få en övergripande bild av osäkerheten i skattningarna. Nedan presenteras en överblick över variablernas medelfel på riksnivå

Antal hästar	4,9 %
Antal platser med häst	3,1 %
Antal anläggningar med häst	3,4 %
Totalt antal anläggningar	2,6 %
Andelen hästar efter tätort	0,8 %
Andel platser med häst efter tätort	0,8 %
Antal hästar på ridskolor	1,3 %

### 2.2.2 Ramtäckning

Ramtäckningen bedöms som god. Risk för överlappning finns i den om vi inte lyckats exkludera ridskolor/turridningsföretag fullständigt i efterhand. Den risken bedöms som liten då det förväntade antalet som skulle överlappa uppskattas till 7-10 st och vi identifierade 16 st som vi kunde exkludera i efterhand.

### 2.2.3 Mätning

Mätmetod:

Brev- och webbenkät användes för att inhämta uppgifter från fastighetsägarna. De hade också möjlighet att ringa in sina svar. Register i kombination med expertbedömningar användes för att bedöma det totala antalet hästar i de 17 storstadskommunerna. Mejl i första hand men även telefonintervju användes för att ta in experternas rimlighetsbedömningar.

Mätinstrument:

Enkät i tre olika upplagor användes: en utformad till ridskolor/turridningsföretag (delpopulation 1), en utformad till fastighetsägare som också fick FSS-blankett och en till fastighetsägare övriga. Fastighetsägare i delpopulation 2.1.1-2.2 kunde få antingen enkäter utformad till fastighetsägare som även fått FSS eller enkäten utformad för övriga fastighetsägare.



Enkäten till ridskolor/turridningsföretag innehöll en fråga om hur många hästar som fanns på anläggningen 2 juni 2016. De fick också kryssa i om det var ridskola och/eller turridningsföretag. Det fanns också en fråga anläggningen låg på den adress enkäten var skickad till. Om inte, ombads de fylla i adressen till anläggningen.

Enkäterna till fastighetsägarna som också fick en FSS-enkät (Jordbrukare) respektive övriga fastighetsägare var båda utformade med exakt samma frågor. Enda skillnaden var att jordbrukarnas enkät var kodad med ett (J) högst upp medan övriga fastighetsägare var kodad med (F). Första frågan som fanns på dessa var en Ja/Nej-fråga om de hade häst på fastigheten 2 juni 2016. Om ja, skulle de uppge antal hästar. Sista frågan var en Ja/Nej-fråga om det finns stall/lösdriftsanläggning för häst på fastigheten.

Läs mer under punkt 2.2 hur mätinstrumentet påverkat tillförlitligheten.

#### 2.2.4 Bortfall

Totalt antal objekt i urvalet blev 50 010. Utav dessa sållades 1 286 st bort redan före utskicket på grund av att de var dödsbon samt att det helt eller delvis saknades adressuppgifter etc. Svarsfrekvens blev 83,3 % om vi räknar på det antal enkäter vi skickade ut (48 724 st). Räknar vi på det totala urvalet blev svarsfrekvensen 81,2 %.

Svarsfrekvensen per delpopulation nedan är beräknad på utskickat antal enkäter (48 724 st).

Delpopulation 1:	91,4 %
Delpopulation 2.1.1:	87,8 %
Delpopulation 2.1.2:	85,9 %
Delpopulation 2.1.3:	82,0 %
Delpopulation 2.1.4:	81,9 %
Delpopulation 2.1.5:	74,6 %
Delpopulation 2.2:	80,4 %

Följande statistik på partiellt bortfall avser obearbetat material. Det vill säga att det inte är rensat från rena felaktigheter, till exempel att man satt ett kryss i rutan där man skulle uppge antal hästar.

	Andel av inkomna svar
<u>Delpopulation 1</u>	
Andel som både uppgett antal hästar samt om de är ridskola och/eller turridningsföretag:	96,4 %
Andel som uppgett antal hästar:	96,6 %
Andel som uppgett antal hästar men ej om de är en ridskola och/eller turridningsföretag:	0,2 %
Andel som svarat om de är ridskola	

och/eller turridningsföretag:	98,4 %
Andel som enbart svarat på om de är ridskola och/eller turridningsföretag men ej uppgett antal hästar:	1,7 %

Delpopulation 2:

Andel som uppgett om det finns häst på fastigheten eller ej, antal hästar och om det finns stall/lösdriftsanläggning:	90,5 %
---	--------

Andel som svarat om de har häst eller ej på fastigheten:	98,9 %
--	--------

Andel som enbart svarat om de har häst eller ej på fastigheten:	2,8 %
---	-------

Andel av de som uppgett att de har häst på fastigheten som också uppgett hästantal:	97,6 %
---	--------

Andel av de som uppgett att de har häst på fastigheten men inte uppgett hästantal:	2,4 %
--	-------

Antal som svarat om de har stall/lösdriftanläggning:	96,2 %
--	--------

Andel som enbart svarat på om de har stall/lösdriftanläggning:	0,1 %
--	-------

Ingen bortfallsstudie har gjorts men vi har jämfört de som svarade innan andra påminnelsen med de som svarade efter. Ingen skillnad kunde påvisas vare sig vad gäller andel som hade häst eller hästar i snitt per hästhållare mellan dessa.

#### 2.2.5 Bearbetning

- Kodningsfel, det vill säga fel som uppkommer då man granskar och kodar lämnade uppgifter bedöms vara små.
- Mätfel: Att respondenten inte uppfattar frågan korrekt och därför svarar på en annan sak. Detta bedöms ha förekommit i väldigt liten utsträckning.
- Stansningsfel: Fel som uppkommer när man överför svaren från enkäten till datorn bedöms små efter omfattande kontroller.
- Tabuleringsfel: det vill säga fel som uppkommer när man bearbetar data och gör datakörningar bedöms som små.

#### 2.2.6 Modellantaganden

Vi har antagit att alla ridskolor och turridningsföretag består av endast en fastighet, vilket gjort att vi enbart exkluderat en fastighet per ridskola/turridningsföretag från den stora fastighetspopulation som urvalet drogs ur. Därför kan uppräkningsfaktorerna i fastighetspopulationen vara marginellt för höga. Detta bedöms påverka resultatet med <0,01%.

Härledning till län och tätortstyp har gjorts utifrån postnummer till de 215 st (22 %) av ridskolorna/turridningsföretagen som inte kunde matchas mot fastighetstaxeringsregistret inför undersökningen, vilket kan leda till fel i enstaka fall.

Om uppgiftslämnaren svarat på frågan om det finns häst på fastigheten men glömt att svara på frågan om det finns stall/lösdriftanläggning på fastigheten och fastigheten är obebyggd så har vi antagit att vi med stor sannolikhet kan utesluta att det finns stall/lösdriftanläggning på fastigheten. Detta innebär

att vi antagit att det inte finns stall/lösdriftsanläggning på fastigheten om uppgiftslämnaren inte svarat på frågan och fastigheten är obebyggd. Likaså om man på en sådan fastighet angett att man har stall/lösdriftsanläggning har det ändrats till att man inte har det. Det vill säga att vi då antar att man råkat kryssa i fel svar.

Vid sammanställningen av antalet hästar och hästhållare i de 17 kommunerna som finns i storstadsregionerna har ett antagande gjorts. För de kontrollplatser med häst som finns i DSK men där antalet hästar inte finns angivet har vi antagit följande:

- Om antalet kontrollplatser överstiger 10 st för den aktuella kommunen används kommunens genomsnittliga antal hästar
- Om antalet kontrollplatser inte överstiger 10 st för den aktuella kommunen används alla 17 kommuners genomsnittliga antal hästar

### **2.3 Preliminär statistik jämförd med slutlig**

Någon preliminär statistik tas ej fram.

## **3 Aktualitet och punktlighet**

### **3.1 Framställningstid**

Ca 7 månader

### **3.2 Frekvens**

Undersökningen har genomförts vart sjätte år sedan den första undersökningen genomfördes år 2004.

### **3.3 Punktlighet**

Publicering sker enligt publiceringsplan för Sveriges officiella statistik.

## **4 Tillgänglighet och tydlighet**

### **4.1 Tillgång till statistiken**

Statistiken publiceras som ett Statistiskt meddelande, JO 24 SM 1701, på Jordbruksverkets hemsida [www.jordbruksverket.se](http://www.jordbruksverket.se) under statistiksidorna samt på Statistiska centralbyråns webbplats [www.scb.se](http://www.scb.se). Siffrorna publiceras också i Jordbruksverkets statistikdatabas. Vissa siffror publiceras även i "Jordbruksstatistisk sammanställning". I samband med publiceringen gick det dessutom ut ett pressmeddelande.

### **4.2 Möjlighet till ytterligare statistik**

För forskarändamål kan man få ta del av avidentifierad mikrodata efter sekretessprövning. De som svarat på undersökningen utgör ett beräkningsunderlag som ger en ögonblicksbild av hur det såg ut 2 juni och eftersom det är ett urval kan det inte användas som ett hästhållarregister. De relativt höga medelfelen redan på länsnivå utgör bevis nog för att beräkningsunderlaget inte är lämpligt för att beräkna antal hästar på finare regional nivå.

### **4.3 Presentation**

Beskrivning av undersökningsmetod samt redovisning av resultat i text, tabeller, kartor och diagram.

### **4.4 Dokumentation**

I samband med att statistiken tillgängliggörs publiceras också denna kvalitetsdeklaration. Vill man fördjupa sig ytterligare så kommer det snart

även att finnas en "Fördjupad dokumentation" som mer ingående beskriver framställningen av denna produkt. Kvalitetsdeklarationen finns på Jordbruksverkets webbplats under statistiksidorna där även den "Fördjupade dokumentationen" kommer att finnas.

## **5 Jämförbarhet och sammanvändbarhet**

### **5.1 Jämförbarhet över tid**

Jämförbarhet med 2010 års undersökning bedöms som mycket god då samma metodik användes. Jämförelser med 2004 års undersökning bedöms också som god såvida man tar hänsyn till följande:

1. Eftersom referenstidpunkten för 2010 års undersökning ligger på sommaren till skillnad från sent på hösten i 2004 års undersökning, kan det vara så att hästar i större utsträckning i 2010 års undersökning var på bete på obebyggda fastigheter såsom betesäng etc. Detta är en av anledningarna till att vi valt att ha med även obebyggda fastigheter bland fastigheterna i målpopulationen. Därför är det svårt att skatta antalet anläggningar med häst i 2010 års undersökning. Vi har därför skattat antalet platser med häst i Sverige. Definitionen på plats är bebyggd eller obebyggd fastighet.
2. I 2004 års undersökning begränsade man urvalet till att bara omfatta en viss typ av fastigheter samt som ovan nämnt att fastigheten skulle vara bebyggd. Den skulle även ligga utanför tätort. Låg den inom tätort, skulle fastigheten vara på minst 1 000 kvm och ligga max 500 meter från tätortsgräns. Vilka typer av fastigheter som skulle ingå i ramen bestämdes utifrån en tidigare hästinventering som gjorts av en kommun där det visat sig vilka typer av fastigheter som var aktuell bland hästhållarna. I 2010 års undersökning gjorde man inga sådana begränsningar, utan alla fastigheter oavsett typkod ingick i urvalet, oavsett om fastigheten var bebyggd eller ej. Störst vikt lades på samma typkoder av fastigheter som år 2004 med vissa tillägg. Det var typkoder där det i evalueringsstudien framkom att man hade en viss undertäckning. På fastigheter med typkod 110 (obebyggd lantbruksenhet) och 210-211 (obebyggd tomt avsedd för villa/fritidshus) hittades totalt ca 24 000 hästar. På övriga fastigheter man exkluderade ur ramen i 2004 års undersökning hittade man år 2010 ca 26 000 hästar (medelfel 49 %). Ca 500 hästar fanns med i båda dessa populationer.
3. I 2004 års undersökning användes antalet hästar som fanns på lantbruksföretag ingående i 2003 års Lantbruksregister (LBR) som en del av punktskattningen. Utifrån kommunstudien i Örebro var det bra samstämmighet mellan 2003 och 2004 för de lantbruksföretag som uppgett att de hade häst, men för de som ej hade några hästar var förändringen mellan 2003 och 2004 inte försumbar. Därför gick man även ut till ett urval av dessa lantbruksföretag i LBR 2003 som ej hade häst. Totalt skattades i 2004 års undersökning att ca 108 000 hästar fanns på lantbruksföretag ingående i LBR 2003. För att inte

delpopulationernas fastigheter skulle överlappa varandra så exkluderades fastigheter tillhörande lantbruksföretag ingående i LBR 2003 med hjälp av LBR 1999 där det senast fanns uppgifter om fastighetsbeteckning. Dessutom exkluderades fastigheten om huvudbrukaren i LBR 2003 kunde matchas som ägare till någon lantbruksfastighet i fastighetspopulationen. Detta tillvägagångssätt användes inte alls i 2010 års undersökning, trots ett till synes gyllene läge i och med stor census i Strukturundersökningen (FSS) där man också frågar om antalet hästar på lantbruksföretag. Problematiken är att i FSS frågar man nämligen om antalet hästar på företaget och i hästundersökningen 2010 frågas efter antalet hästar på en specifik fastighet. En lantbrukare kan ha flera fastigheter och vi vet inte heller vilka fastigheter företaget avser. Så i 2010 års undersökning finns lantbruksföretagens fastigheter med i ramen där urvalet på fastigheter drogs. Här matchades ändå urvalspopulationen i hästundersökning mot utskickspopulationen för FSS undersökningen maskinellt och man kodade upp dessa som jordbrukare i hästundersökningen. Matchning gjordes på utskicksadress och lantbruksfastighet. Man fick inte träff på alla jordbrukare som troligen fanns med i hästundersökningens utskick och man vet inte heller om fastighetsbeteckningen som var förtryckt på enkäten avsåg den fastighet enkäten var adresserad till eller om fastigheten ingår i jordbruksföretaget. På de fastigheter som man kunde matcha mot FSS utskicket hittades ca 125 000 hästar, vilket kan jämföras med 110 700 hästar som finns på jordbruksföretagen ingående i ett preliminärt LBR 2010.

## 5.2 Jämförbarhet mellan grupper

-

## 5.3 Samanvändbarhet i övrigt

-

## 5.4 Numerisk överensstämmelse

-

## Allmänna uppgifter

### A SOS-klassificering

Tillhör Sveriges officiella statistik (SOS)



För statistik som ingår i Sveriges officiella statistik (SOS) gäller särskilda regler för kvalitet och tillgänglighet, se lagen ([2001:99](#)) och förordningen ([2001:100](#)) om den officiella statistiken samt Statistiska centralbyråns föreskrifter ([SCB-FS 2016:17](#)) om kvalitet för den officiella statistiken.

**B Sekretess och personuppgiftsbehandling**

I myndigheternas särskilda verksamhet för framställning av statistik gäller sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen ([2009:400](#)).

För att skydda enskilda personers eller företags sekretessreglerade uppgifter säkerställs att de inte kan röjas direkt eller indirekt i den statistik som offentliggörs.

Vid behandling av personuppgifter, det vill säga information som direkt eller indirekt kan hänföras till en person som är i livet, gäller lagen ([2001:99](#)) och förordningen ([2001:100](#)) om den officiella statistiken samt personuppgiftslagen ([1998:204](#)).

**C Bevarande och gallring**

Jordbruksverket är ansvarig myndighet och ansvarar för gallring och arkivering av materialet. Enligt 19 § lagen om den officiella statistiken (2001:99) ska statistikansvarig myndighet gallra uppgifter som inte längre behövs för sitt ändamål. Jordbruksverket bedömer att de enkätuppgifter som samlats in under den period som Jordbruksverket varit statistikansvarig myndighet ännu behövs för publicering av tidsserier och kvalitetskontroller i nuvarande publiceringar. Inga beslut om gallring har därför fattats.

**D Uppgiftsskyldighet**

Uppgiftsskyldighet till denna statistik föreligger inte.

**E EU-reglering och internationell rapportering**

Ingen EU-reglering eller internationell rapportering föreligger till denna statistik.

**F Historik**

Som nämns under avsnitt 1.1 så genomfördes denna undersökning för första gången år 2004 av Statistiska centralbyrån på uppdrag av Jordbruksverket. Därefter dröjde det till år 2010 innan den genomfördes för andra gången. Då, som nu år 2016, genomfördes den av Jordbruksverket. De större förändringar som gjorts skedde mellan undersökningen år 2004 och år 2010. Läs mer om det under avsnitt 5.1.

2016 års undersökning har gjorts enligt samma metodik som år 2010 utan några större förändringar bortsett tillägget av en extra fråga där vi efterfrågar om det finns stall/lösdriftsanläggning på fastigheten. Detta för att likt år 2004 kunna skatta antalet anläggningar i Sverige.

**G Kontaktuppgifter**

Statistikansvarig myndighet	Statens Jordbruksverket
-----------------------------	-------------------------

<i>Kontaktinformation</i>	Statistikproducent: Jimmie Enhäll
<i>E-post</i>	fornamn.efternamn@jordbruksverket.se
<i>Telefon</i>	036-15 63 42