

## Företagens ekonomi Tillbakaräkning i SNI2007

NV0109

### Innehållsförteckning

<b>1. Sammanfattning .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Bakgrund .....</b>	<b>2</b>
2.1 <i>Den nya näringsgrensindelningen (SNI2007).....</i>	2
2.2 <i>Företagens ekonomi.....</i>	2
<b>3. Förutsättningar .....</b>	<b>3</b>
3.1 <i>Val av referenstidpunkt .....</i>	3
3.2 <i>Val av matrisstyrande variabel.....</i>	3
3.3 <i>Nivå på matrisen i SNI2002-nomenklaturen.....</i>	3
3.4 <i>Nivå på matrisen i SNI2007-nomenklaturen.....</i>	3
3.5 <i>Alternativ behandling av vissa storföretag.....</i>	4
<b>4. Matrismetod med mikrotillägg .....</b>	<b>4</b>
4.1 <i>Matrismetod .....</i>	4
4.2 <i>Mikrotillägg.....</i>	5
<b>5. Utvärdering.....</b>	<b>6</b>
5.1 <i>Tentativ modell för värdering av kvaliteten .....</i>	6
<b>6. Tillbakaräknade tidsserier .....</b>	<b>7</b>
6.1 <i>Variabler .....</i>	7
6.2 <i>Branscher.....</i>	8
6.3 <i>Kvaliteten i tillbakaräknade serier.....</i>	8
6.3.1 <i>Modell .....</i>	8
6.3.2 <i>Utvärdering och betygssystem .....</i>	9
6.3.3 <i>Variabler.....</i>	9
6.3.4 <i>Branscher.....</i>	10
<b>Bilaga 1 – Tillbakaräknade variabler .....</b>	<b>11</b>
<b>Bilaga 2 – Tillbakaräknade branscher .....</b>	<b>13</b>
<b>Bilaga 3 – Detaljerad utvärdering av branscher .....</b>	<b>16</b>

## 1. Sammanfattning

I föreliggande dokument redovisas arbetet med att ta fram tidsserier i den nya SNI-nomenklaturen (SNI2007) gällande variabler som samlas in inom ramen för undersökningen Företagens Ekonomi (FEK). Arbetet har begränsats till tidsserier med starttidpunkt år 2000. Senare kan det dock bli aktuellt att ta fram längre serier för ett urval av variabler och branscher.

Dokumentet har följande disposition. I avsnitt två ges en kort övergripande beskrivning av införandet av den nya SNI-nomenklaturen i statistiken. Dessutom ges en mycket översiktlig beskrivning av undersökningen och dess variabelinnehåll. I avsnitt tre och fyra ges en beskrivning av den metod som använts för att ta fram tidsserier i SNI2007. I avsnitt fem beskrivs en metod för kvalitetsvärdering av tidsserierna och slutligen presenteras i avsnitt sex en översikt med tillhörande kvalitetsvärdering av de tidsserier som tagits fram.

## 2. Bakgrund

### 2.1 Den nya näringsgrensindelningen (SNI2007)

Den nya branschindelningen, SNI2007, som infördes i och med referensår 2008 syftar till att bättre kunna belysa vad som händer i nuläget, speciellt avseende tjänstebanscher. En sådan omläggning av SNI-nomenklaturen har dock naturligtvis en inneboende konflikt mellan strävan att belysa nuläget och möjligheten att belysa utvecklingen över tiden.

Inom ramen för verksprojektet rörande SNI-omläggningen (Operation2007) har man arbetat med utgångspunkt från att det för perioden för vilken tidsserier i den nya nomenklaturen skall upprättas, endast finns data uttryckta i den gamla nomenklaturen. Detta, tillsammans med att vi haft dubbelkodning på mikronivå under en övergångsperiod, ger oss dock möjligheten att göra en modellberäkning av tidsserier uttryckta i den nya nomenklaturen. Översiktligt kan metoden benämnas makrometoden och mer precist brukar den ibland benämnas matrismetoden, se mer i kommande avsnitt.

För mer information om den nya SNI-nomenklaturen samt nycklar mellan gammal och ny indelning, se [www.sni2007.scb.se](http://www.sni2007.scb.se).

### 2.2 Företagens ekonomi

Undersökningen Företagens Ekonomi (FEK) har funnits sedan 2003 då den ersatte Företagsstatistiken (FS). FEK skall beskriva näringslivets struktur med avseende på såväl nuläge som utveckling över tid fördelat på dess olika branscher. En viktig aspekt av den statistik som produceras från FEK är således att den ger statistikanvändarna möjligheter att studera förändringar i näringslivets struktur över tid.

Resultat från undersökningen publiceras dels på företagsnivå (institutionell nivå, i fortsättningen kallad FE-nivå) och dels på verksamhetsnivå (funktionell nivå,

VE-nivå). På FE-nivå publiceras basfakta, resultaträkningsposter samt balansräkningsposter. På VE-nivå publiceras basfakta, intäktsposter samt kostnadsposter. Även viss regional data publiceras. För en mer utförlig beskrivning av underökningen se [Beskrivning av statistiken](#).

### 3. Förutsättningar

För årgångarna 2006, 2007 och 2008 finns dubbelkodat mikromaterial för FEK. För 2007 och 2008 utökades dessutom urvalet för att kunna göra fullständiga beräkningar på materialet i båda nomenklaturerna.

För att kunna genomföra tillbakaräkningen behöver vi göra ett antal val, alternativt uttryckt sätta värden på ett antal parametrar.

#### 3.1 Val av referenstidpunkt

Utgångspunkten för valet av referenstidpunkt är att det finns ett dubbelkodat mikromaterial i FEK. Detta ger oss tre möjligheter; FEK2006, FEK2007 eller FEK2008. Vi skulle naturligtvis också kunna använda en matris, som bygger på en kombination av alla dessa tre årgångar. **Vi har dock valt att basera matrisen på data från FEK2007** då dessa data håller god kvalitet med avseende på dubbelkodningen och dessutom tidsmässigt ligger nära den period, för vilken tillbakaräkningen ska göras.

#### 3.2 Val av matrisstyrande variabel

Då det finns ett stort antal variabler på FE- respektive VE-nivå har vi också ett stort antal möjliga variabler att välja bland, då det gäller att ta fram våra matriser. En extrem variant vore att använda en variabel (naturligen den aktuella variabeln själv) per variabel som skall tillbakaräknas. Detta är dock ingen bra metod då den högst sannolikt skulle ge inkonsistens mellan de olika tillbakaräknade serierna. Den andra extremen är att använda en och samma variabel för samtliga tillbakaräknade serier. Detta är ett tilltalande alternativ av bl.a. praktiska men kanske även pedagogiska skäl. Det är också det vi gjort och **den variabel vi valt är förädlingsvärde på VE-nivån.**

#### 3.3 Nivå på matrisen i SNI2002-nomenklaturen

Huruvida matriserna skall beskriva flödet mellan SNI2007-branscher och SNI2002-branscher där de senare är på femsiffer-, fyrsiffer-, tresiffer- eller kanske tvåsiffernivå är dels en fråga om vilka data som finns tillgängliga, dels en fråga om vad som leder till bäst resultat. Då vi har tillgång till data på finaste SNI-nivå (femsiffer) i SNI2002 för hela perioden 2000-2005 har vi valt att använda oss av denna nivå i matrisen.

#### 3.4 Nivå på matrisen i SNI2007-nomenklaturen

Valet av nivå på matrisen när det gäller SNI2007-branscher är avhängigt den branschnivå (i SNI2007) som man vill producera tillbakaräknade serier. Detta är

i sin tur beroende av den kvalitet man kan förvänta sig för olika SNI2007-branscher, se avsnitt 6 för mer information.

### 3.5 Alternativ behandling av vissa storföretag

Utgångspunkten för användandet av matrismetoden är att det är en makrometod, som är tänkt att fungera hyggligt i genomsnitt. Strukturen i svenskt näringsliv är dock sådan att ett fåtal stora företag utgör en betydande andel av den totala nettoomsättningen och det totala förädlingsvärdet. Om något eller några av dessa har varit instabila med avseende på bransch (SNI2002) under perioden 2000-2007 kan detta medföra att vi får stora fel när vi använder matrismetoden. Av det skälet har vi exkluderat sådana företag från matrismetoden och istället gjort en manuell tillbakaräkning på mikronivå för dessa företag. En mer utförlig beskrivning av detta finns i nästa avsnitt.

## 4. Matrismetod med mikrotillägg

Följande ansats har använts för tillbakaräkning av skattningar från primärstatistiken (främst kortperiodiska undersökningar under STS-förordningen) med SNI2007 – branscher som redovisningsgrupper. Tidsserierna har i enlighet med EU-krav förts tillbaka till år 2000. Den teknik som använts kan (åtminstone rent tekniskt) fortsättas tillbaka så långt som det finns serier indelade efter SNI2002 (eller SNI92). Det innebär att vi kan gå tillbaka åtminstone till 1990.

Tekniken innebär i korthet att skattningar i ny SNI (det vill säga SNI2007) tas fram genom sammanvägning av skattningar för de branscher i gammal SNI (det vill säga SNI2002) som är kopplade till respektive bransch i ny SNI. Vägningstalen utgår från de matriser över samband mellan gammal och ny SNI som kan tas fram ur befintligt dubbelkodat material med Företagsdatabasen (FDB), eller i praktiken FEK, som bas.

### 4.1 Matrismetod

Följande enkla exempel får illustrera principen. Procenttalen i följande fiktiva *nyckelmatris* anger andelen av förädlingsvärdet per SNI 2002-bransch ( $b$ ) som går in i respektive SNI2007-bransch ( $B$ ).

**Tabell 1: Fiktiv nyckelmatris SNI2002/SNI2007**

SNI2002	SNI2007			Totalt	Skattad y-total för tidpunkt $\tau$
	$B_1$	$B_2$	$B_3$		
$b_1$	30 %	70 %	-	100 %	1 500
$b_2$	20 %	40 %	40 %	100 %	3 000
$b_3$	100 %	-	-	100 %	500
$b_4$	-	90 %	10 %	100 %	5 000

Siffrorna i kolumnen längst till höger i matrisen får i detta exempel avse skattningar vid någon tidigare tidpunkt  $\tau$  av branschtotals per respektive SNI2002-bransch för någon viss variabel  $y$ , exempelvis omsättning, lönesumma, arbetade timmar etc.

Som skattning av totalen för  $y$  per SNI2007-bransch vid tidpunkt  $\tau$  används följande kalkyl:

$$\hat{T}(y, B_1, \tau) = 0,3 \cdot 1500 + 0,2 \cdot 3000 + 1,0 \cdot 500 = 1550$$

$$\hat{T}(y, B_2, \tau) = 0,7 \cdot 1500 + 0,4 \cdot 3000 + 0,9 \cdot 5000 = 6750$$

$$\hat{T}(y, B_3, \tau) = 0,4 \cdot 3000 + 0,1 \cdot 5000 = 1700$$

Här följer en mer formell beskrivning:

Låt  $x$  vara en variabel (antal anställda, omsättning etc.) som är känd för hela beståndet av enheter (företag, arbetsställen etc.) vid en tidpunkt  $\tau_0$  då samtliga enheter i beståndet är dubbelt kodade i gammal och ny SNI. Vidare, låt  $t_{rj}(x)$  vara totalen av variabeln  $x$  hela beståndet i branschkombinationen  $(b_j, B_r)$  där  $b_j$  är en bransch i gammal SNI medan  $B_r$  är en bransch i ny SNI. Sätt  $t_j(x) = \sum_r t_{rj}(x)$ .

Låt  $T(y, B_r, \tau)$  vara totalen för variabeln  $y$  i bransch  $B_r$  (ny SNI) vid en tidpunkt  $\tau$  före  $\tau_0$ . Som skattning av  $T(y, B_r, \tau)$  används en viktad summa av skattningar för SNI2002-branscher  $b_j$ :  $\hat{T}(y, B_r, \tau) = \sum_{j=1}^J \alpha_{rj}(\tau_0) \cdot \hat{T}(y, b_j, \tau)$  där

vikten  $\alpha_{rj}(\tau_0) = \frac{t_{rj}(x, \tau_0)}{t_j(x, \tau_0)}$ , utgör den andel i antal anställda, omsättning etc. i

bransch  $b_j$  som går in i den nya branschen  $B_r$  vid tidpunkt  $\tau_0$

Eftersom vikterna uppfyller villkoret  $\sum_{r=1}^R \alpha_{rj} = 1$  för samtliga  $j$  - alla delar av bransch  $b_j$  måste ju ta vägen in i någon bransch  $B_r$  - så är det lätt att se att

$$\sum_{r=1}^R \hat{T}(y, B_r, \tau) = \sum_{r=1}^R \sum_{j=1}^J \alpha_{rj}(\tau_0) \cdot \hat{T}(y, b_j, \tau) = \sum_{j=1}^J \left[ \hat{T}(y, b_j, \tau) \cdot \sum_{r=1}^R \alpha_{rj}(\tau_0) \right] = \sum_{j=1}^J \hat{T}(y, b_j, \tau)$$

Det innebär att ingenting – anställda, omsättning etc. – ”försvinner”. Proceduren omfördelar endast mellan gamla och nya branscher.

## 4.2 Mikrotillägg

Metoden går ut på att plocka bort företag som klassas som betydande innan matrismetoden genomförs, för att sedan lägga tillbaka dem i sin sanna SNI2007-bransch. Ett företag klassas som betydande om det för ett antal variabler överstiger fem procent av branschens totala värde för variabeln i fråga.

**Tabell 2: Fiktiv nyckelmatris SNI2002/SNI2007**

SNI2002	SNI2007			Totalt	Skattad y-total för tidpunkt $\tau$	Därav betydande företag
	B <sub>1</sub>	B <sub>2</sub>	B <sub>3</sub>			
b <sub>1</sub>	30 %	70 %	-	100 %	1 500	
b <sub>2</sub>	20 %	40 %	40 %	100 %	3 000	1 500
b <sub>3</sub>	100 %	-	-	100 %	500	
b <sub>4</sub>	-	90 %	10 %	100 %	5 000	

Det betydande företaget hör i sin helhet hemma i b<sub>2</sub> i SNI2007 och i B<sub>3</sub> i SNI2007. Som skattning av det totala värdet av  $y$  per SNI2007-bransch vid tidpunkt  $\tau$  används följande då kalkyl enligt tidigare exempel men med tillägget att det betydande företaget plockas bort innan matrisen skapas och sedan läggs tillbaka:

$$\hat{T}(y, B_1, \tau) = 0,3 \cdot 1500 + 0,2 \cdot 1500 + 1,0 \cdot 500 = 1250$$

$$\hat{T}(y, B_2, \tau) = 0,7 \cdot 1500 + 0,4 \cdot 1500 + 0,9 \cdot 5000 = 6150$$

$$\hat{T}(y, B_3, \tau) = 0,4 \cdot 1500 + 0,1 \cdot 5000 + 1500 = 2600$$

## 5. Utvärdering

En central del av arbetet med tillbakaräkningen av data från FEK är att kunna bedöma vilken kvalitet en viss tillbakaräknad tidsserie (kombination variabel och bransch) håller. Detta är viktigt av åtminstone två skäl. För det första tjänar det som underlag för att besluta om vilka tidsserier vi faktiskt kan publicera och för det andra tjänar det som konsumentinformation för användarna av den tillbakaräknade statistiken. Eftersom vi inte har några sanna värden (eller ens reguljära skattningar) för perioden 2000-2005 går det inte att göra en perfekt kvalitetsbeskrivning. Vi får förlita oss på uppskattningar av kvaliteten. Detta är i och för sig inget unikt för tillbakaräkningen utan gäller för nästan all statistik SCB producerar. Däremot kan man nog säga att kvalitetsbestämningen av de tillbakaräknade tidsserierna till större del än vad som är fallet med ”vanlig” statistik vilar på modellantaganden. Hur väl dessa modellantaganden är uppfyllda blir således avgörande för hur bra vår kvalitetsbeskrivning blir. I nästa avsnitt beskrivs den metod som används för kvalitetsbedömning.

### 5.1 Tentativ modell för värdering av kvaliteten

Om vi hade haft dubbelkodning för hela den period för vilken vi vill producera tidsserier i den nya SNI-nomenklaturen skulle vi för en viss given punkt i denna tidsserie kunna räkna ut värdet som (med beteckningar i enlighet med föregående avsnitt):

$$\hat{T}(y, B_r, \tau)_{Ideal} = \sum_{j=1}^J \alpha_{rj}(\tau) \cdot \hat{T}(y, b_j, \tau) \quad (i)$$

Det vi gör med matrismetoden är att vi antar att  $\alpha_{rj}(\tau) \approx \alpha_{rj}(\tau_0)$  för samtliga perioder  $\tau < \tau_0$ , d.v.s. vi skattar  $\hat{T}(y, B_r, \tau)$  som:

$$\hat{T}(y, B_r, \tau) = \sum_{j=1}^J \alpha_{rj}(\tau_0) \cdot \hat{T}(y, b_j, \tau) \quad (\text{ii})$$

Differensen mellan den m.a.p. tillbakaräkningen perfekta skattningen (i) och den använda skattningen (ii) blir således:

$$\hat{T}(y, B_r, \tau) - \hat{T}(y, B_r, \tau)_{ideal} = \sum_{j=1}^J [\alpha_{rj}(\tau_0) - \alpha_{rj}(\tau)] \cdot \hat{T}(y, b_j, \tau) \quad (\text{iii})$$

Om vi nu kvadrerar uttrycket (iii) samtidigt som vi sätter  $\varepsilon_{rj}(\tau) = \alpha_{rj}(\tau_0) - \alpha_{rj}(\tau)$  får vi:

$$\left[ \hat{T}(y, B_r, \tau) - \hat{T}(y, B_r, \tau)_{ideal} \right]^2 = \left[ \sum_{j=1}^J \varepsilon_{rj}(\tau) \cdot \hat{T}(y, b_j, \tau) \right]^2 \quad (\text{iv})$$

Problemet är att vi naturligtvis känner  $\varepsilon_{rj}(\tau)$  lika lite som vi känner  $\alpha_{rj}(\tau)$ .

I vårt fall är  $\tau_0 = 2006$  och det vi har är dubbelkodade material för 2007 och 2008. Om vi låter dessa båda tidpunkter betecknas med  $\tau_{+1}$  respektive  $\tau_{+2}$  kan vi beräkna (iv) för  $\tau_{+1}$  respektive  $\tau_{+2}$ . Om vi i analogi med när vi skattar  $\alpha_{rj}(\tau)$  antar att  $\varepsilon_{rj}(\tau) = \varepsilon_{rj}$  skulle vi kunna skatta  $\varepsilon_{rj}(\tau)$  som:

$$\hat{\varepsilon}_{rj}(\tau) = 0,5 \cdot [\varepsilon_{rj}(\tau_{+1}) + \varepsilon_{rj}(\tau_{+2})] \quad (\text{v})$$

Uttrycket (v) är ju fullt beräkningsbart och skulle kunna användas för att uppskatta det fel (iv) vi adderar genom tillbakaräkningen. I avsnitt 6.3 görs en sådan uppskattning.

## 6. Tillbakaräknade tidsserier

### 6.1 Variabler

Vi har gjort tillbakaräkningen för sex olika variabeltyper på två olika redovisningsnivåer, se tabell 3 nedan. Sammanlagt utgör de knappt 80 variabler, för en fullständig förteckning av dessa se bilaga 1.

**Tabell 3: Tillbakaräknade variabler**

Variabeltyp	Antal variabler
Basvariabler, FE-nivå	8
Resultaträkningsvariabler (FE-nivå)	15
Balansräkningsvariabler (FE-nivå)	38
Basvariabler (VE-nivå)	6
Intäktvariabler (VE-nivå)	7
Kostnadsvariabler (VE-nivå)	7

## 6.2 Branscher

Vi har vidare valt att göra tillbakaräkningen på 2- och 3-siffer-nivå i SNI2007. P.g.a. sekretessmarkeringar är vi i vissa fall tvungna att slå samman branscher till mer aggregerade nivåer. För en fullständig förteckning över tillbakaräknade branscher, se bilaga 2.

## 6.3 Kvaliteten i tillbakaräknade serier

### 6.3.1 Modell

Det finns ett antal olika faktorer som påverkar kvaliteten i de tillbakaräknade tidsserierna. För det första har vi en osäkerhet (fel) redan i tidsserierna i SNI2002. Detta fel kommer att föras över till de tillbakaräknade serierna. Dessutom tillkommer ett fel (osäkerhet) som orsakas av de modellantaganden som görs i samband med tillbakaräkningen. Av avsnitt fem (i) framgår att en viss given punkt i en tidsserie avseende en viss variabel  $y$  idealt kan beräknas via följande uttryck:

$$\hat{T}(y, B_r, \tau)_{Ideal} = \sum_{j=1}^J \alpha_{rj}(\tau) \cdot \hat{T}(y, b_j, \tau)$$

För att vara helt korrekt bör det påpekas att de ideala vikterna  $\alpha_{rj}(\tau)$  även är en funktion av variabeln  $y$ , d.v.s. vi har:

$$\hat{T}(y, B_r, \tau)_{Ideal} = \sum_{j=1}^J \alpha_{rj}(y, \tau) \cdot \hat{T}(y, b_j, \tau)$$

Eftersom vi har valt att basera våra tillbakaräkningar på en viss given tidpunkt,  $\tau_0$ , (referensåret 2007) och på en viss given variabel,  $x$ , (Förädlingsvärdet på VE-nivån) gör vi två antaganden:

- i) Sambandet mellan nya och gamla SNI-nomenklaturen är stabilt över hela perioden 2000-2007, d.v.s.  $\alpha_{rj}(y, \tau) \approx \alpha_{rj}(y, \tau_0)$
- ii) Sambandet mellan nya och gamla SNI-nomenklaturen är detsamma oavsett variabel, d.v.s.  $\alpha_{rj}(y, \tau) \approx \alpha_{rj}(x, \tau)$

För samtliga tidsserier, förutom de som avser förädlingsvärdet på VE-nivån, kommer båda dessa antaganden (kunna) generera ett modellfel. För de tidsserier som avser förädlingsvärdet på VE-nivån kommer det första men inte andra antagandet (kunna) ge upphov till ett modellfel. Storleken på dessa modellfel kommer således bero på hur väl de underliggande antagandena (i) och (ii) är uppfyllda. I vissa fall är den nya SNI2007-koden en i det närmaste helt ren översättning av en (eller sammanslagning av flera) gammal SNI2002-koder. I dessa fall kommer såväl (i) som (ii) vara väl uppfyllda och modellfelen blir därför också små. Några exempel på sådana fall kan ses i tabell 4 nedan.



**Tabell 4: Likvärdiga tidsserier i gammal och ny SNI, nettoomsättning, mnkr**

Variabeltyp	SNI	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
17.1	SNI2002	78	73	72	75	69	63	43
13.1	SNI2007	78	73	72	75	69	63	43
52.1	SNI2002	146 985	153 624	176 200	171 603	173 645	178 510	188 463
47.1	SNI2007	148 120	154 876	177 536	172 713	174 781	179 675	188 458
55.3	SNI2002	36 466	39 042	40 671	42 228	43 426	45 398	48 760
56.1	SNI2007	36 520	39 064	40 604	42 167	43 373	45 350	48 737
70.2	SNI2002	147 867	150 902	161 427	172 745	180 922	189 567	195 590
68.2	SNI2007	148 776	152 120	162 958	173 908	182 567	191 224	194 261

### 6.3.2 Utvärdering och betygssystem

Som en del av arbetet med att ta fram tillbakaräknade tidsserier har vi också, tack vare att materialet var dubbelkodat, kunnat testa och utvärdera hur väl den valda metoden fungerar. ”Tillbakaräknade” resultat för åren 2007 och 2008 har jämförts med sanna resultat. Resultatet har sedan betygssatts utifrån den relativa differensen från det sanna värdet enligt nedanstående kriterier:

**Tabell 5: Betygskriterier**

Relativ differens	Betyg
< 5 %	A
5 – 25 %	B
> 25 %	C

### 6.3.3 Variabler

Vad gäller kvaliteten på tillbakaräknade variabler är några generella slutsatser som kan dras från tabell 6 nedan att basvariabler på såväl FE- som VE-nivå håller bäst kvalitet. Rörelserelaterade resultaträkningsposter samt intäkter och kostnader på VE-nivå tenderar att hålla något lägre kvalitet medan icke rörelserelaterade resultaträkningsposter såsom finansiella poster och bokslutsdispositioner samt balansräkningsposter uppvisar störst osäkerhet. Med tanke på att vi valt det rörelserelaterade förädlingsvärdet som matrisvariabel är detta inte särskilt överraskande.

**Tabell 6: Utvärdering variabler**

Variabeltyp	Objektnivå	Branschnivå	Andel A, %	Andel B, %	Andel C, %
Basfakta	FE	SNI2	79,2	14,9	5,9
Resultaträkning	FE	SNI2	67,1	19,0	13,8
Balansräkning	FE	SNI2	69,5	20,5	10,0
<b>Totalt</b>	<b>FE</b>	<b>SNI2</b>	<b>69,8</b>	<b>19,6</b>	<b>10,5</b>
Basfakta	FE	SNI3	67,9	22,8	9,3
Resultaträkning	FE	SNI3	57,5	23,3	19,2
Balansräkning	FE	SNI3	57,6	25,9	16,5

<b>Totalt</b>	<b>FE</b>	<b>SNI3</b>	<b>58,5</b>	<b>25,0</b>	<b>16,5</b>
Basfakta	VE	SNI2	86,9	10,3	2,8
Intäkter	VE	SNI2	62,3	19,1	18,6
Kostnader	VE	SNI2	75,5	17,4	7,1
<b>Totalt</b>	<b>VE</b>	<b>SNI2</b>	<b>74,3</b>	<b>15,9</b>	<b>9,8</b>
Basfakta	VE	SNI3	73,3	20,4	6,3
Intäkter	VE	SNI3	54,8	23,5	21,7
Kostnader	VE	SNI3	65,0	22,9	12,1
<b>Totalt</b>	<b>VE</b>	<b>SNI3</b>	<b>63,9</b>	<b>22,4</b>	<b>13,7</b>

### 6.3.4 Branscher

Vad gäller kvaliteten på branschnivå är den generella slutsatsen i tabell 7 nedan att industribranscher klarar sig bättre än tjänstebanscher. Detta är inte heller särskilt överraskande då den nya branschindelningen i större utsträckning påverkat tjänstesidan av ekonomin, medan industrisidan är relativt likvärdig den tidigare indelningen. En mer detaljerad version av tabell 7 finns i bilaga 3.

**Tabell 7: Utvärdering branscher**

Branschtyp	Objektnivå	Branschnivå	Andel A, %	Andel B, %	Andel C, %
Industri	FE	SNI2	75,5	15,4	9,1
Tjänster	FE	SNI2	64,8	23,4	11,8
<b>Totalt</b>	<b>FE</b>	<b>SNI2</b>	<b>69,8</b>	<b>19,6</b>	<b>10,6</b>
Industri	FE	SNI3	62,2	24,8	13,0
Tjänster	FE	SNI3	54,8	25,2	20,0
<b>Totalt</b>	<b>FE</b>	<b>SNI3</b>	<b>58,5</b>	<b>25,0</b>	<b>16,5</b>
Industri	VE	SNI2	77,0	14,6	8,3
Tjänster	VE	SNI2	72,0	16,9	11,1
<b>Totalt</b>	<b>VE</b>	<b>SNI2</b>	<b>74,3</b>	<b>15,9</b>	<b>9,8</b>
Industri	VE	SNI3	65,0	24,2	10,8
Tjänster	VE	SNI3	62,8	20,5	16,7
<b>Totalt</b>	<b>VE</b>	<b>SNI3</b>	<b>63,9</b>	<b>22,4</b>	<b>13,7</b>

## Bilaga 1 – Tillbakaräknade variabler

Variabeltyp	Objektnivå	Variabel	Variabelnamn		
Basfakta	FE	freq	Antal företag <sup>1</sup>		
		fgr6101	Antal anställda		
		fhar400	Nettoomsättning		
		fhar001	Produktionsvärde		
		fhar003	Förädlingsvärde		
		fgb1299	Summa tillgångar		
		fga10	Bruttoinvesteringar		
		fga20	Nettoinvesteringar		
		Resultaträkning	FE	fhar400	Nettoomsättning
				fgr509	Förändring av lager av produkter i arbete, färdiga varor
fr1	Övriga rörelseintäkter				
fhar500	Råvaru-, handelsvarukostnader				
fgr530	Övriga externa kostnader				
fgr0128	Summa personalkostnader				
fgr555	Övriga rörelsekostnader				
fgr558	Summa av- och nedskrivningar				
fgr0140	Rörelseresultat				
fr3	Res. från fin. investeringar				
fgr0160	Res. efter fin. investeringar				
fr5	Extraordinära poster				
fr4	Bokslutsdispositioner				
fgr598	Skatt på årets resultat				
fgr1599	Årets resultat				
Balansräkning	FE	fgb234	Summa immateriella anläggningstillgångar		
		fgb238	Byggnader, markanläggningar och mark		
		fgb236	Maskiner och inventarier		
		fb5	Förskott avseende mat. anläggningstillgångar och pågående nyanläggningar		
		fgb0103	Summa materiella anläggningstillgångar		
		fb4	Aktier och andelar		
		fb1	Andra finansiella anläggningstillgångar		
		fgb0104	Summa finansiella anläggningstillgångar		
		fgb2022	Summa anläggningstillgångar		
		fgb219	Varulager		
		fgb204	Kundfordringar		
		fgb0105	Övriga fordringar		
		fgb205	Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		
		fgb0106	Summa kortfristiga fordringar		
		fgb0107	Summa kortfristiga placeringar		
		fgb200	Kassa och bank		
		fgb2021	Summa omsättningstillgångar		
		fgb1299	Summa tillgångar		
		fgb350	Aktiekapital		
		fgb0110	Övrigt bundet eget kapital		
fgb0112	Balanserad vinst/förlust				
fgb0111	Årets resultat				
fgb371	Eget kapital HB/KB				

<sup>1</sup> Antal företag publiceras endast totalt, ej på 2- eller 3-sifferbransch

		fgb370	Summa eget kapital
		fgb0113	Periodiseringsfonder
		fgb330	Ackumulerade överavskrivningar
		fgb0114	Övriga obeskattade reserver
		fgb0115	Summa obeskattade reserver
		fgb320	Avsättningar för pensioner
		fb3	Övriga avsättningar
		fgb0117	Summa avsättningar
		fgb0118	Summa långfristiga skulder
		fgb310	Förskott från kunder
		fgb300	Leverantörsskulder
		fgb301	Skatteskulder
		fgb0120	Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter
		fgb0119	Övriga kortfristiga skulder
		fgb0121	Summa kortfristiga skulder
		fgb1399	Summa eget kapital och skulder
Basfakta	VE	vgr6101	Antal anställda
		vhar400	Nettoomsättning
		vhar001	Produktionsvärde
		vhar003	Förädlingsvärde
		vga10	Bruttoinvesteringar
		vga20	Nettoinvesteringar
Intäkter	VE	v1	Intäkter av industriell produktion
		v2	Intäkter av handel
		v3	Intäkter av övrig verksamhet
		v4	Övriga rörelseintäkter
		v5	Lagerförändring
		v6	Aktiverat arbete
		v7	Summa rörelseintäkter
Kostnader	VE	v8	Råvarukostnader
		v9	Handelsvarukostnader
		v10	Lönekostnader
		v11	Övriga personalkostnader
		v12	Övriga externa kostnader
		v13	Övriga rörelsekostnader
		v14	Summa rörelsekostnader

---

## Bilaga 2 – Tillbakaräknade branscher

Avdelning	SNI2	SNI3	Avdelning	SNI2	SNI3
A	01	- <sup>2</sup>			24.3
		02	02.1		24.4
			02.2		24.5
			02.3+02.4	25	25.1
	03	03.1			25.2+25.3
B	07-09	03.2			25.4
		07.1-09.9			25.5
C	10	10.1			25.6
		10.2			25.7
		10.3+10.4			25.9
		10.5	26		26.1-26.5
		10.6			26.6+26.7
		10.7			26.8
		10.8	27		27.1+27.2
		10.9			27.3
	11+12	11.0+12.0			27.4
	13	13.1			27.5
		13.2			27.9
	14	14.1	28		28.1
		14.2			28.2
		14.3			28.3
	15	15.1			28.4
		15.2			28.9
	16	16.1	29		29.1
		16.2			29.2
	17	17.1			29.3
		17.2	30		30.1
	18	18.1			30.2
		18.2			30.3+30.4
	19-21	19.1-20.1			30.9
		20.2	31		31.0
		20.3	32		32.1
		20.4			32.2
		20.5-21.2			32.3
	22	22.1			32.4
		22.2			32.5
	23	23.1			32.9
		23.2+23.3	33		33.1
		23.4			33.2
		23.5	D	35	35.1
		23.6			35.2
		23.7			35.3
		23.9	E	36	36.0
	24	24.1		37	37.0
		24.2		38	38.1
		24.3			
		24.4		59	59.1

<sup>2</sup> SNI 01 publiceras endast på 2-siffer-nivå

		38.3			59.2
		39.0		60	60.1+60.2
F	41	41.1		61	61.1
		41.2			61.2
	42	42.1			61.3+61.9
		42.2		62	62.0
		42.9		63	63.1
	43	43.1			63.9
		43.2	L	68	68.1
		43.3			68.2
		43.9			68.3
G	45	45.1	M	69	69.1
		45.2			69.2
		45.3		70	70.1
		45.4			70.2
	46	46.1		71+72	71.1-72.2
		46.2		73	73.1
		46.3			73.2
		46.4		74	74.1
		46.5			74.2
		46.6			74.3
		46.7			74.9
		46.9		75	75.0
	47	47.1	N	77	77.1
		47.2			77.2
		47.3			77.3
		47.4			77.4
		47.5		78	78.1
		47.6			78.2
		47.7		79	79.1
		47.8			79.9
		47.9		80	80.1
H	49	49.1+49.2			80.2
		49.3			80.3
		49.4		81	81.1
	50	50.1			81.2
		50.2			81.3
		50.3		82	82.1
		50.4			82.2
	51	51.1			82.3
		51.2			82.9
	52+53	52.1	P	85	85.1
		52.2-53.2			85.2
I	55	55.1			85.3
		55.2			85.4
		55.3			85.5
		55.9			85.6
	56	56.1	Q	86	86.1
		56.2			86.2
J	58	58.1			86.9
		58.2		87	87.1
		87.2		93	93.1
		87.3			93.2

		87.9	S	94	94.1+94.2
	88	88.1			94.9
		88.9		95	95.1
R	90	90.0			95.2
	91	91.0		96	96.0
	92	92.0			

### Bilaga 3 – Detaljerad utvärdering av branscher

Avdelning	Objektnivå	Branschnivå	Andel A, %	Andel B, %	Andel C, %
A	FE	SNI2	89,7	9,4	0,8
B	FE	SNI2	45,0	27,5	27,5
C	FE	SNI2	80,7	14,3	5,0
D	FE	SNI2	96,7	0,8	2,5
E	FE	SNI2	36,5	25,4	38,1
F	FE	SNI2	74,7	18,9	6,4
G	FE	SNI2	82,2	16,1	1,7
H	FE	SNI2	89,6	8,3	2,1
I	FE	SNI2	83,8	12,5	3,8
J	FE	SNI2	48,6	30,6	20,8
L	FE	SNI2	77,5	20,0	2,5
M	FE	SNI2	62,4	23,9	13,8
N	FE	SNI2	49,4	31,7	18,9
P	FE	SNI2	47,5	44,2	8,3
Q	FE	SNI2	88,1	8,9	3,1
R	FE	SNI2	64,2	25,4	10,4
S	FE	SNI2	57,8	26,7	15,6
<b>Totalt</b>	<b>FE</b>	<b>SNI2</b>	<b>69,8</b>	<b>19,6</b>	<b>10,5</b>
A	FE	SNI3	64,7	23,9	11,4
B	FE	SNI3	45,0	27,5	27,5
C	FE	SNI3	63,0	24,9	12,1
D	FE	SNI3	77,5	19,7	2,8
E	FE	SNI3	48,6	23,9	27,5
F	FE	SNI3	57,7	26,9	15,5
G	FE	SNI3	76,4	17,9	5,7
H	FE	SNI3	51,7	19,2	29,1
I	FE	SNI3	54,3	27,8	17,9
J	FE	SNI3	39,8	33,5	26,7
L	FE	SNI3	44,2	44,7	11,1
M	FE	SNI3	54,4	21,0	24,5
N	FE	SNI3	36,9	28,4	34,7
P	FE	SNI3	55,6	27,2	17,2
Q	FE	SNI3	66,5	21,2	12,3
R	FE	SNI3	54,2	34,2	11,7
S	FE	SNI3	53,8	30,3	15,8
<b>Totalt</b>	<b>FE</b>	<b>SNI3</b>	<b>58,5</b>	<b>25,0</b>	<b>16,5</b>
A	VE	SNI2	81,7	9,2	9,2
B	VE	SNI2	52,5	30,0	17,5
C	VE	SNI2	82,4	14,0	3,6
D	VE	SNI2	95,0	5,0	0,0
E	VE	SNI2	45,0	23,1	31,9
F	VE	SNI2	80,0	10,8	9,2
G	VE	SNI2	87,5	8,3	4,2
H	VE	SNI2	91,3	6,9	1,9
I	VE	SNI2	87,5	7,5	5,0
J	VE	SNI2	52,9	27,1	20,0
L	VE	SNI2	75,0	12,5	12,5



M	VE	SNI2	71,7	17,5	10,8
N	VE	SNI2	65,0	18,8	16,3
P	VE	SNI2	70,0	25,0	5,0
Q	VE	SNI2	83,3	10,8	5,8
R	VE	SNI2	73,8	14,4	11,9
S	VE	SNI2	59,2	28,3	12,5
<b>Totalt</b>	<b>VE</b>	<b>SNI2</b>	<b>74,3</b>	<b>15,9</b>	<b>9,8</b>
A	VE	SNI3	67,5	18,5	14,0
B	VE	SNI3	52,5	30,0	17,5
C	VE	SNI3	65,4	25,2	9,4
D	VE	SNI3	69,2	28,3	2,5
E	VE	SNI3	54,4	23,3	22,5
F	VE	SNI3	65,0	21,1	13,9
G	VE	SNI3	81,5	11,2	7,3
H	VE	SNI3	62,7	12,0	25,2
I	VE	SNI3	65,0	17,1	17,9
J	VE	SNI3	41,6	36,1	22,3
L	VE	SNI3	54,2	27,5	18,3
M	VE	SNI3	64,0	17,3	18,8
N	VE	SNI3	47,4	27,4	25,3
P	VE	SNI3	72,9	21,3	5,8
Q	VE	SNI3	72,5	16,1	11,4
R	VE	SNI3	63,5	24,0	12,5
S	VE	SNI3	56,0	30,0	14,0
<b>Totalt</b>	<b>VE</b>	<b>SNI3</b>	<b>63,9</b>	<b>22,4</b>	<b>13,7</b>