

SCB:s medborgarundersökning 2020

Höganäs kommun



Innehållsförteckning

Rapport

| | |
|--|---|
| SCB:s medborgarundersökning 2020 | 1 |
| Om undersökningen | 2 |
| <u>Resultat Del A: Nöjd-Region-Index (NRI)</u> | |
| – Hur ser medborgarna på kommunen som en plats att bo och leva på? | 3 |
| <u>Resultat Del B: Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</u> | |
| – Hur ser medborgarna på kommunens verksamheter? | 6 |
| <u>Resultat Del C: Nöjd-Inflytande-Index (NII)</u> | |
| – Hur ser medborgarna på sitt inflytande i kommunen? | 9 |

SCB:s medborgarundersökning hösten 2020

Varje år erbjuder statistikmyndigheten SCB Sveriges kommuner att delta i SCB:s medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 100 kommuner 2020. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 273 av landets kommuner deltagit och 258 av dessa har deltagit mer än en gång.

I denna rapport redovisas resultatet för Höganäs kommun. Undersökningen genomfördes mellan den 24 augusti och den 3 november 2020. Ett slumpmässigt urval på 1 200 personer i åldrarna 18–84 år tillfrågades och av dessa besvarade 46 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner avser de 100 kommuner som var med i undersökningen 2020.

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på den totala nöjdheten och dels av ett antal frågeområden som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Analysmodellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten bland kommunens invånare.

Tre olika delar med varsitt helhetsbetyg

- Helhetsbetyget *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.

- Helhetsbetyget *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om invånarnas inflytande över kommunala beslut och verksamheter.

Mer om modellen

- Helhetsbetygen mäts med tre specifika frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- Frågeområdenas resultat redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100.
- Betygsindex under 40 klassas som ”inte godkänt”. Gränsen för ”nöjd” går vid 55 och 75 eller högre tolkas som ”mycket nöjd”.

Alla kommenterade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultaten i rapporten är statistiskt säkerställda om inget annat anges. Läs mer om felmarginaler och om analysmodellen i rapportbilagan.

Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att SCB:s medborgarundersökning är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens invånare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap från andra håll om de områden som undersökningen tar upp.

Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som invånarna ger sin kommun.

Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en rapportbilaga. I rapportbilagan finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI, anvisningar för att tolka och arbeta vidare med resultaten, enkäten och deltagande kommuners svarsfrekvenser.

Tabell- och diagrambilaga

Till denna resultatrapport finns även en tabell- och diagrambilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram för Höganäs kommun som använts till analysen i denna rapport.

Jämförelser med andra kommuner och undersökningsomgångar

Jämförelser mellan enskilda kommuner ska göras med viss försiktighet, då verksamheter och förhållanden kan variera mellan olika kommuner. Det kan finnas skillnader mellan kommunerna som i sin tur förklarar skillnader i nöjdhet, vilka inte fångas av undersökningen. Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen från 2010 och framåt är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

Den 21 december publicerar vi årets resultat under *Demokrati* i SCB:s statistikdatabas, www.statistikdatabasen.scb.se.

Om undersökningen

Population och urval

Populationen är Höganäs kommuns invånare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning och SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsram. Som standard drogs ett urval om 800 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år, 1 200 personer i kommuner med 10 000–59 999 invånare och 1 600 personer i kommuner med 60 000 eller fler invånare i dessa åldrar.

Insamling

Totalt gjordes fyra utskick till urvalspersonerna, per post. Det första utskicket till urvalspersonerna innehöll ett informationsbrev med inloggningsuppgifter till webbenkäten samt information om undersökningen och dess syfte. Enkäten på webben fanns tillgänglig på

svenska, engelska, finska och spanska. Därefter skickades en pappersenkät och informationsbrev ut till de som inte svarat. Pappersenkäten fanns även tillgänglig på arabiska att beställa från SCB. Ytterligare två påminnelser skickades ut till de som inte besvarat enkäten, varav den sista innehöll en ny pappersenkät. Insamlingen pågick mellan 24 augusti och 3 november 2020.

Svarsandel

Svarsandelen för Höganäs kommun blev 46 procent. Höganäs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2018. Svarsandelen blev då 45 procent.

Svarsfrekvensen för samtliga deltagande kommuner 2020 blev 42 procent. År 2019 var den 41 procent, och 2018 var den också 41 procent. Under 2017 var svarsfrekvensen 40 procent.

Även om det självfallet är säkrare att göra statistik utan bortfall, finns olika statistiska metoder för att kompensera för bortfallet. På SCB används viktning av svaren, vilket innebär att om en viss grupp är under-representerad i svaren i förhållande till populationen, väger den gruppens svar tyngre i resultaten. I medborgarundersökningen använder vi juridiskt kön och ålder för denna viktning.

Del A. Nöjd-Region-Index (NRI)

Hur ser medborgarna på Höganäs kommun som en plats att bo och leva på?

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och frågeområdenas betygsindex för Höganäs kommun samt för samtliga 100 kommuner i undersökningsomgången 2020.

| | Höganäs kommun | | Samtliga kommuner |
|------------------------|----------------|-----------|-------------------|
| | Betygsindex | Fel-marg. | Betygsindex |
| NRI | 75 | ±1,8 | 60 |
| Rekommendation | 82 | ±2,1 | 64 |
| Kommersiellt utbud | 74 | ±1,7 | 63 |
| Kommunikationer | 70 | ±1,7 | 60 |
| Bostäder | 69 | ±1,8 | 55 |
| Fritidsmöjligheter | 69 | ±1,6 | 59 |
| Arbetsmöjligheter | 62 | ±2,3 | 56 |
| Trygghet | 61 | ±2,3 | 55 |
| Utbildningsmöjligheter | 60 | ±2,1 | 61 |

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Höganäs kommun som en plats att bo och leva på blev 75.

För Höganäs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för frågeområdena *Bostäder* samt *Fritidsmöjligheter* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.

75 procent av medborgarna i Höganäs kommun kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen (betyg 8-10 på den 10-gradiga skalan) medan 5 procent vill avråda från det (betyg 1-4 på den 10-gradiga skalan).

NRI för samtliga 100 kommuner som var med i undersökningen 2020 blev 60. NRI för Höganäs kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för frågeområdet ...

... **Rekommendation** högre.

... **Arbetsmöjligheter** högre.

... **Utbildningsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Bostäder** högre.

... **Kommunikationer** högre.

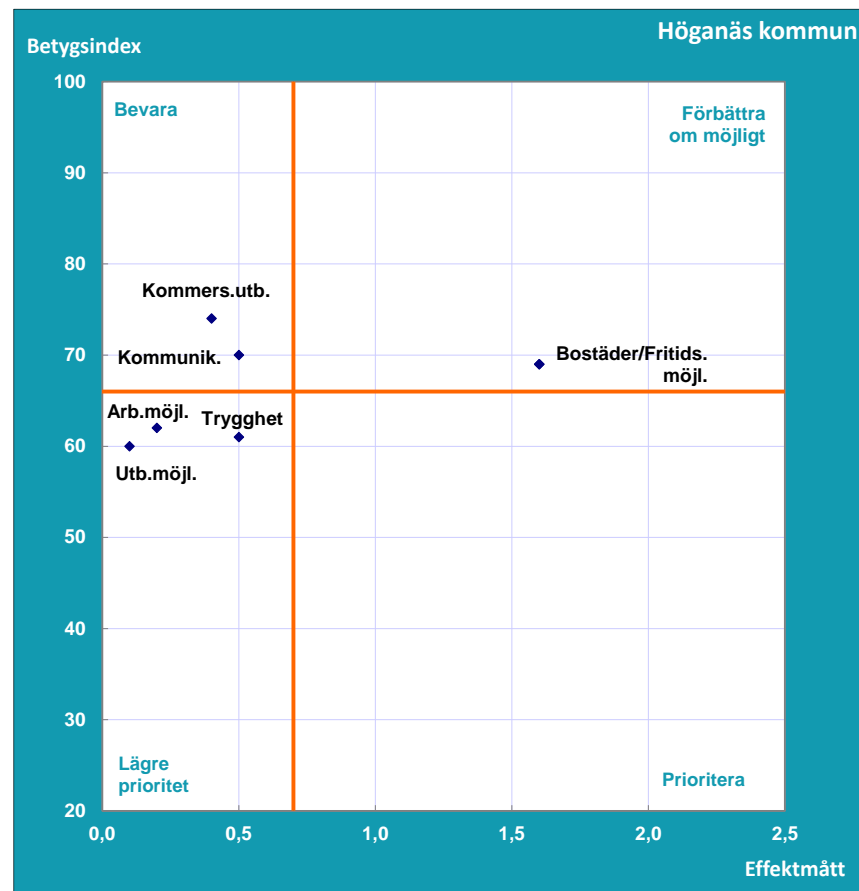
... **Kommersiellt utbud** högre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** högre.

Vilka frågeområden bör uppmärksammas för att medborgarna i Höganäs kommun ska bli nöjdare?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI).
Prioriteringsmatris för Höganäs kommun 2020.



Frågeområden som bör **Prioriteras** förväntas vid en förbättring ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, det vill säga stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de frågeområden som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa områden har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Frågeområden som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de frågeområden vars betygsindex kan **Bevaras**. En sänkning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och frågeområdet hamnar då i den prioriterade delen av matrisen.

Frågeområden som bör prioriteras

Inget frågeområde har hamnat här.

Frågeområden som bör förbättras om möjligt

Bostäder, Fritidsmöjligheter

Frågeområden som kan ges lägre prioritet

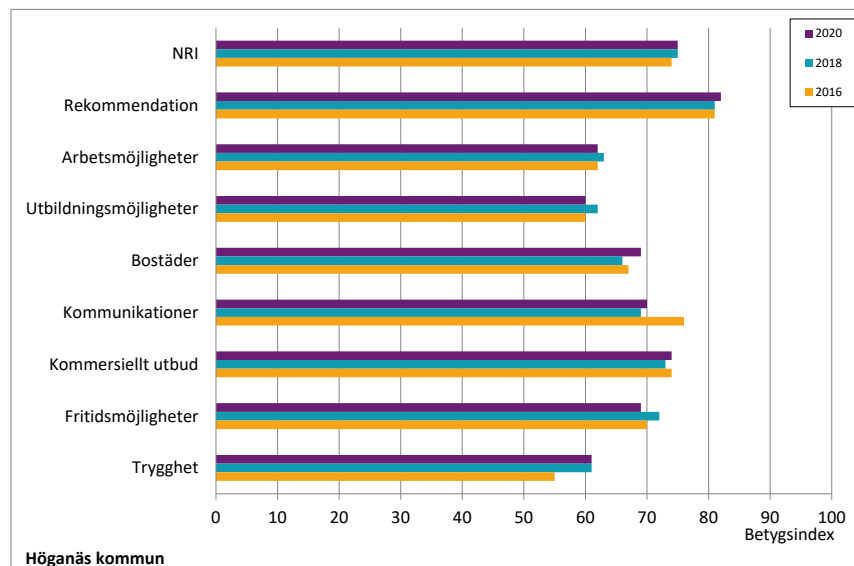
Trygghet, Arbetsmöjligheter, Utbildningsmöjligheter

Frågeområden som bör bevaras

Kommunikationer, Kommersiellt utbud

Jämförelser med tidigare år

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och frågeområdenas betygsindex för Höganäs kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Höganäs kommun deltog även i medborgarundersökningen våren 2011, hösten 2012, hösten 2014, våren 2016 och hösten 2018.

NRI för Höganäs kommun blev 75 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2018 då NRI också var 75.

Jämfört med medborgarundersökningen som gjordes i Höganäs kommun hösten 2018 har frågeområdet *Fritidsmöjligheter* fått lägre betygsindex.

Indexet *Rekommendation* blev 82 för Höganäs kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2018 då indexet *Rekommendation* var 81.

Del B. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) Hur ser medborgarna i Höganäs kommun på kommunens verksamheter?

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande och tillgänglighet* samt verksamheternas betygsindex för Höganäs kommun samt för samtliga 100 kommuner i undersökningsomgången 2020.

| | Höganäs kommun | | Samtliga kommuner |
|----------------------------------|----------------|----------|-------------------|
| | Betygsindex | Felmarg. | Betygsindex |
| NMI | 68 | ±2,4 | 55 |
| Bemötande och tillgänglighet | 68 | ±2,3 | 55 |
| Räddningstjänsten | 82 | ±1,7 | 77 |
| Vatten och avlopp | 79 | ±2,1 | 77 |
| Renhållning och sophämtning | 73 | ±1,9 | 66 |
| Förskolan | 71 | ±2,2 | 65 |
| Idrotts- och motionsanläggningar | 71 | ±1,9 | 60 |
| Kultur | 70 | ±1,8 | 60 |
| Grundskolan | 69 | ±1,9 | 59 |
| Gymnasieskolan | 68 | ±1,8 | 58 |
| Miljöarbete | 65 | ±2,7 | 56 |
| Gator och vägar | 63 | ±2,5 | 55 |
| Gång- och cykelvägar | 62 | ±2,6 | 55 |
| Äldreomsorgen | 58 | ±1,9 | 52 |
| Stöd för utsatta personer | 58 | ±1,9 | 49 |

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Höganäs kommun blev 68.

För Höganäs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Gator och vägar*, *Miljöarbete* samt *Äldreomsorgen* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Betygsindexet för *Bemötande och tillgänglighet*, det vill säga hur medborgarna bedömer kommunens tillgänglighet och det bemötande de får i sin kontakt med kommunen, blev 68 i Höganäs kommun.

NMI för samtliga 100 kommuner som var med i undersökningen 2020 blev 55. NMI för Höganäs kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet. Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för verksamheten ...

... *Bemötande och tillgänglighet* högre.

... *Förskolan* högre.

... *Grundskolan* högre.

... *Gymnasieskolan* högre.

... *Äldreomsorgen* högre.

... *Stöd för utsatta personer* högre.

... *Räddningstjänsten* högre.

... *Gång- och cykelvägar* högre.

... *Gator och vägar* högre.

... *Idrotts- och motionsanläggningar* högre.

... *Kultur* högre.

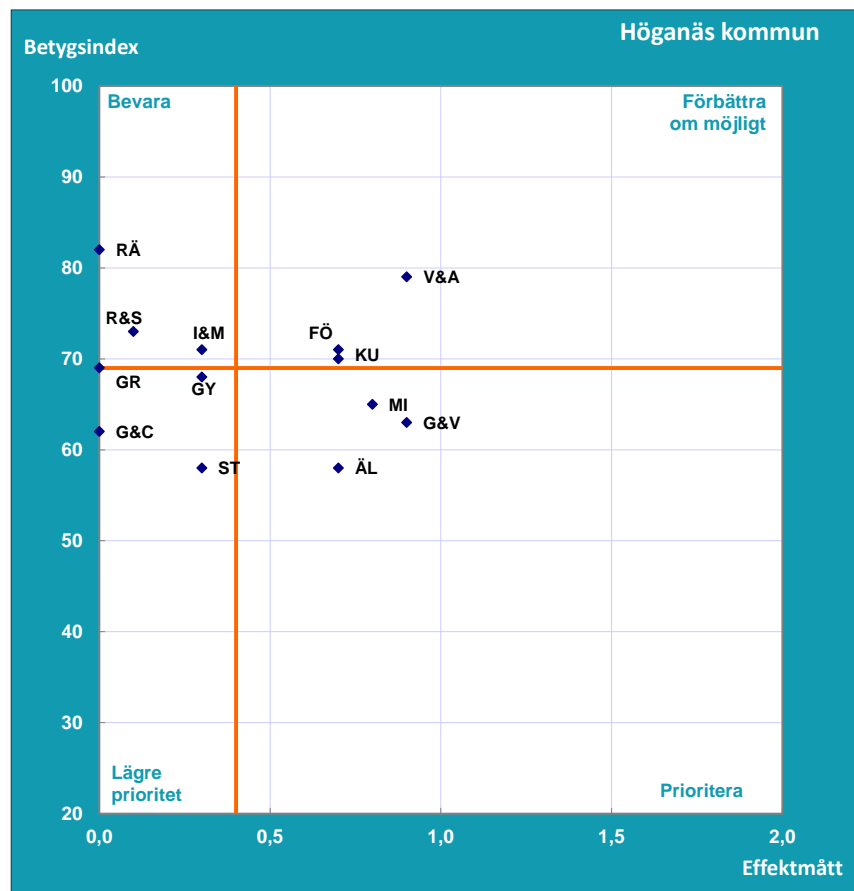
... *Miljöarbete* högre.

... *Renhållning och sophämtning* högre.

... *Vatten och avlopp* inte säkerställt högre eller lägre.

Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att medborgarna i Höganäs kommun ska bli nöjdare?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI).
Prioriteringsmatris för Höganäs kommun 2020.



| | | |
|--------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| FÖ Förskolan | I&M Idrotts- och motionsanläggningar | RÄ Räddningstjänsten |
| G&C Gång- och cykelvägar | KU Kultur | ST Stöd för utsatta personer |
| G&V Gator och vägar | MI Miljöarbete | V&A Vatten och avlopp |
| GR Grundskolan | R&S Renhållning och sophämtning | ÄL Äldreomsorgen |
| GY Gymnasieskolan | | |

Verksamheter som bör prioriteras

Gator och vägar, Miljöarbete, Äldreomsorgen

Verksamheter som bör förbättras om möjligt

Vatten och avlopp, Kultur, Förskolan

Verksamheter som kan ges lägre prioritet

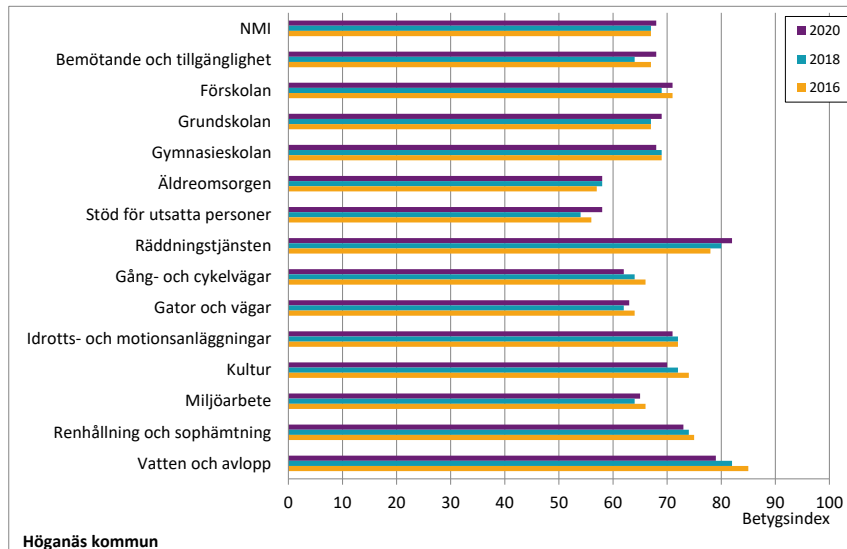
Stöd för utsatta personer, Gymnasieskolan, Gång- och cykelvägar, Grundskolan

Verksamheter som bör bevaras

Idrotts- och motionsanläggningar, Renhållning och sophämtning, Räddningstjänsten

Jämförelser med tidigare år

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande och Tillgänglighet* samt verksamheternas betygsindex för Höganäs kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Höganäs kommun deltog även i medborgarundersökningen våren 2011, hösten 2012, hösten 2014, våren 2016 och hösten 2018.

NMI för Höganäs kommun blev 68 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2018 då NMI var 67.

Jämfört med medborgarundersökningen som gjordes i Höganäs kommun hösten 2018 har verksamheten *Stöd för utsatta personer* fått högre betygsindex.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet* blev 68 för Höganäs kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2018. Då var indexet *Bemötande och tillgänglighet* 64.

Del C. Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Hur ser medborgarna i Höganäs kommun på sitt inflytande i kommunen?

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och frågeområdenas betygsindex för Höganäs kommun samt för samtliga 100 kommuner i undersökningsomgången 2020.

| | Höganäs kommun | | Samtliga kommuner |
|--------------------|----------------|-----------|-------------------|
| | Betygsindex | Fel-marg. | Betygsindex |
| NII | 51 | ±2,9 | 40 |
| Information | 67 | ±2,2 | 54 |
| Kontakt | 55 | ±2,2 | 47 |
| Förtroende | 55 | ±2,8 | 44 |
| Påverkan | 47 | ±2,5 | 38 |

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Höganäs kommun blev 51.

För Höganäs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för frågeområdena *Påverkan* samt *Förtroende* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

NII för samtliga 100 kommuner som var med i undersökningen 2020 blev 40. NII för Höganäs kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för frågeområdet ...

... **Kontakt** högre.

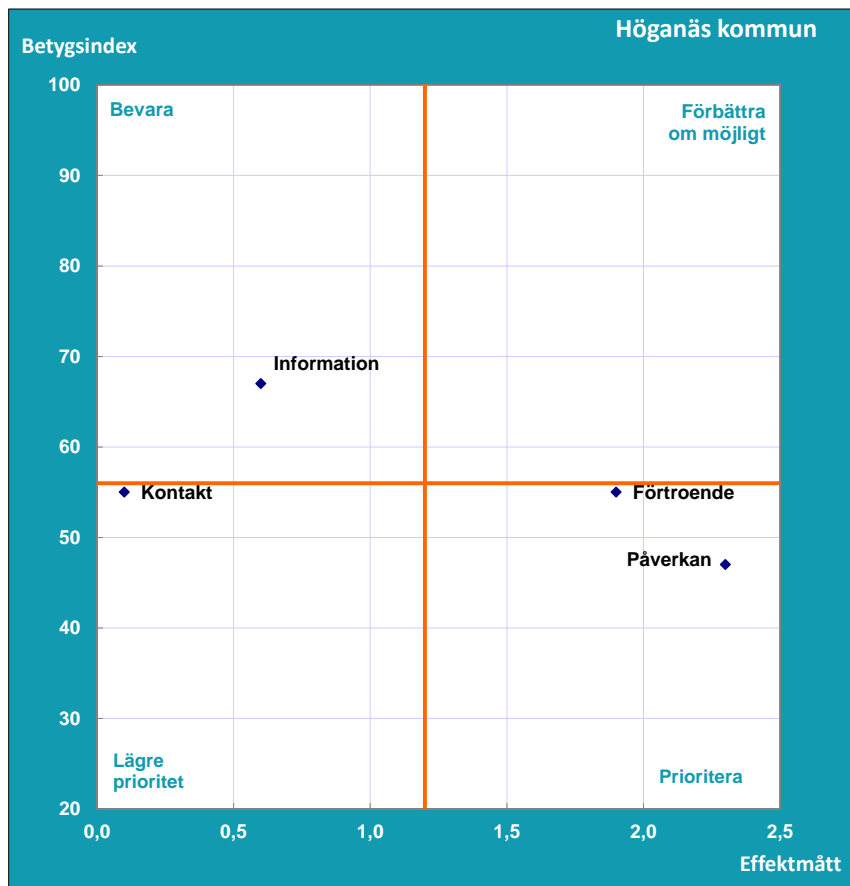
... **Information** högre.

... **Påverkan** högre.

... **Förtroende** högre.

Vilka frågeområden bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Höganäs kommun?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII).
Prioriteringsmatris för Höganäs kommun 2020.



Frågeområden som bör prioriteras

Påverkan, Förtroende

Frågeområden som bör förbättras om möjligt

Inget frågeområde har hamnat här.

Frågeområden som kan ges lägre prioritet

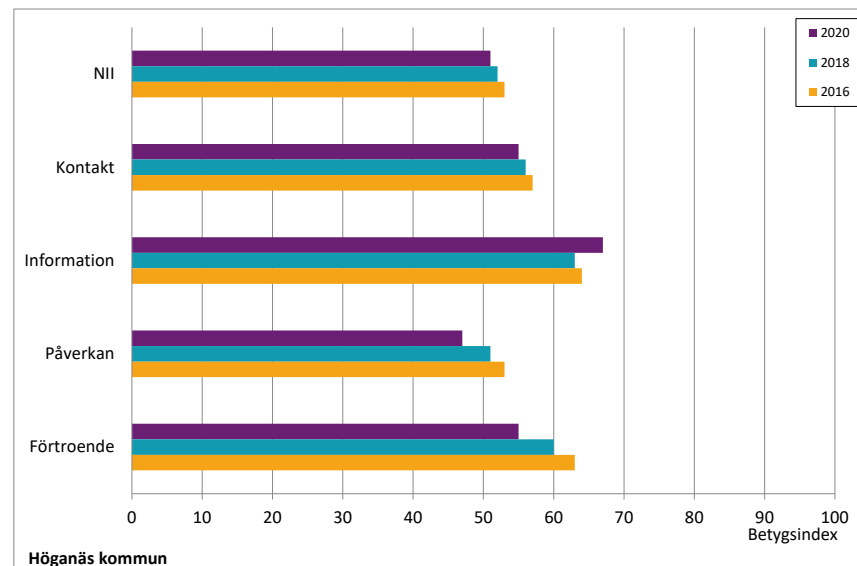
Kontakt

Frågeområden som kan bevaras

Information

Jämförelser med tidigare år

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och frågeområdenas betygsindex för Höganäs kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Höganäs kommun deltog även i medborgarundersökningen våren 2011, hösten 2012, hösten 2014, våren 2016 och hösten 2018.

NII för Höganäs kommun blev 51 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2018 då NII var 52.

För Höganäs kommun har inga frågeområden fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2018.