



Rättssekretariatet
Joachim Angermund
010-479 42 27

Regeringskansliet
Utbildningsdepartementet
103 33 STOCKHOLM

Personuppgiftsbehandling för forsknings- ändamål (SOU 2017:50)

Statistiska centralbyrån (SCB) har, utifrån sin verksamhet som statistikproducent, ingenting att erinra mot förslagen i betänkandet.

SCB delar utredningens bedömning att etikprövningsförfarandet bör utredas vidare. Som utredningen påpekar (s. 352) är det många gånger en subjektiv bedömning vilka slags personuppgifter som anses integritetskänsliga. I SCB:s verksamhet förekommer stora mängder av personuppgifter som var för sig inte är integritetskänsliga men som när de sammanställs innebär en omfattande kartläggning av enskilda individer. En sådan behandling kan vara nog så integritetskränkande som behandling av uppgifter som definieras som känsliga.

Vad beträffar formerna för etikprövning vill SCB framhålla betydelsen av att det klart framgår vilken behandling av personuppgifter etikprövningsnämnden beslutat om. Det är därför av mycket stor vikt att ansökningarna utformas på ett tydligt sätt. Riksrevisionen har i en rapport¹ kritiserat SCB för långa handläggningstider när det gäller utlämnande av mikrodata. En förklaring till väntetiderna är att det många gånger inte är klart för handläggarna på SCB vilka data beställarna efterfrågar, eller vilken behandling som egentligen har prövats av etikprövningsnämnden, vilket leder till ett behov av kompletterande uppgifter. Ett utökat – och när det kommer till mikrodata mer preciserat – etikprövningsförfarande skulle underlätta hanteringen för SCB och därmed också effektivisera utlämnandeprocessen.

Beslut i detta ärende har fattats av vikarierande generaldirektör Helen Stoye i närvaro av avdelningschefen Anders Ljungberg samt verksamhetsjuristen Joachim Angermund, föredragande.

STATISTISKA CENTRALBYRÅN

Helen Stoye

Joachim Angermund

¹ Riksrevisionens granskningsrapport Tillgänglighet till SCB:s registerdata – en fråga om prioriteringar (RIR 2017:14)

