

Möte i rådsarbetsgruppen för datatillgång (RåDa) 260211

Digitalt möte, närvarande:

Antonio Espinoza	Arbetsmiljöverket
Niklas Notstrand	Energimyndigheten
Andreas Pettersson	Kulturanalys
Fredrik Lindberg	Folkhälsomyndigheten
Kristin Gustafsson	Jordbruksverket
Karl Erik Grundberg	SLU
Jeroen de Munter	Socialstyrelsen
Johan Bondefält	UKÄ
Barbro Ögren	Naturvårdsverket
Erika Svanström	Tillväxtverket
Isac Jonsson	Skolverket
Björn Tano	Trafikanalys
Anna Elvkull ordf	SCB
Anna Ardefors	SCB
Ulf Durnell	SCB
Marcus Milan	SCB
Bodil Mortensson	SCB

Inledning (Anna Elvkull, SCB)

Anna hälsade alla välkomna och inledde med en återkoppling från ROS-mötet den 6/11 och ordförandemötet (ordföranden för de fyra rådsarbetsgrupperna) den 6/2.

Ämnet för mötena var bland annat att diskutera vilka arbetssätt som bäst gynnar realiseringen av Målbilden för den officiella statistiken. Diskussionerna resulterade i en tydligare beskrivning av roller och ansvar inom SOS-arbetet.

Bodil Mortensson (SCB) informerade om att det i förslaget till nytt arbetssätt också ingår att bjuda in Polismyndigheten och Migrationsverket till samarbetet i rådsarbetsgrupperna. Dessa myndigheter ansvarar för europeisk statistik på EU-nivå. En fråga om varför just dessa myndigheter bjuds in och inte samtliga som

levererar statistik till olika instanser inom EU kom upp. SCB har en samordnande roll för såväl myndigheter som har svensk officiell statistik som myndigheter som har ansvar för europeisk statistik. Med europeisk statistik avses statistik som ingår i det europeiska statistiksystemet, ESS. Då mycket av den svenska officiella statistiken även ingår i den europeiska kommer det som beslutas om den europeiska statistiken ofta även att påverka den svenska officiella statistiken.

För den som vill läsa mer om de olika rådsarbetsgrupperna eller ta del av andra dokument som gäller SOS, är rekommendationen att besöka [SAM-Forum](#). Där finns målbilden för den officiella statistiken, regelverk som styr statistikverksamheten, hjälpmedel och mallar, underlag och protokoll från möten i Rådet för den officiella statistiken samt underlag och minnesanteckningar och information om det internationella samarbetet.

Rådsarbetsgrupperna är:

- Metod och kvalitet (MoK)
- Användbarhet och tillgänglighet (AoT)
- Jurister och dataskyddsombud
- Datatillgång (RåDa)

Återkoppling arbetet med målarkitektur och system för metadata (Ulf Durnell, SCB)

Ulf presenterade nuläget i arbetet kring målarkitektur och system för metadata. Utgångspunkten för arbetet har varit önskemålet om att SCB ska komma med ett förslag som sedan gemensamt arbetas vidare med inom RåDa-gruppen. Hittills har två workshopar genomförts i SCB-gruppen. Ulf presenterade kort resultatet från dessa tillfällen. Presentationen skickas ut i samband med mötesanteckningarna.

Diskussionsfrågor från RåDa-deltagare

Vi provade en ny punkt med syfte att snabbt få respons på aktuella frågor kring datadelning. Frågeställaren presenterade frågeställningen kort, sedan var ordet fritt. Totalt 15 minuter per fråga.

Fråga 1, från Folkhälsomyndigheten:

Hur ser ni på gemensamma begrepp som rör data – går det utifrån olika kontexter att gå mot samsyn i termernas betydelse?

- Inom UKÄ har vi utpekade personer på t ex IT som vi har gemensamma möten med. Viktigt att vi har samma definitioner av begreppen t ex i kontakt med IT och jurister. Viktigt att vi har gemensam terminologi inom ROS-arbetet.

- På Naturvårdsverket har man arbetat mycket med gemensamma begrepp. Erfarenheten är att när det blir för komplicerat att komma överens på alla plan, så är det hjälpsamt att fokusera på "gränssnitten". Erfarenheten är också att själva processen i sig är värdefull, och kanske det som gett mest effekt.
- På Socialstyrelsen är erfarenheterna liknande, det är väldigt viktigt att olika funktioner har samma definition av ett begrepp. Inom myndigheten har man skrivit en rapport som dokumenterat betydelsen av begrepp som är av betydelse.
- Energimyndigheten har liknande diskussioner med IT.

Fredrik tackade för bra inspel och förstärkte att även Folkhälsomyndigheten har gemensamma möten med olika funktioner för att minska barriärerna så mycket som möjligt.

Fråga 2, från Naturvårdsverket:

Hur utvecklar myndigheterna arbetet med AI, både metoder för att utforska möjligheterna med AI och för att strukturerat få med AI i arkitekturarbetet.

- Johan Bondefält från UKÄ visade en faktabresentation med syfte att ge en inblick i språkteknologi. Presentationen med bilagor skickas ut i samband med mötesanteckningarna. UKÄ berättade även om ett projekt där man arbetar ihop med RISE som går ut på att undersöka hur man kan transkribera ljud till text. I projektet har man landat i att det bästa alternativet är att programmera allt från grunden.
- SCB tipsar även om det underlag som presenterades i MoK-gruppens anteckningar från senaste mötet där man sammanställt en kartläggning även AI-användandet hos SOS-myndigheter.

Barbro tackade för bra inspel.

Avslutning och nästa möte

Mötet avslutades och Anna (A) tackade för engagemang och kloka inspel.

Nästa möte är den 7/5 (digitalt) kl 9.30-12.00. om du inte fått en outlook-kallelse så hör av dig till Anna Ardefors (anna.ardefors@scb.se)

Dagordningen kommer bland annat innehålla återkoppling kring arbetet om målarkitektur och system för metadata.