
SCB
Demokratidagen
menti.com
7932 8972

Valrörelsen och valen



menti.com

7932 8972

SCB | Demokratidagen

Snabbtänkt
– reflektioner från valet 2026

Marie Grusell

docent i medie- och kommunikationsvetenskap, Göteborgs universitet

Kajsa Falasca

docent i medie- och kommunikationsvetenskap, Mittuniversitetet

SCB | Demokratidagen



SNABBTÄNKT

REFLEKTIONER FRÅN VALET 2026 AV LEDANDE FORSKARE


Redaktörer:
Lars Nord
Marie Grusell
Niklas Bolin
Kajsa Falasca
SNABBTÄNKT
Reflektioner från valet 2018
av ledande forskare


Redaktörer:
Niklas Bolin
Kajsa Falasca
Marie Grusell
Lars Nord
STJÄRNSPÄCKAT
Reflektioner från amerikanska
presidentvalet 2020 av ledande forskare


Redaktörer:
Niklas Bolin
Kajsa Falasca
Marie Grusell
Lars Nord
SNABBTÄNKT 2.0 22
Reflektioner från valet 2022
av ledande forskare


EUROFLECTIONS
Leading academics
on the European elections 2019

SNABBTÄNKT 2026

Femte rapporten i Snabbtänkt-serien

126 forskare från hela landet

Publicerad 10 dagar efter valet

I gränslandet mellan snabb analys och långsammare akademiskt skrivande

Populärvetenskaplig




Ett val.
Många valrörelser.
AI-genererad bild


Fler arenor.
Inte bara nya arenor.
Nyheter
TV
Radio
TikTok
Valstuga
Dörrknackning
Bloggar
Intervjuer
samtal
Podd
Sociala medier
Bilder
AI-genererad bild


TikTok-valet?
Nyheter
TV
Radio
Podd
Dörrknackning
Valstuga
AI-genererad bild


Partiledarna
i nya format
AI-genererad bild


Kampen om uppmärksamheten
DN.

SNABBTÄNKT

REFLEKTIONER FRÅN VALET 2026 AV LEDANDE FORSKARE

Hur träffsäkra var opinionsmätningarna 2026?

Oskar Thelin

Valforskningsprogrammet,
Göteborgs universitet

SCB | Demokratidagen



Swedish National
Election Studies

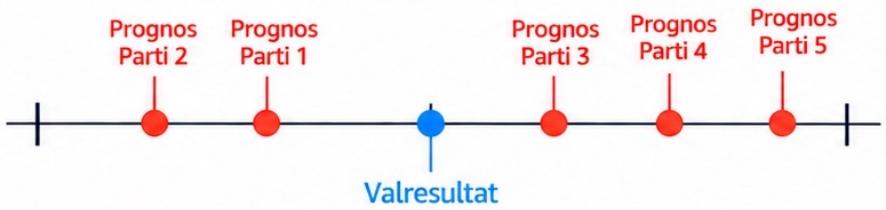
UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Träffsäkerhet (felens storlek)

Fel per parti, oavsett riktning

Visar hur nära prognosen ligger det faktiska utfallet för varje parti. Vi tittar på de absoluta felen.

Ett instituts prognoser för olika partier



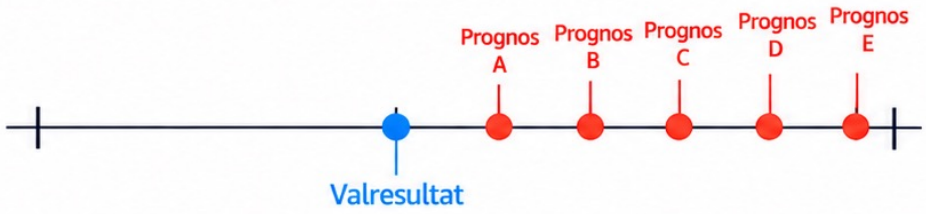
Prognoserna ligger nära det faktiska utfallet för varje parti (små fel), även om de ibland är lite för höga och ibland lite för låga.

Riktning på skattningar (bias)

Fel per parti, i samma riktning

Visar om prognosen konsekvent över- eller underskattar för varje parti. Vi tittar på felen och deras riktning.

Flera instituts prognoser för samma parti



Prognoserna ligger konsekvent för högt (eller för lågt) för varje parti. Om samma parti återkommande över- eller underskattas finns en systematisk riktning i skattningarna.

Swedish National Election Studies

UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Avvikelse per parti för institutens sistamätningar 2026

Avvikelse från valresultatet per parti (procentenheter)

Avvikelse per parti 2026

SVT VALU	0,56
Ipsos	0,74
Indikator	0,81
TV4 Novus	0,97
Infostat	1,09
Novus	1,12
Sifo/Verian	1,15
Demoskop	1,18
Sentio	1,35

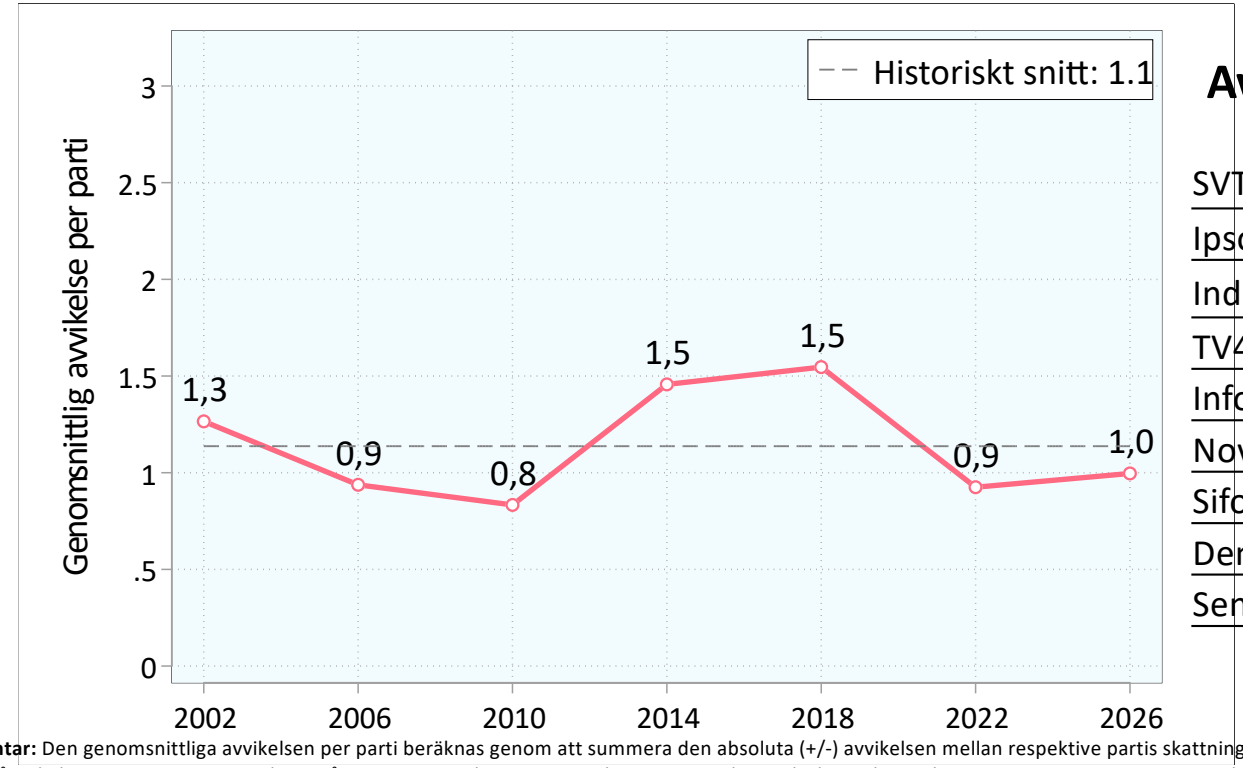
Kommentar: Den genomsnittliga avvikelsen per parti beräknas som medelvärdet av de absoluta avvikelserna, i procentenheter, mellan respektive partis skattade väljarstöd i en opinionsmätning och partiets slutliga valresultat. Beräkningen omfattar åtta grupper av de partier som är representerade i riksdagen och gruppen övriga partier.

Swedish National Election Studies

UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Snittavvikelse för institutens sistamätningar 2002-2026

Avvikelse från valresultatet per parti (procentenheter)



Avvikelse per parti 2026

SVT VALU	0,56
Ipsos	0,74
Indikator	0,81
TV4 Novus	0,97
Infostat	1,09
Novus	1,12
Sifo/Verian	1,15
Demoskop	1,18
Sentio	1,35

Kommentar: Den genomsnittliga avvikelsen per parti beräknas genom att summera den absoluta (+/-) avvikelsen mellan respektive partis skattning och det slutgiltiga valresultatet dividerat på antalet partier i riksdagen. Genomgående baseras rapportens analyser på mätningar av de partier som kom in i respektive riksdagsval samt kategorin övriga partier. Det innebär att antalet partier var sju inför valen 2002 och 2006 samt åtta i valen efter 2010. Enbart de institut som publicerat en mätning 7 dagar inom valets genomförande är inkluderade i underlaget

Swedish National
Election Studies

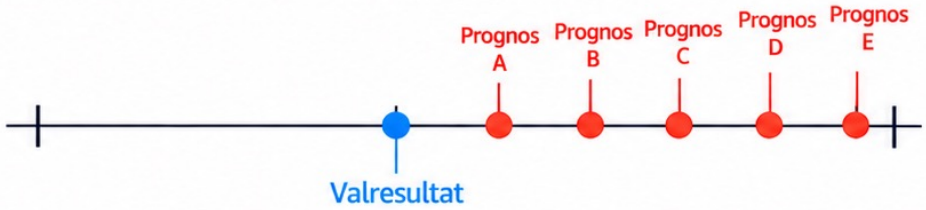
UNIVERSITY OF
GOTHENBURG

Riktning på skattningar (bias)

Fel per parti, i samma riktning

Visar om prognosen konsekvent över- eller underskattar för varje parti. Vi tittar på felen och deras riktning.

Flera instituts prognoser för samma parti



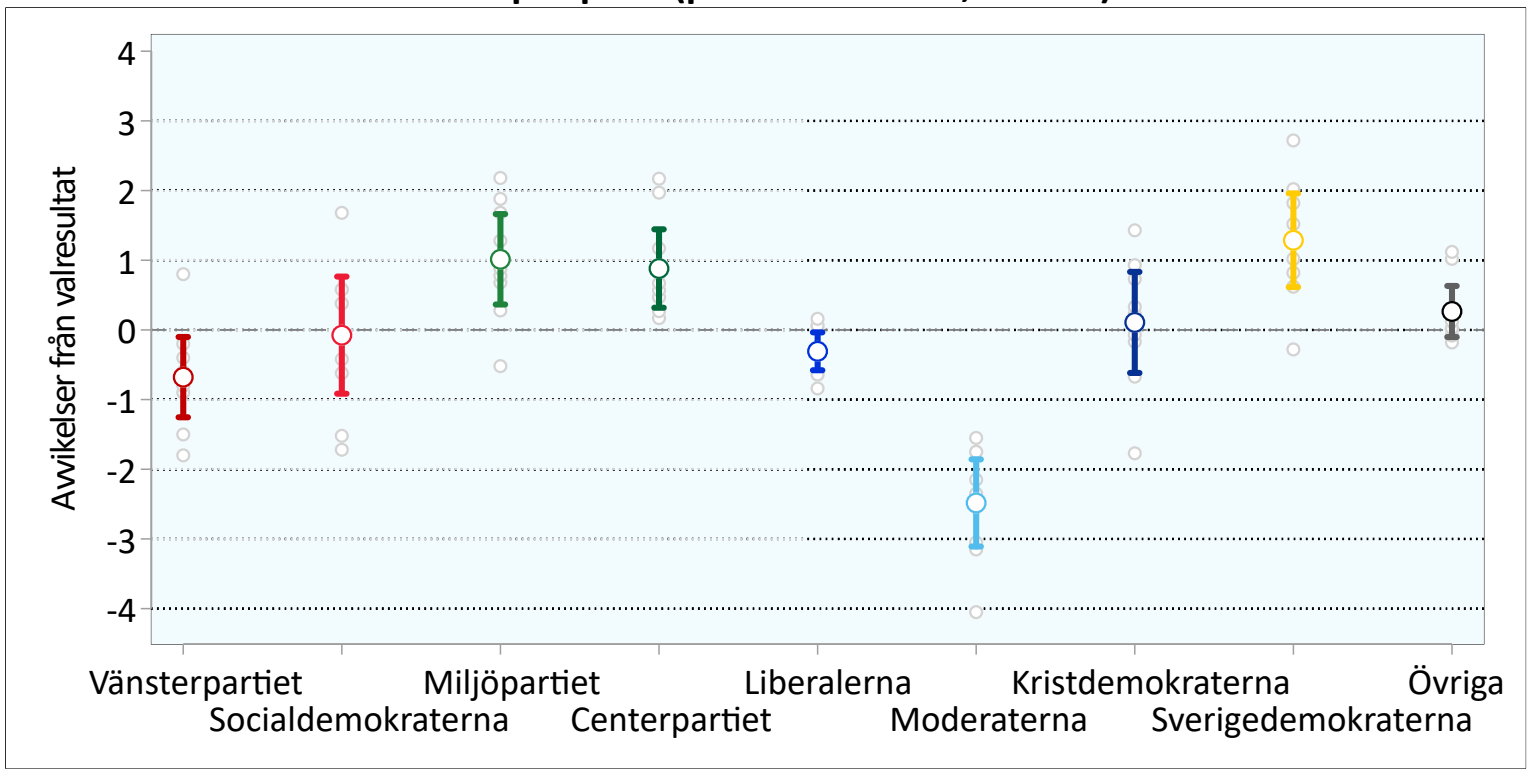
Prognoserna ligger konsekvent för högt (eller för lågt) för varje parti. Om samma parti återkommande över- eller underskattas finns en systematisk riktning i skattningarna.

Swedish National Election Studies

UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Genomsnittlig avvikelse per parti i sistamätningar 2026

Avvikelse från valresultatet per parti (procentenheter, 95% KI)



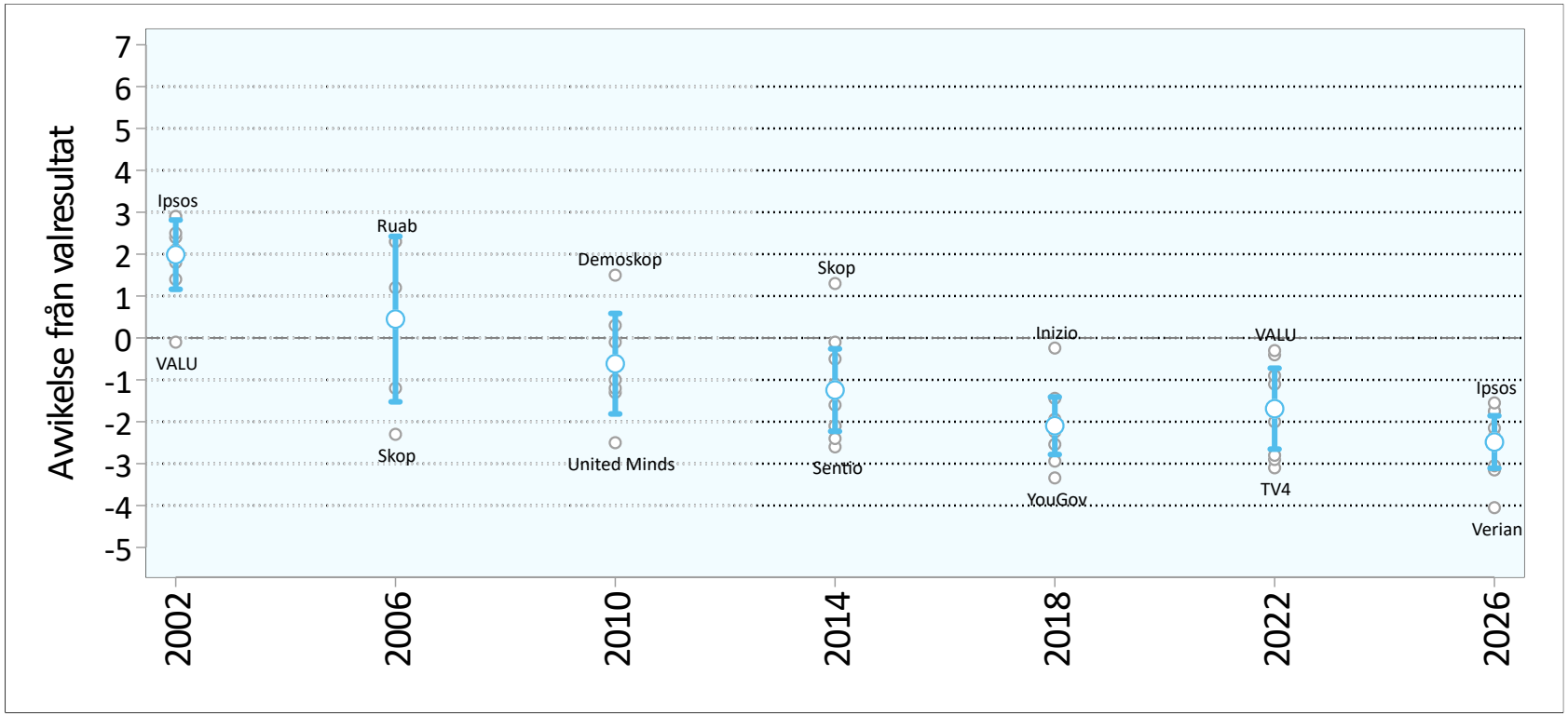
Kommentar: Figuren visar opinionsinstitutens skattningar partiets valresultat samt institutens genomsnittliga avvikelse från det faktiska valresultatet. Punkterna visar enskilda instituts avvikelser, medan de färgade markörerna anger den genomsnittliga avvikelsen för respektive parti.

Swedish National Election Studies

UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Genomsnittlig avvikelse i sistamätningar 2006-2026

Moderaternas avvikelse från valresultatet per parti (procentenheter, 95% KI)



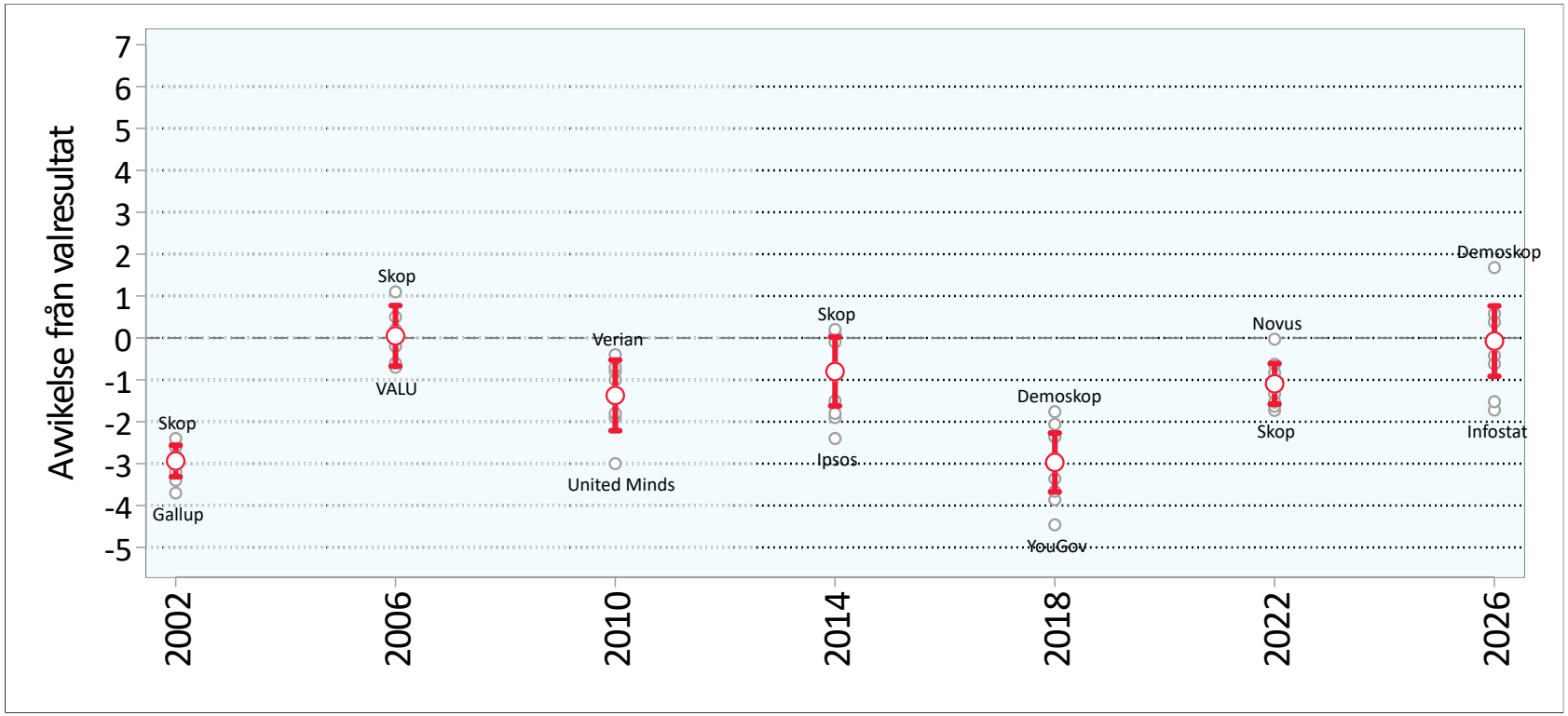
Kommentar: Figuren visar opinionsinstitutens skattningar partiets valresultat samt institutens genomsnittliga avvikelse från det faktiska valresultatet. Punkterna visar enskilda instituts avvikelser, medan de färgade markörerna anger den genomsnittliga avvikelsen för respektive parti.

Swedish National Election Studies

UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Genomsnittlig avvikelse i sistamätningar 2006-2026 *Socialdemokraternas*

avvikelse från valresultatet per parti (procentenheter, 95% KI)



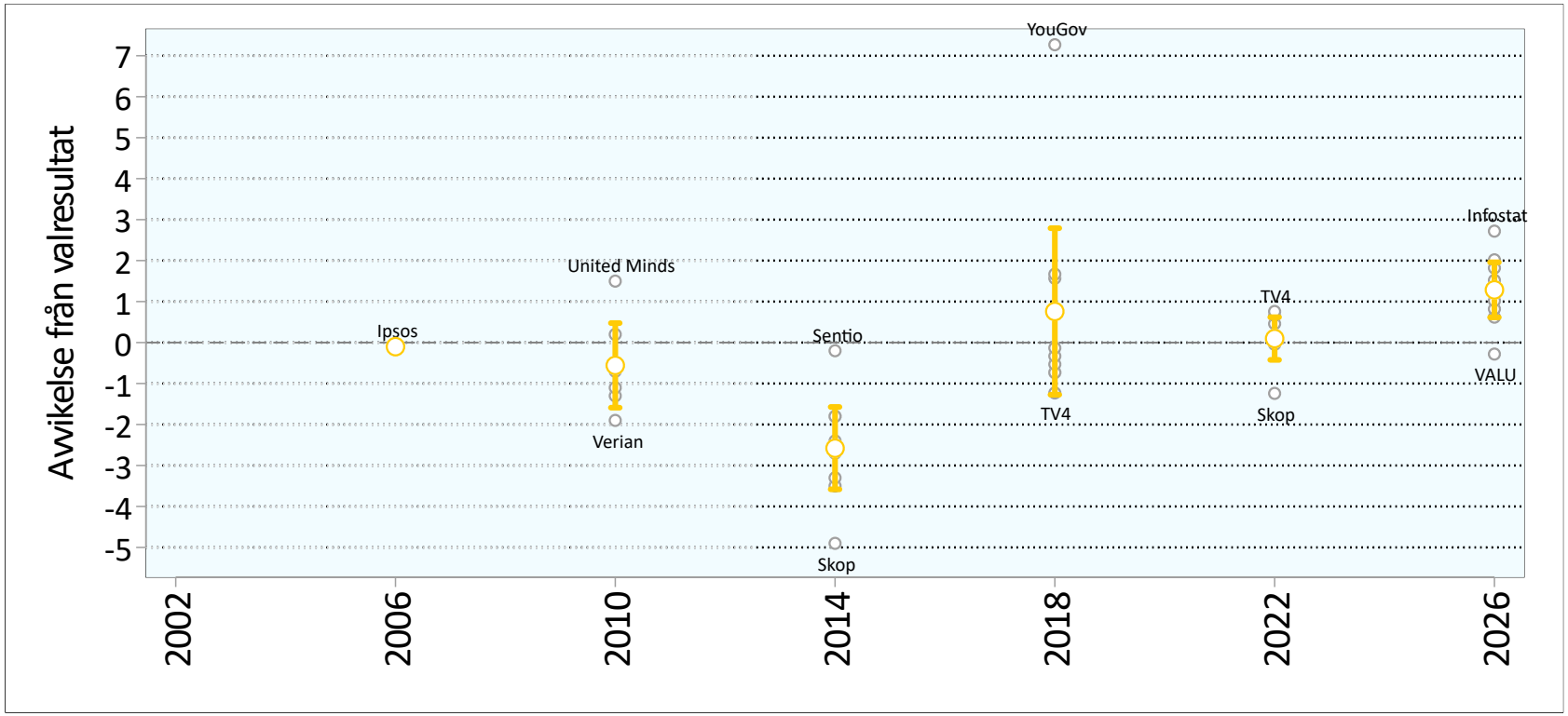
Kommentar: Figuren visar opinionsinstitutens skattningar partiets valresultat samt institutens genomsnittliga avvikelse från det faktiska valresultatet. Punkterna visar enskilda instituts avvikelser, medan de färgade markörerna anger den genomsnittliga avvikelsen för respektive parti.

Swedish National Election Studies

UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Genomsnittlig avvikelse i sistamätningar 2006-2026

***Sverigedemokraternas* avvikelse från valresultatet per parti (procentenheter, 95% KI)**



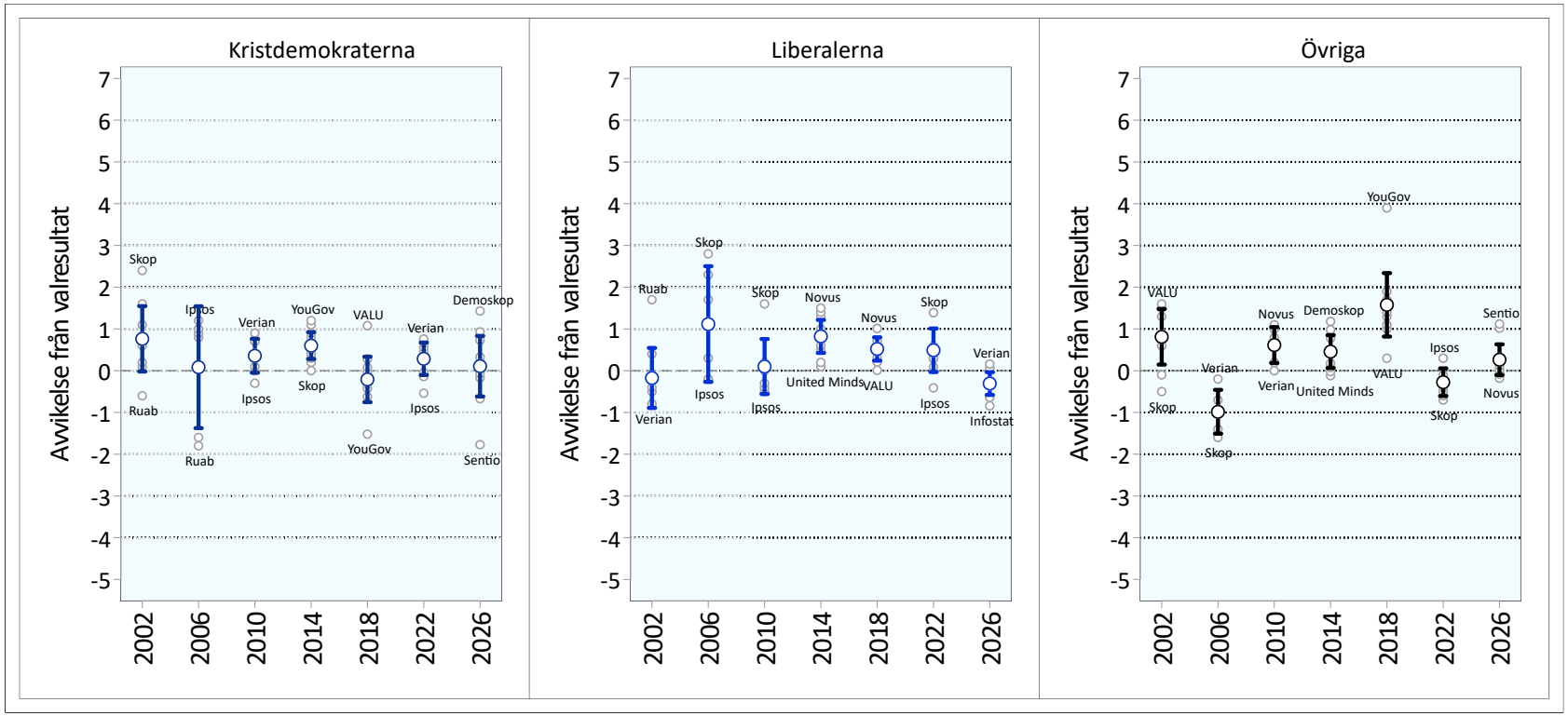
Kommentar: Figuren visar opinionsinstitutens skattningar partiets valresultat samt institutens genomsnittliga avvikelse från det faktiska valresultatet. Punkterna visar enskilda instituts avvikelser, medan de färgade markörerna anger den genomsnittliga avvikelsen för respektive parti.

Swedish National Election Studies

UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Genomsnittlig avvikelse i sistamätningar 2006-2026

Avvikelse från valresultatet per parti (procentenheter, 95% KI)



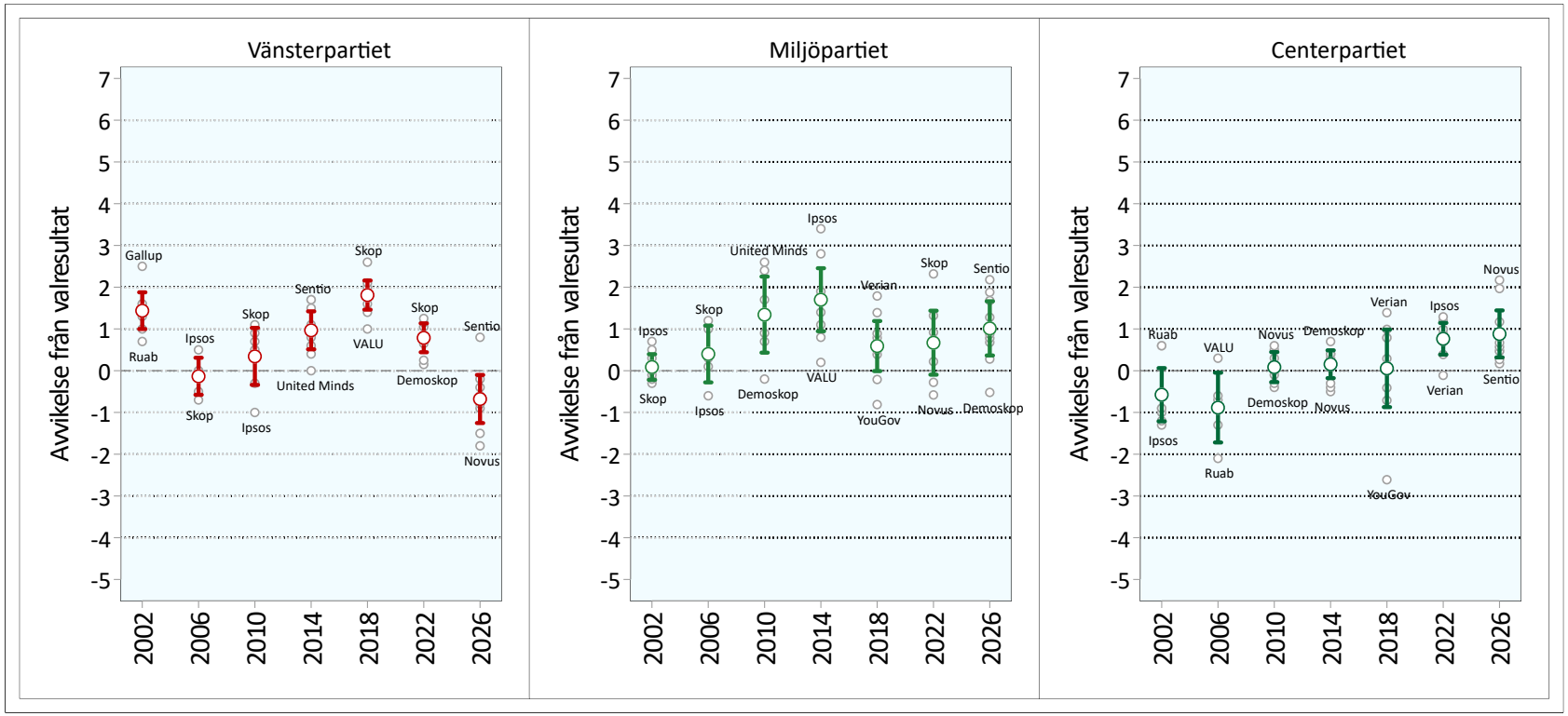
Kommentar: Figuren visar opinionsinstitutens skattningar partiets valresultat samt institutens genomsnittliga avvikelse från det faktiska valresultatet. Punkterna visar enskilda instituts avvikelser, medan de färgade markörerna anger den genomsnittliga avvikelsen för respektive parti.

Swedish National Election Studies

UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Genomsnittlig avvikelse i sistamätningar 2006-2026

Avvikelse från valresultatet per parti (procentenheter, 95% KI)



Kommentar: Figuren visar opinionsinstitutens skattningar partiets valresultat samt institutens genomsnittliga avvikelse från det faktiska valresultatet. Punkterna visar enskilda instituts avvikelser, medan de färgade markörerna anger den genomsnittliga avvikelsen för respektive parti.

Swedish National Election Studies

UNIVERSITY OF GOTHENBURG

Sammanfattning

- Genomsnittliga avvikelser per parti 2026 sticker inte ut

- Moderaterna, Vänsterpartiet och Liberalerna underskattades 2026
- Miljöpartiet, Centerpartiet och Sverigedemokraterna överskattades 2026
- Underskattningar av stora partier
- Träffsäkrare kring små partier (Små partier något oftare överskattade än underskattade)

- Ingen systematisk skattning (bias över åren)

Reflektioner om valgenomförandet

Anna Nyqvist

kanslichef, Valmyndigheten

SCB | Demokratidagen



2026 års val i siffror

- **311 val** pågår samtidigt
- **8,6 miljoner** röstberättigade
- **Över 744 miljoner** tryckta valsedlar
- **165 partier** deltar i riksdagsvalet
- **4** lokala folkomröstningar på valdagen
- **289** röstmottagningsställen i utlandet
- **1 873** förtidsröstningslokaler
- **6 311** vallokaler på valdagen



2026 års val i siffror

- Över 90 000 röstade utomlands
- Valdeltagande 84,9 procent (6,8 m)
- Andel förtidsröstande 55 procent (3,7 m)



Attityder och mönster



SCB | Demokratidagen

Intresse och förtroende för politik

Carl Görtz

Statistiker, Statistikmyndigheten SCB

SCB | Demokratidagen



Sammansättning av politisk kultur – *skillnader mellan väljarkår och partiernas väljare*

Carl Görtz SSA/BL/LD



Tre frågor

1) Hur ser sammansättningen av politisk kultur ut i väljarkåren?

2) Hur skiljer sig väljarkårens politiska kultur i jämförelse med respektive riksdagspartis väljare?

3) Finns det skillnader mellan subkulturer med avseende på intention att rösta i riksdagsval?

Analysen

Baseras på Partisympatiundersökningen (SCB), maj 2026, fyra frågor användes:

Partival
Svar på frågan: Om vi tänker oss att det vore riksdagsval någon av de närmaste dagarna, vilket parti skulle du rösta på?

Politisk kultur
Sammansättning av svaren på frågor om: 1) Politiskt intresse och 2) Förtroende för politiker.

Valdeltagande (intention att rösta)
Svar på frågan: Om vi tänker oss att det vore riksdagsval någon av de närmaste dagarna: skulle du *rösta*, skulle du *kanske* rösta eller skulle du *inte* rösta.

Fyra subkulturer som utgör politisk kultur

Engagerade medborgare: **Högt** politiskt intresse och **högt** förtroende för politiker

Kritiska medborgare: **Högt** politiskt intresse och **lågt** förtroende för politiker

Tassande medborgare: **Lågt** politiskt intresse och **högt** förtroende för politiker

Frånkopplade medborgare: **Lågt** politiskt intresse och **lågt** förtroende för politiker

Väljarkårens sammansättning av politisk kultur

Sammansättning av politisk kultur – väljarkåren
(andelar i procent, felmarginal inom parentes)

	Högt förtroende för politiker	Lågt förtroende för politiker
Högt politiskt intresse	*Engagerade medborgare* **34,2%** (1,45)	*Kritiska medborgare* **31,6%** (1,50)
Lågt politiskt intresse	*Tassande medborgare* **8,4%** (0,91)	*Frånkopplade medborgare* **25,8%** (1,45)

Skillnader mellan grupper

Sammansättning av politisk kultur – skillnader kön och födelseland
(andelar i procent, felmarginal inom parentes)

	Engagerade medborgare (högt intresse/högt förtroende)	Kritiska medborgare (högt intresse/lågt förtroende)	Tassande medborgare (lågt intresse/högt förtroende)	Frånkopplade medborgare (lågt intresse/lågt förtroende)
Väljarkåren	**34,2%** (1,45)	**31,6%** (1,50)	**8,4%** (0,91)	**25,8%** (1,45)
Kön				
Kvinnor	33,9% (2,19)	28,2% (2,07)	9,5% (1,38)	28,4% (2,17)
Män	34,4% (2,05)	35% (2,19)	7,4% (1,21)	23,3% (2,03)
Inrikes och utrikes födda				
Inrikes födda	34,4% (1,55)	32,6% (1,62)	7,8% (0,92)	25,3% (1,55)
Utrikes födda	33% (4,24)	26,2% (3,94)	11,9% (3,05)	28,9% (4,37)

Sammansättning av politisk kultur – skillnader ålder
(andelar i procent, felmarginal inom parentes)

	Engagerade medborgare (högt intresse/högt förtroende)	Kritiska medborgare (högt intresse/lågt förtroende)	Tassande medborgare (lågt intresse/högt förtroende)	Frånkopplade medborgare (lågt intresse/lågt förtroende)
Väljarkåren	**34,2%** (1,45)	**31,6%** (1,50)	**8,4%** (0,91)	**25,8%** (1,45)
Ålder				
18-29	27,8% (3,75)	31,9% (3,93)	13% (2,77)	27,8% (4,00)
30-49	28,4% (2,62)	34,3% (2,81)	9,2% (1,81)	28,1% (2,83)
50-64	39% (3,00)	30,3% (2,88)	6,1% (1,43)	24,6% (2,86)
65+	40,3% (2,88)	29,5% (2,76)	7% (1,55)	23,3% (2,70)

Sammansättning av politisk kultur – skillnader utbildning
(andelar i procent, felmarginal inom parentes)

	Engagerade medborgare (högt intresse/högt förtroende)	Kritiska medborgare (högt intresse/lågt förtroende)	Tassande medborgare (lågt intresse/högt förtroende)	Frånkopplade medborgare (lågt intresse/lågt förtroende)
Väljarkåren	**34,2%** (1,45)	**31,6%** (1,50)	**8,4%** (0,91)	**25,8%** (1,45)
Utbildningsnivå				
Förgymnasial	28,1% (4,42)	31% (4,69)	11,7% (3,21)	29,6% (4,75)
Gymnasial	29,3% (2,20)	31% (2,33)	7,7% (1,35)	32,1% (1,35)
Eftergymnasial	41% (2,22)	32,8% (2,16)	8,5% (1,34)	17,7% (1,34)

Skillnader mellan väljarkår och partiernas väljare

Grön markering: subkultur större än i väljarkåren i stort.

Gul markering: subkultur mindre än i väljarkåren i stort.

Ingen markering: Ungefär lika stor som väljarkåren i stort (skillnad ej säkerställd).

Sammansättning av politisk kultur – skillnader mellan väljarkår och partiernas väljare

(andelar i procent, felmarginal inom parentes)

	Engagerade medborgare (högt intresse/högt förtroende)	Kritiska medborgare (högt intresse/lågt förtroende)	Tassande medborgare (lågt intresse/högt förtroende)	Frånkopplade medborgare (lågt intresse/lågt förtroende)
Väljarkåren	**34,2%** (1,45)	**31,6%** (1,50)	**8,4%** (0,91)	**25,8%** (1,45)
Moderaterna	42% (3,54)	22,8% (3,15)	10,4% (2,26)	24,7% (3,37)
Socialdemokraterna	34,4% (2,60)	27,2% (2,45)	9,6% (1,70)	28,8% (2,65)
Sverigedemokraterna	30,3% (3,75)	37,3% (3,96)	6,4% (2,10)	26% (3,74)
Vänsterpartiet	24,7% (4,68)	48,6% (5,89)	3,8% (2,88)	22,9% (5,33)

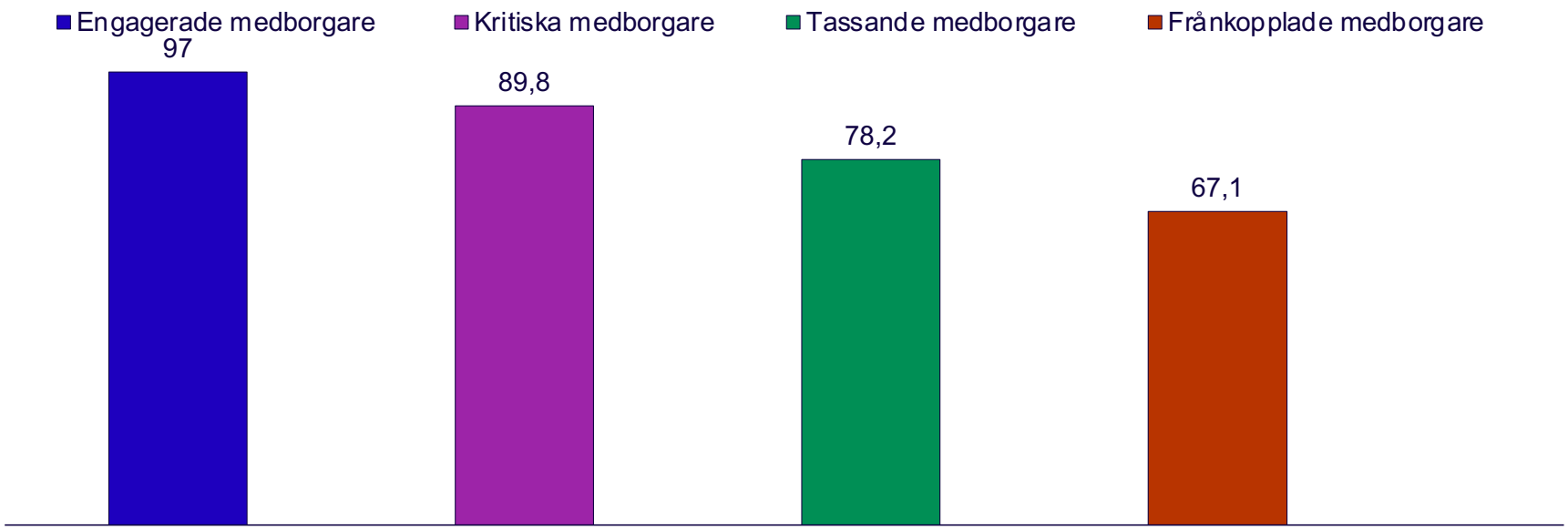
Sammansättning av politisk kultur – skillnader mellan väljarkår och partiernas väljare

(andelar i procent, felmarginal inom parentes)

	Engagerade medborgare (högt intresse/högt förtroende)	Kritiska medborgare (högt intresse/lågt förtroende)	Tassande medborgare (lågt intresse/högt förtroende)	Frånkopplade medborgare (lågt intresse/lågt förtroende)
Väljarkåren	**34,2%** (1,45)	**31,6%** (1,50)	**8,4%** (0,91)	**25,8%** (1,45)
Liberalerna	49,8% (10,13)	27,4% (9,42)	6,9% (5,08)	15,9% (8,19)
Centerpartiet	41,5% (6,45)	31% (6,09)	9% (3,99)	18,5% (5,09)
Miljöpartiet	45,8% (6,19)	34.6% (5,86)	6,1% (2,86)	13,5% (4,82)
Kristdemokraterna	43,6% (7,44)	24,4% (6,36)	12,5% (5,46)	19,4% (6,44)

Skillnader i intention att rösta

Skillnader i intention att rösta
(andel i procent)



SCB:s analysverktyg om riksdagsvalet 2026

Stefan Svanström

GIS-expert, Statistikmyndigheten SCB



SCB | Demokratidagen

Trender och valvindar



SCB | Demokratidagen

290 val – trender och lokala avvikelser

Richard Öhrvall

statsvetare, Centrum för kommunstrategiska studier (CKS), Linköpings universitet

SCB | Demokratidagen



290 val:
trender och lokala avvikelser



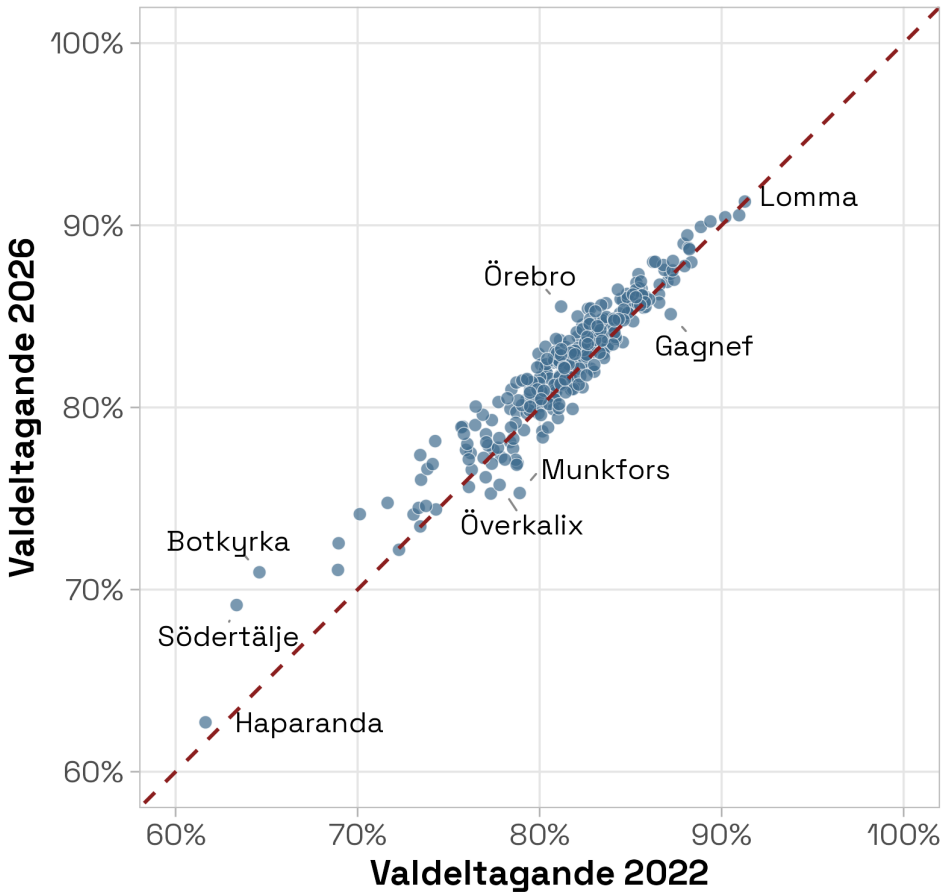


SCB:s demokratidag, 2 oktober, 2026

Richard Öhrvall
Centrum för kommunstrategiska studier (CKS)
Linköpings universitet

Högt valdeltagande – men tydliga skillnader

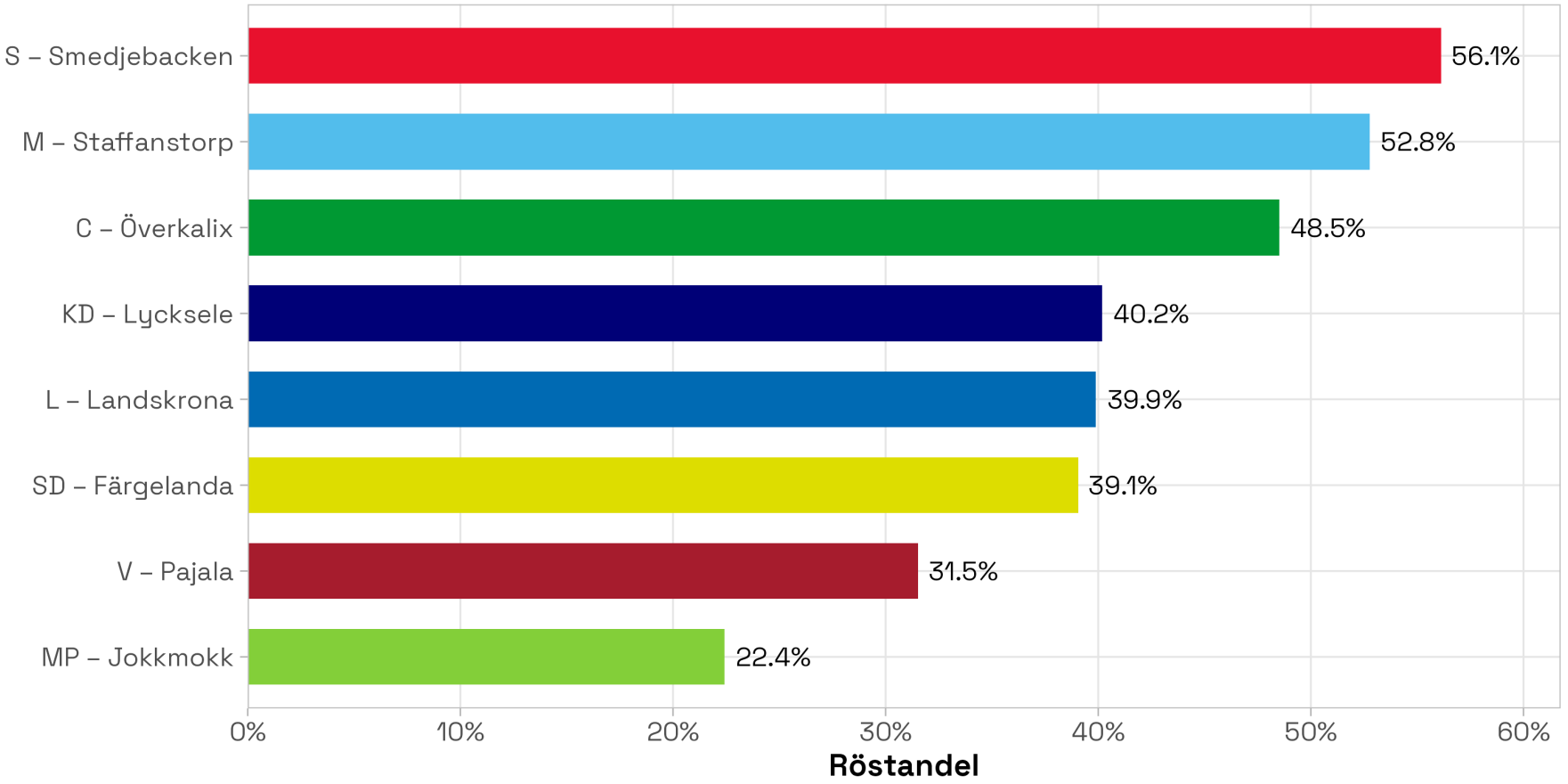
Valdeltagande i kommunfullmäktigevalet 2022 och 2026



Källa: Valmyndigheten.

Var har partierna starkast stöd?

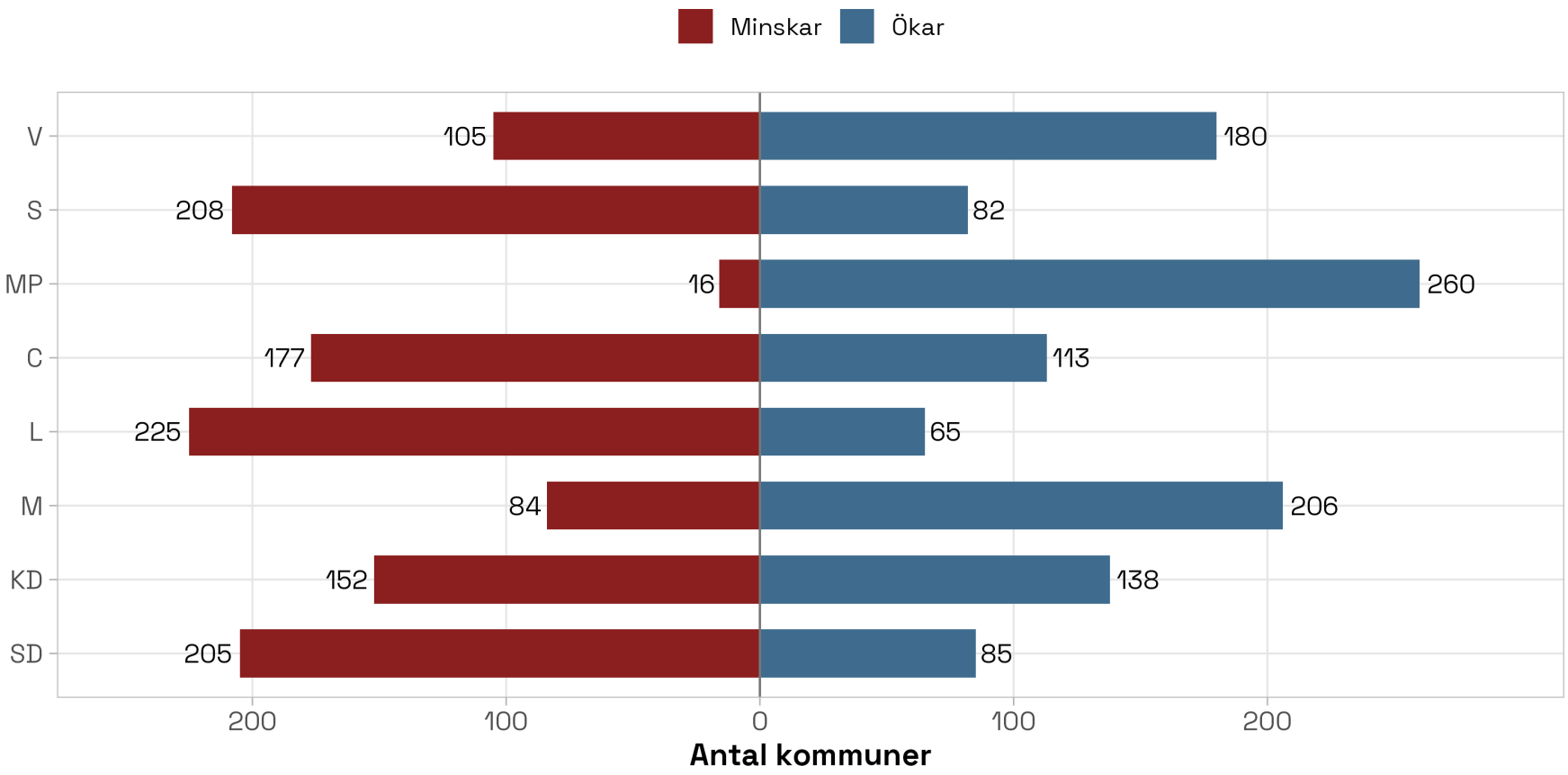
Största röstandel för respektive parti i kommunfullmäktigeval 2026



Källa: Valmyndigheten.

Partiernas stöd utvecklas olika i kommunerna

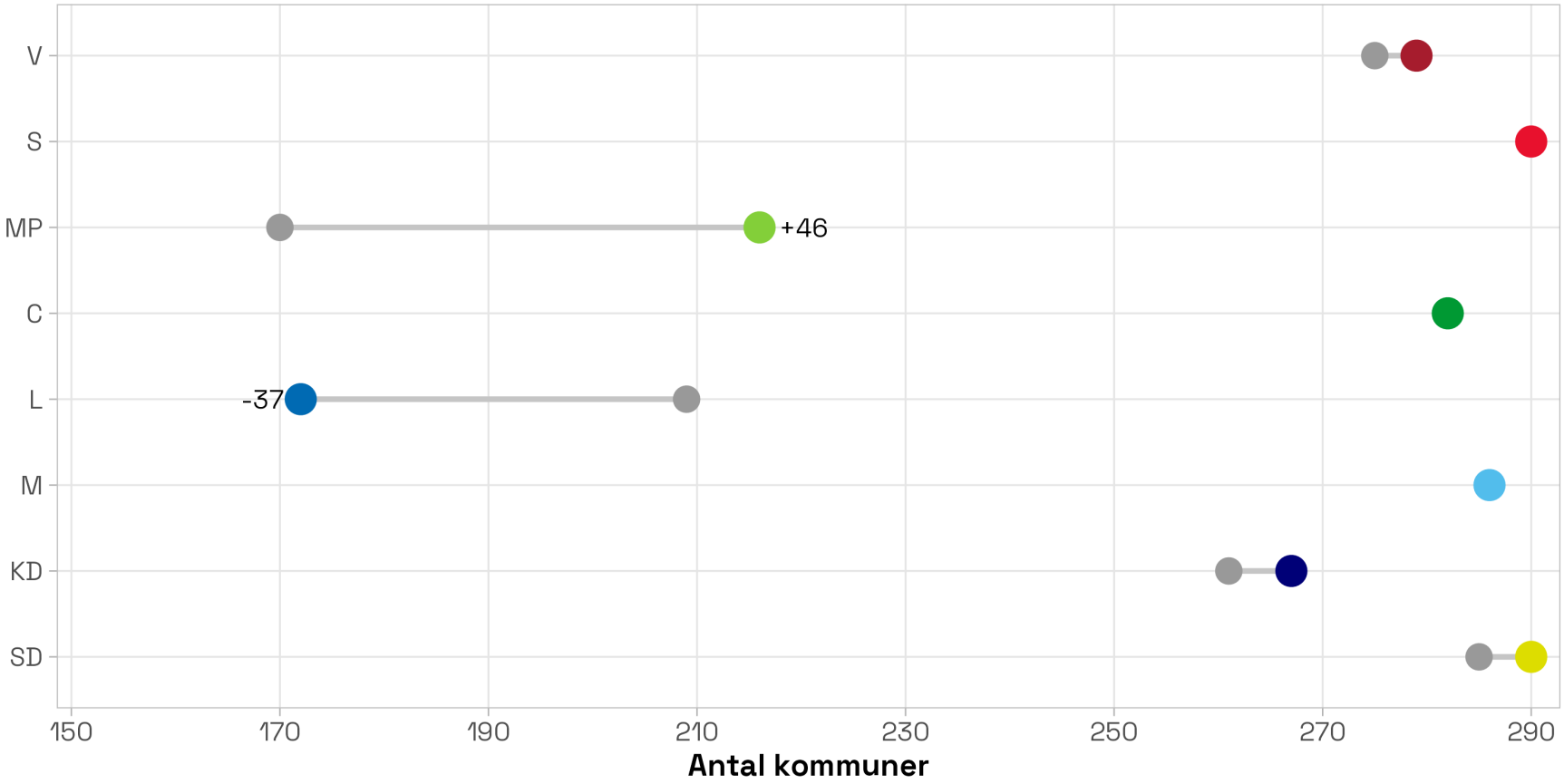
Förändring av röstandel i kommunfullmäktigeval 2026 jämfört med 2022



Källa: Valmyndigheten. Två kommuner med oförändrad röstandel för MP visas inte. V och MP ställde inte upp i samtliga kommuner.

Partiernas representation i kommunfullmäktige

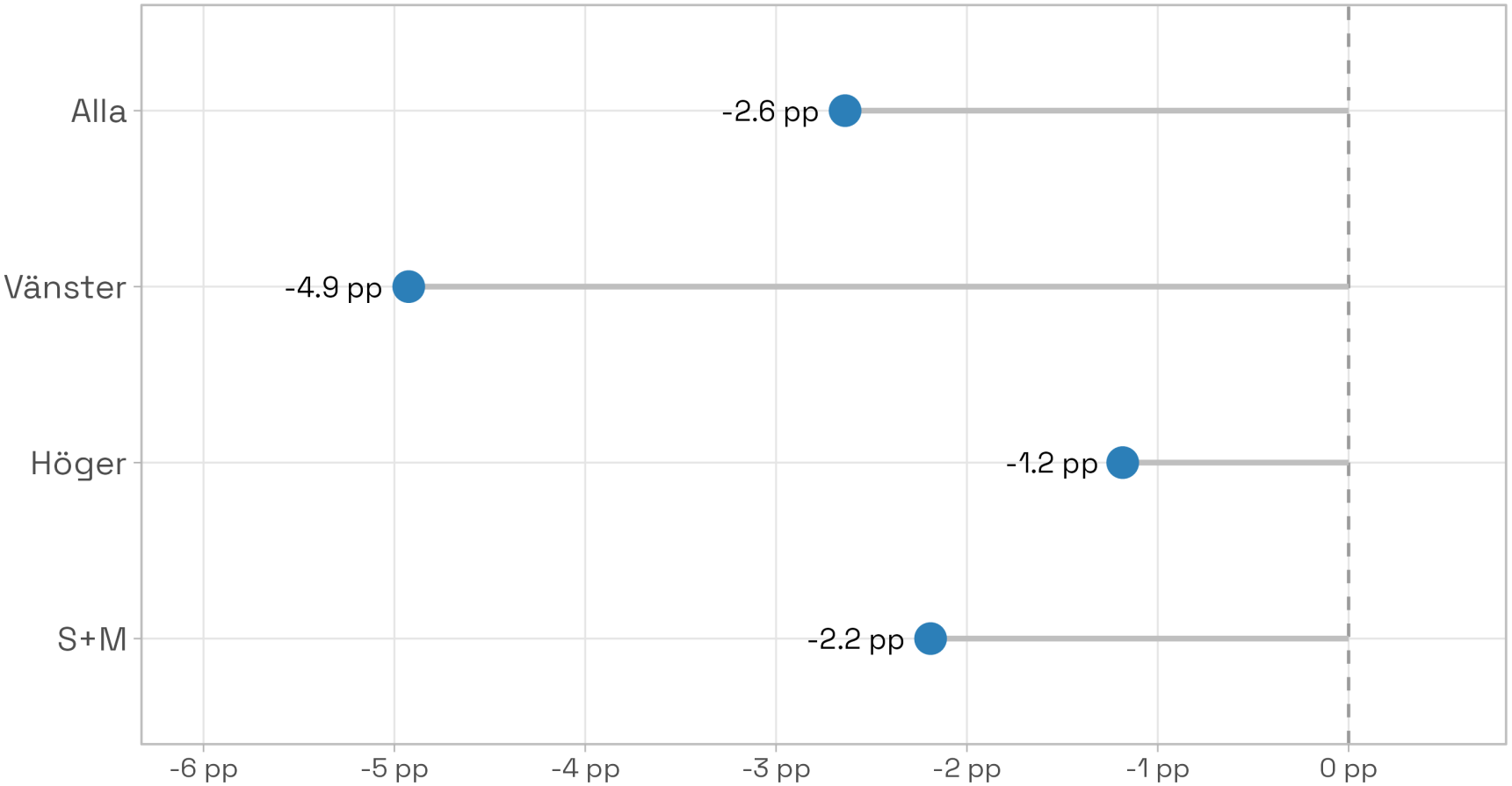
Antal kommuner med minst ett mandat. Grå punkt = 2022, färgad punkt = 2026



Källa: Valmyndigheten.

Förändring i stöd för kommunala styren, 2022–2026

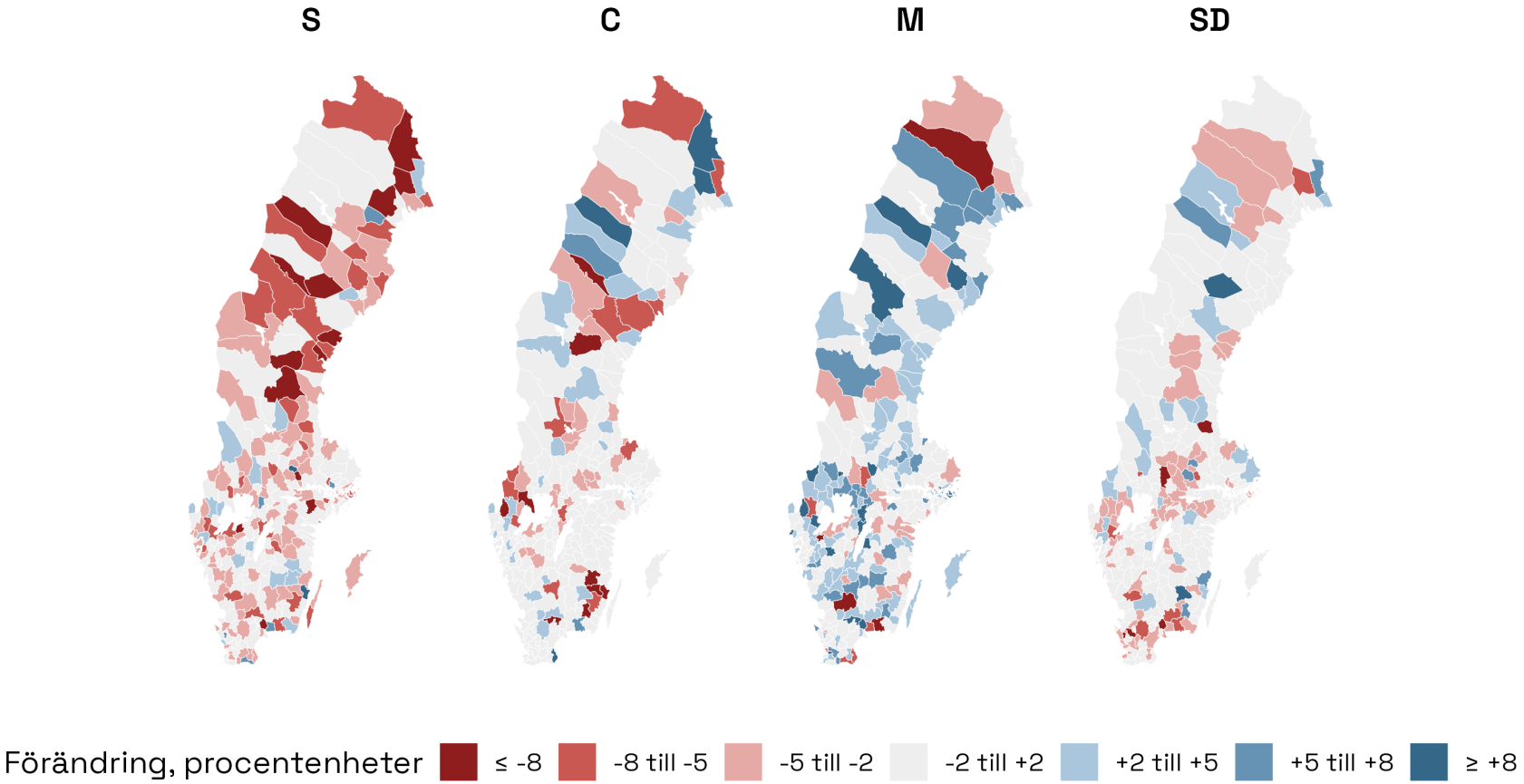
Genomsnittlig förändring i styrets samlade röstandel, procentenheter



Källa: Valmyndigheten och SKR.

Partiernas stöd förändras olika i olika delar av landet

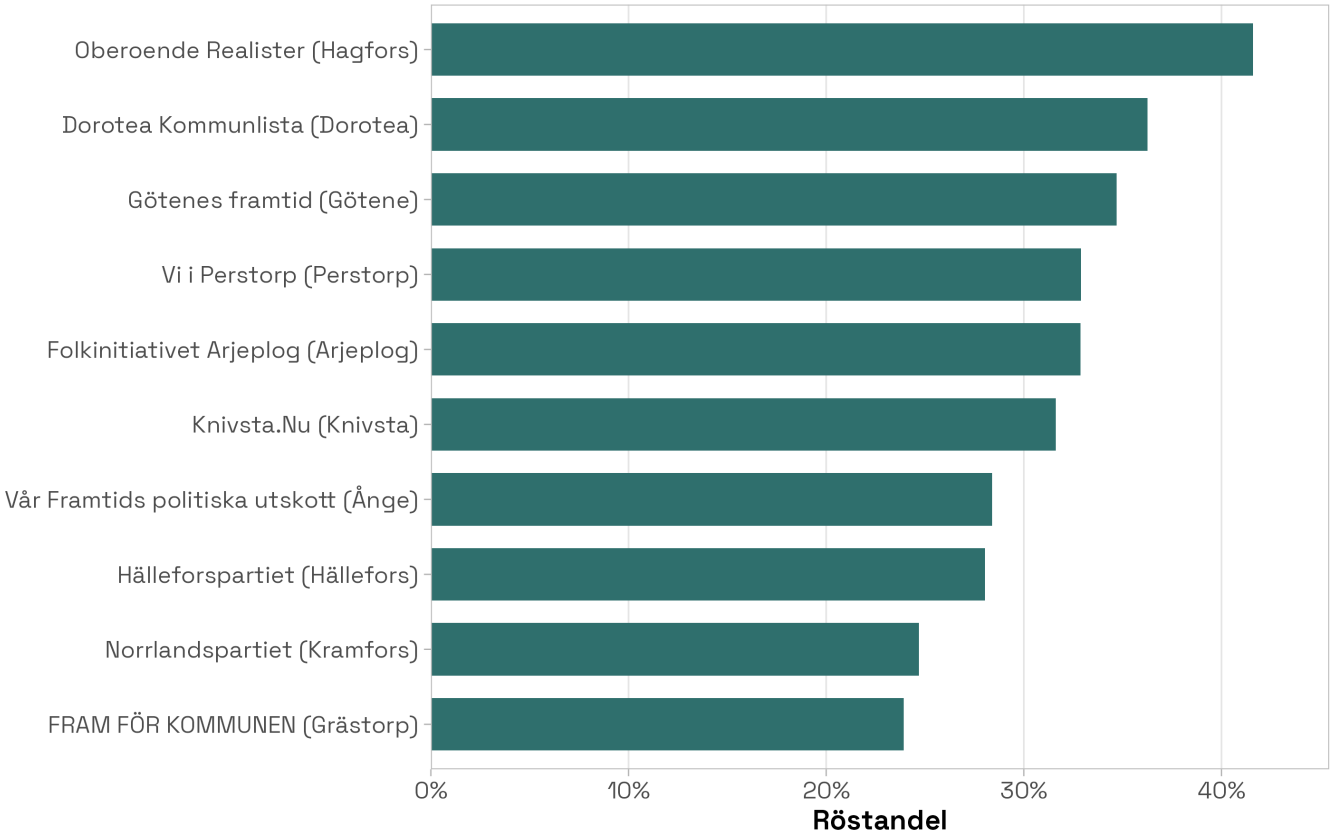
Förändring i röstandel i kommunfullmäktigeval 2026 jämfört med 2022



Källa: Valmyndigheten.

Partier utanför riksdagen har starkt lokalt stöd

Samlad röstandel i kommunfullmäktigevalet 2026 och de tio starkaste partierna utanför riksdagen





Källa: Valmyndigheten.



Sammanfattning av 290 val

- Valdeltagandet i kommunala val är internationellt sett mycket högt, men det finns stora skillnader.
- Ett delvis förändrat landskap, där styrena tappade i genomsnitt 2,6 procentenheter i röstandel.
- Kommunfullmäktige har blivit mer fragmenterade.
- Fler partier och starka lokala partier gör det svårare att bilda nya styren.

290 val:
trender och lokala avvikelser





SCB:s demokratidag, 2 oktober, 2026

Richard Öhrvall
Centrum för kommunstrategiska studier (CKS)
Linköpings universitet

Vem vann valet 2026 och varför?

Henrik Ekengren Oscarsson
professor i statsvetenskap



SCB | Demokratidagen

SCB-demokratidagen 2026
Vem vann valet 2026 och varför?



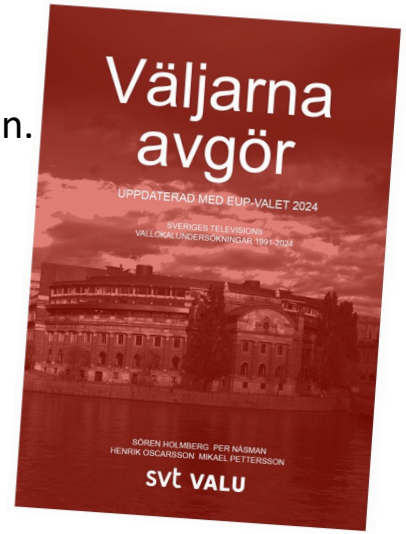
HENRIK EKENGREN OSCARSSON
Professor i statsvetenskap
Valforskningsprogrammet
Göteborgs universitet

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

SVT/VALU: Vallokalsundersökningen

- Efter ett decennium av förberedelser lanserades den första vallokalsundersökningen 1991.
- Genomförs av SVT i samarbete med forskare vid Göteborgs universitet och Kungliga Tekniska högskolan
- Valundersökningen är en väljarstudie i miniatyr som blir omedelbart tillgänglig för analyser vid vallokalernas stängning klockan 20:00 på valdagen.
- Dokumentation och analyser publiceras efter varje undersökningsomgång.
- SVT/VALU används av forskare, allmänhet och partier för att analysera valutgången.



Datainsamlingen 2026

- Fyra geografiska regioner, c 300 fältombud
- Fältperiod: 26 augusti – 13 september, 2026
- 68 förtidsröstningslokaler och 93 vallokaler (+6 återbesök) som väljs strategiskt från de 6000+ valdistrikten
- 13,709 formulär varav 5 927 insamlade under förtidsröstningen
- Data görs tillgängligt via researchdata.se (Svensk Nationell Datatjänst)

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

VALRESULTAT RIKSDAGSVALET 13 SEPTEMBER 2026

	Antal röster 2026	Andel röster 2026		Förändring 2022–2026	Riksdagsmandat 2026	Förändring 2022–2026
Vänsterpartiet	568 781	8,40		+1,66	30	+6
Socialdemokraterna	1 895 989	28,02	49,57	-2,31	99	-8
Miljöpartiet de gröna	414 307	6,12		+1,04	22	+4
Centerpartiet	475 780	7,03		+0,32	25	+1
Liberalerna (tidigare Folkpartiet)	361 187	5,34		+0,73	19	+3
Kristdemokraterna	417 490	6,17	48,84	+0,83	22	+3
Moderaterna	1 343 448	19,85		+0,75	70	+2
Sverigedemokraterna	1 183 248	17,48		-3,05	62	-11
Övriga partier	107 199	1,58		+0,03		
Giltiga röster	6 767 429	-		-	-	-
Ogiltiga röster – blanka	59 557	0,87		-0,09	-	-
Ogiltiga röster– icke registrerade partier	1 287	0,02		0	-	-
Ogiltiga röster – övriga	6 140	0,09		0	-	-
Valdeltagande	6 834 413	84,89		+0,67	-	-
Antal röstberättigade	8 051 355	-		-	-	-

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

TRE OAVGJORDA SVENSKA VAL

RÖSTSTÖD FÖR DE *NUVARANDE* BLOCKEN I DE TRE SENASTE VALEN 2018, 2022 OCH 2026

Val	C+S+MP+V	L+SD+M+KD	Diff.
2018	49,28 %	49,18 %	+0,10
2022	48,87 %	49,59 %	−0,72
2026	49,57 %	48,84 %	+0,73

Partierna som ingick Januariavtalet efter 2018 års val
(S+C+L+MP) hade 46,77 mot (M+KD+SD) 43,69 (+3,08)

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

PARTIERNAS BALANSRÄKNING 2022-2026

KALIBRERADE NETTOFLÖDEN (TUSENTALS VÄLJARE, PROCENTENHETER)

Partival 2022	V	S	MP	C	L	KD	M	SD	Övr	Netto	Δ stöd 2022–26
Vänsterpartiet →		+76	−13	+13	+9	+3	+10	+9	+5	+112	+1,65 pe
Socialdemokraterna →	−76		−44	+4	+14	−15	−53	+4	+10	−156	−2,31 pe
Miljöpartiet →	+13	+44		+3	+4	+2	+2	0	+3	+70	+1,04 pe
Centerpartiet →	−13	−4	−3		+46	−4	−5	−1	+5	+21	+0,32 pe
Liberalerna →	−9	−14	−4	−46		+20	+49	+49	+4	+49	+0,73 pe
Kristdemokraterna →	−3	+15	−2	+4	−20		+20	+41	+2	+56	+0,83 pe
Moderaterna →	−10	+53	−2	+5	−49	−20		+69	+4	+51	+0,75 pe
Sverigedemokraterna →	−9	−4	0	+1	−49	−41	−69		−35	−207	−3,06 pe
Övriga partier →	−5	−10	−3	−5	−4	−2	−4	+35		+3	+0,04 pe

Kommentar: Resultaten kommer från SVT/VALU 2026. Tabellen visar skattade nettoflöden mellan partier i tusental, baserade på den viktade 9×9-bytarmatrisen. Matrisen har kalibrerats med iterativ proportionell anpassning (IPF/raking) så att partiernas marginalfördelningar överensstämmer med de officiella valresultaten 2022 och 2026. Tabellen läses radvis. Positiva värden anger nettovinster för partiet på raden, medan negativa värden anger nettoförluster. Nettoflödena avser skillnaden mellan de två motriktade bruttoflödena för varje partipar. Flöden till och från icke-röstning kan inte observeras i vallokalsundersökningen och ingår därför inte i analysen.

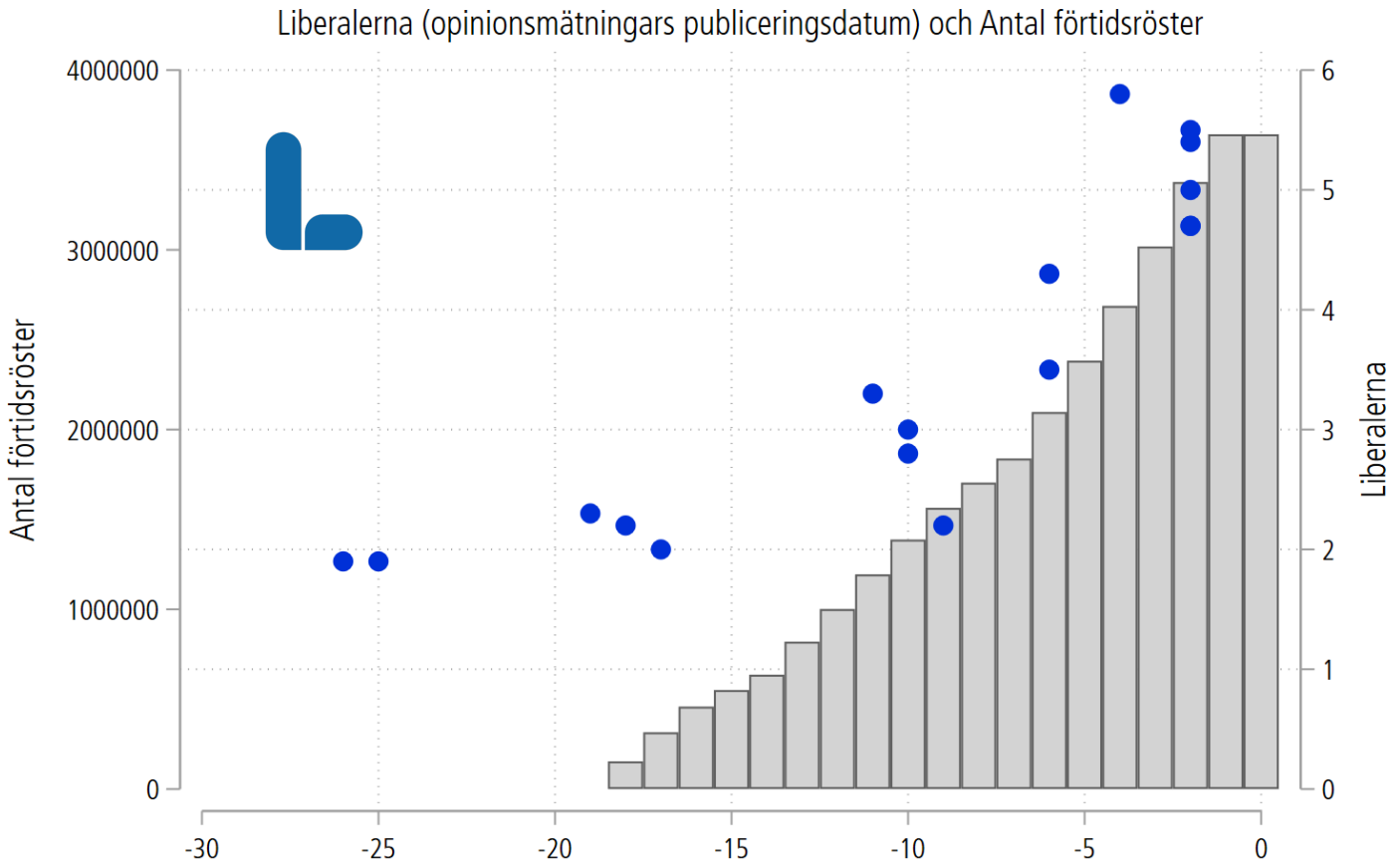
Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

FRÅN 2 TILL 5% PÅ FJORTON DAGAR

LIBERALERNAS OPINIONSSTÖD I PUBLICERADE OPINIONSMÄTNINGAR UNDER VALRÖRELSEN 2026

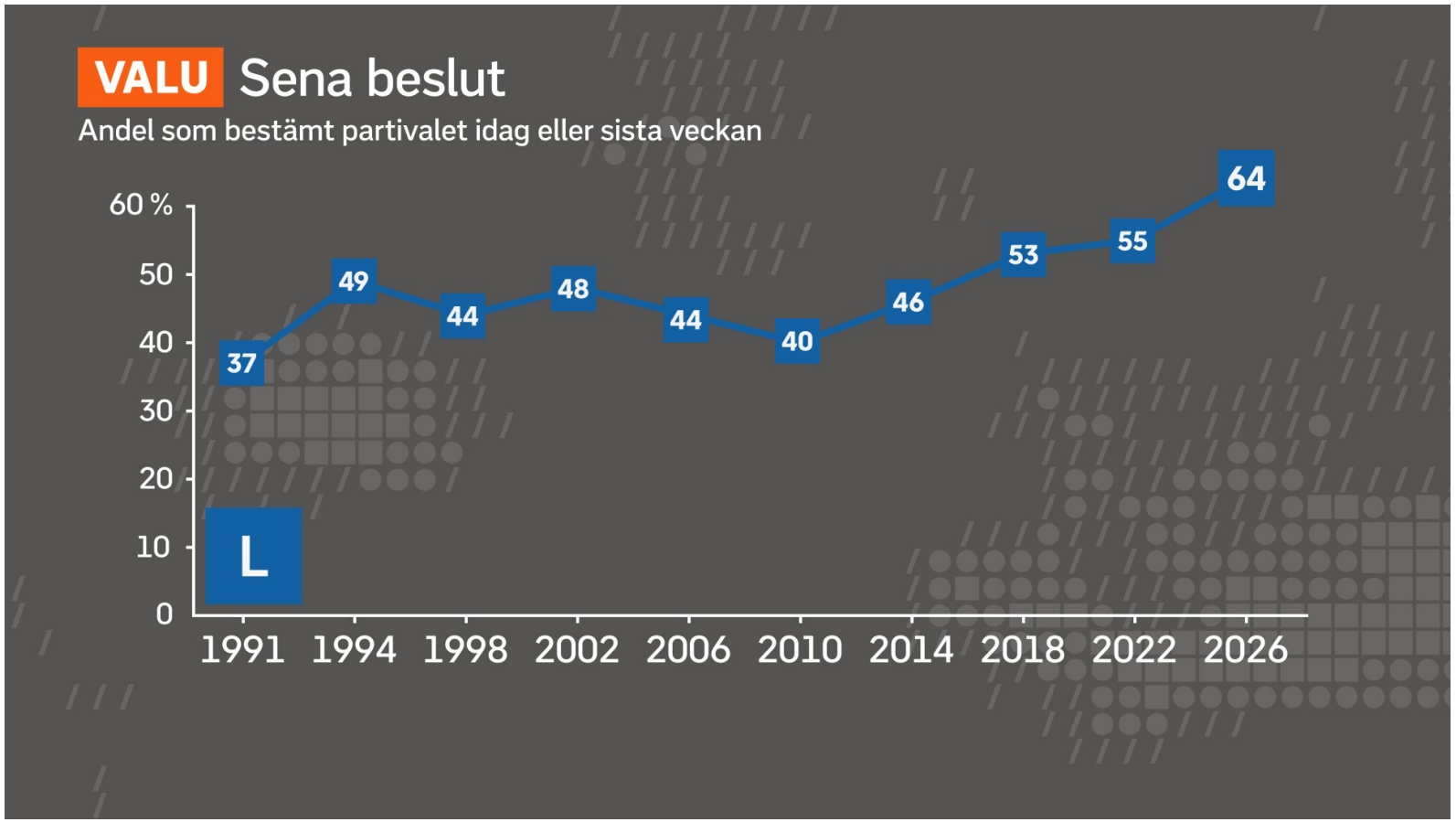




Kommentar: Resultaten är hämtade från Valmyndighetens uppgifter om inströmningen av förtida röster respektive publicerade opinionsmätningar i svensk dagspress.

Valforsknings-
programmet

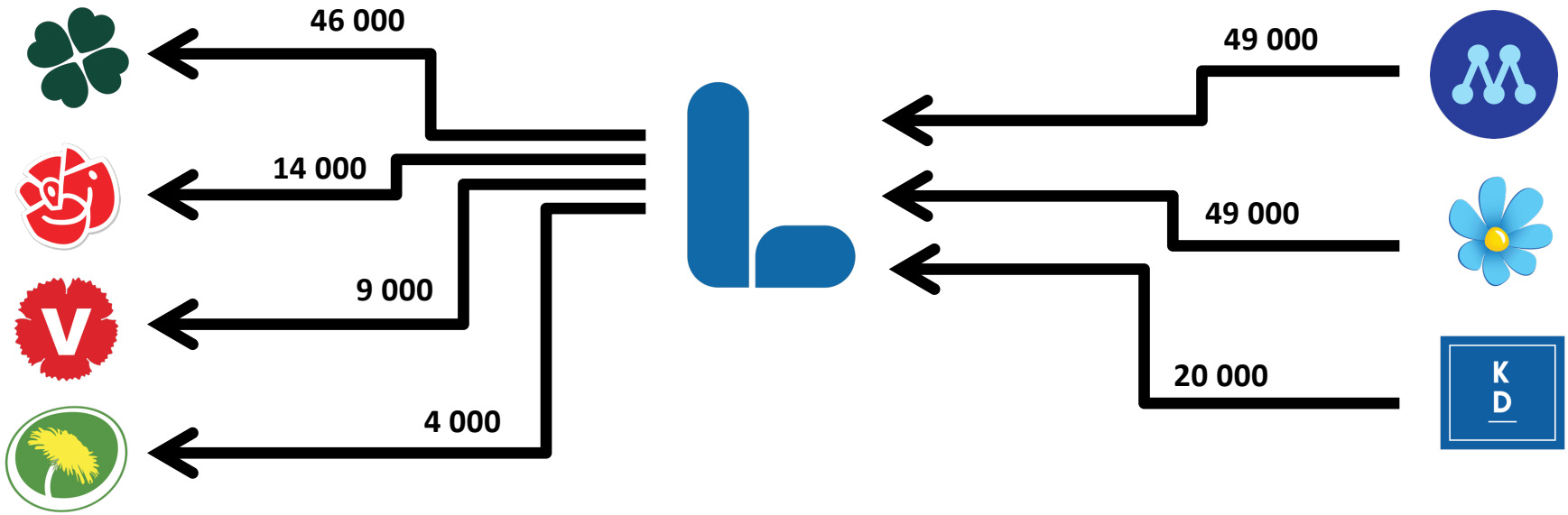
GÖTEBORGS
UNIVERSITET



Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

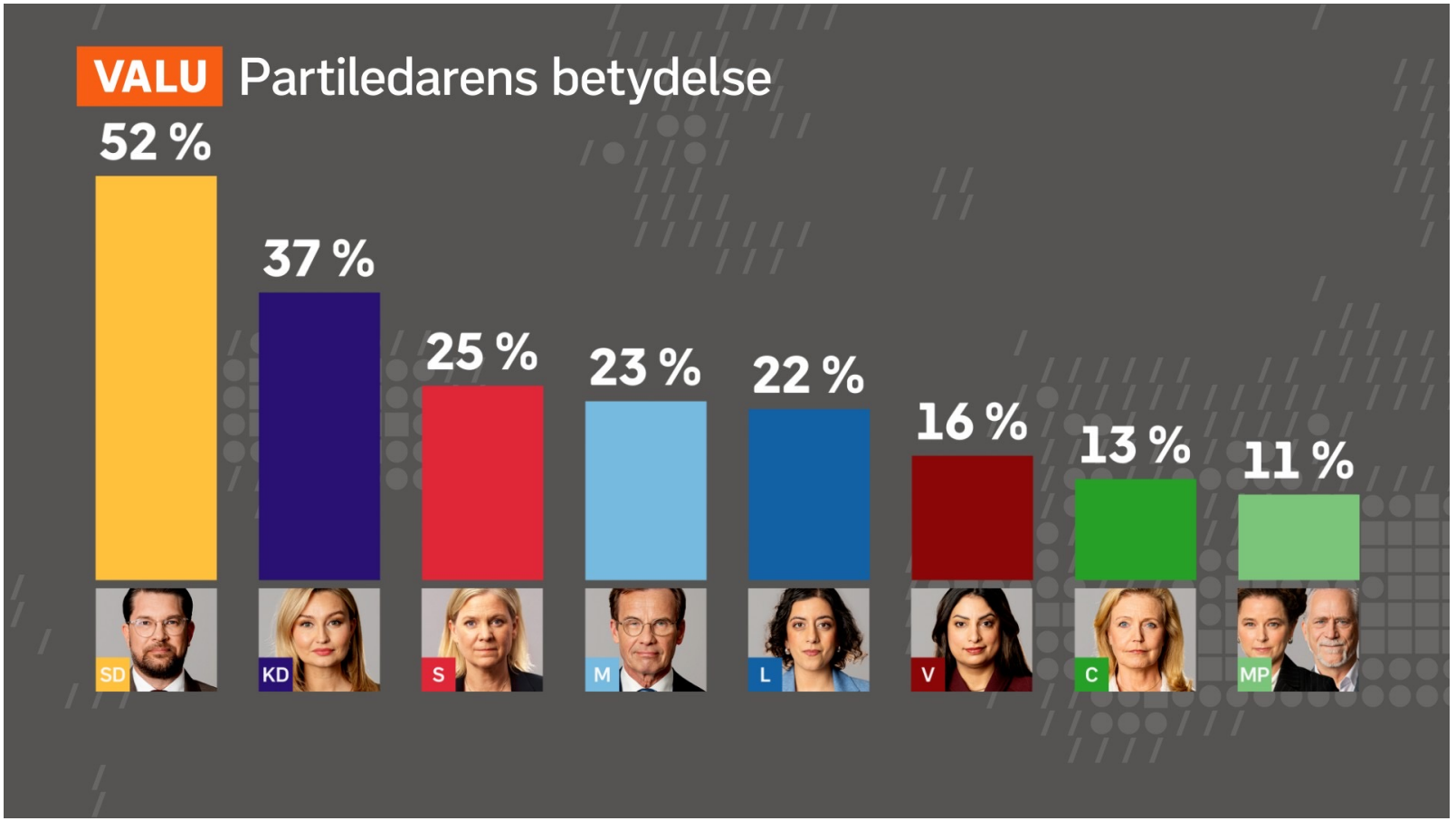
LIBERALERNA
SOCIALLIBERAL EXODUS OCH STRATEGISK RÖSTNING
SKATTADE NETTOVINSTER/FÖRLUSTER, 2022-2026 (ANTAL VÄLJARE)



Kommentar: Resultaten är hämtade från SVT/VALU 2026 och bygger på bearbetningar av bytarmatrisen mellan 2022-2026.

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

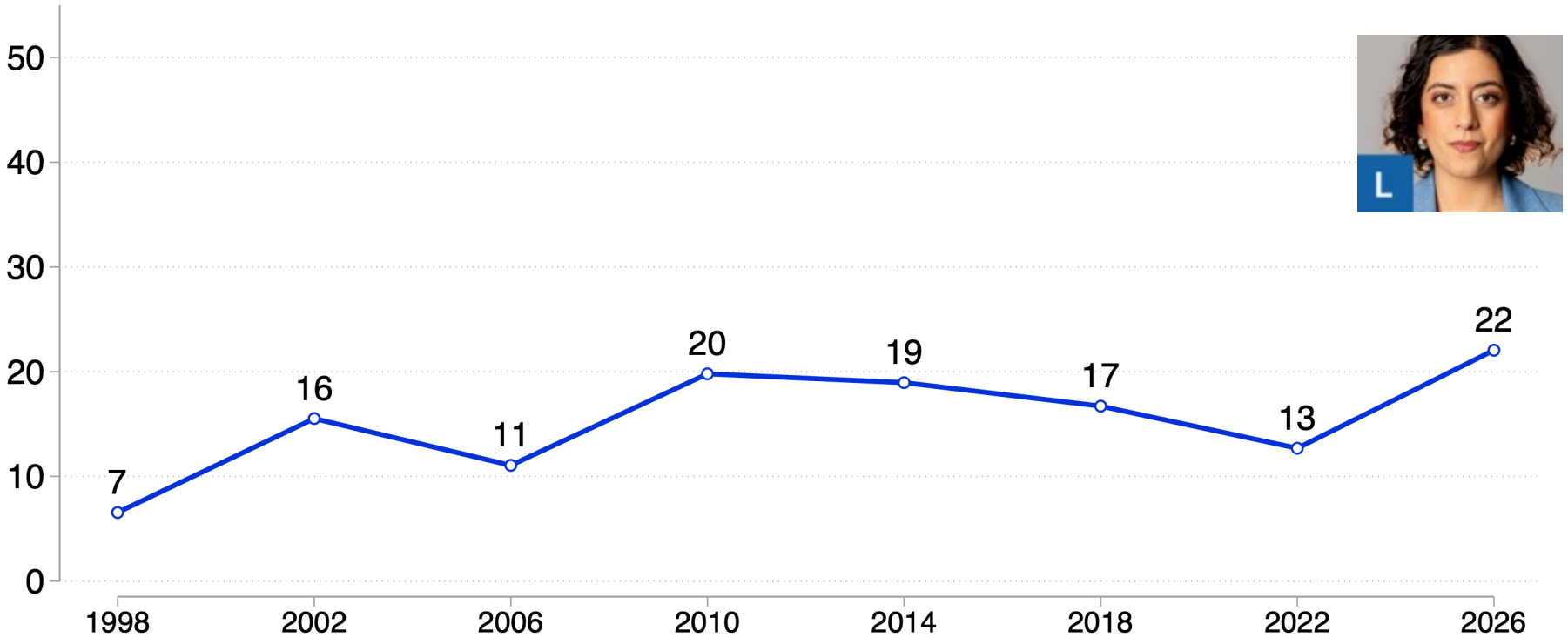


Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

FOLKPARTI/LIBERALERNA LEDARENS BETYDELSE 1998-2026

ANDEL FP/L-VÄLJARE SOM UPPGER ATT PARTILEDAREN HADE MYCKET VIKTIG BETYDELSE FÖR VALET AV PARTI (PROCENT)

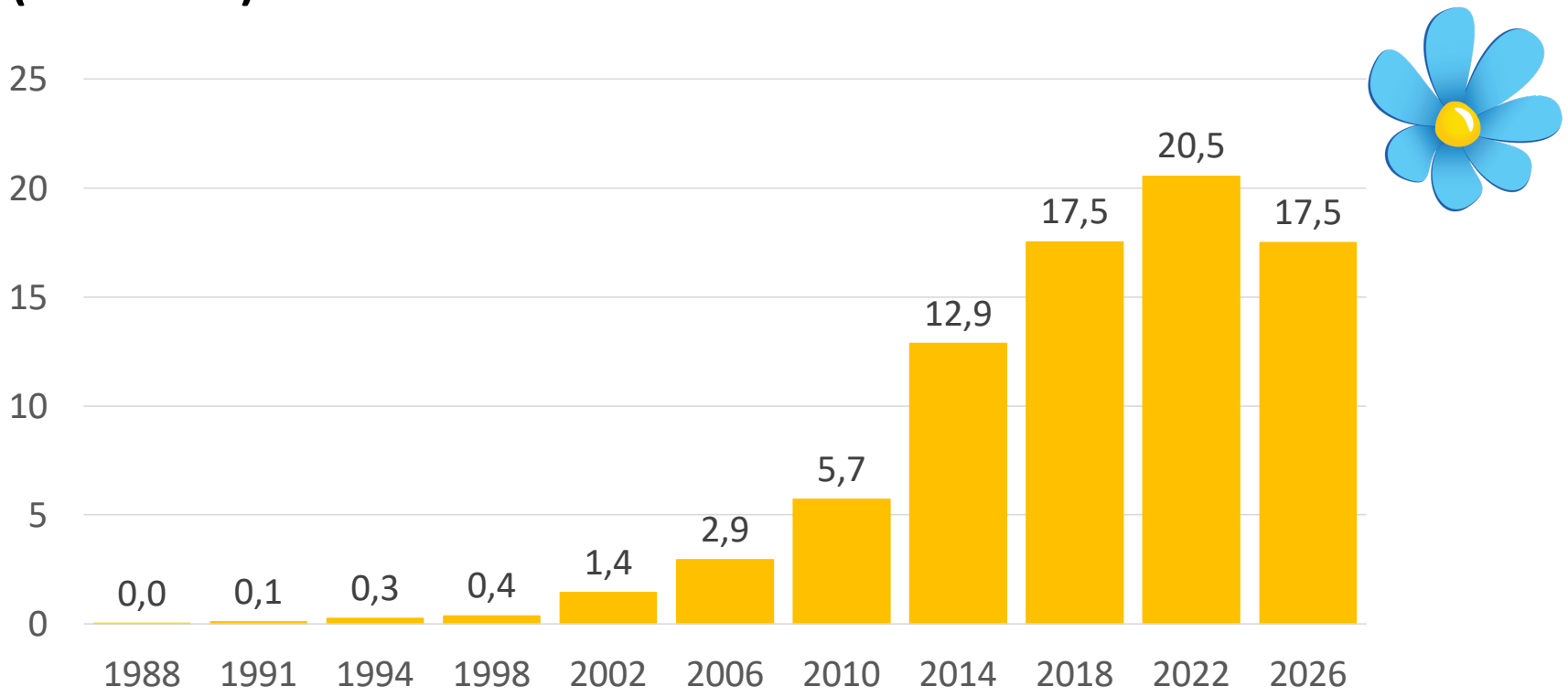


Kommentar: Resultaten är hämtade från SVT/VALU 1998-2026. Frågan lyder ”Vilken betydelse hade partiledaren för Ditt val av parti i riksdagsvalet i dag?”

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

SVERIGEDEMOKRATERNAS VALRESULTAT I RIKSDAGSVALEN 1988-2026 (PROCENT)

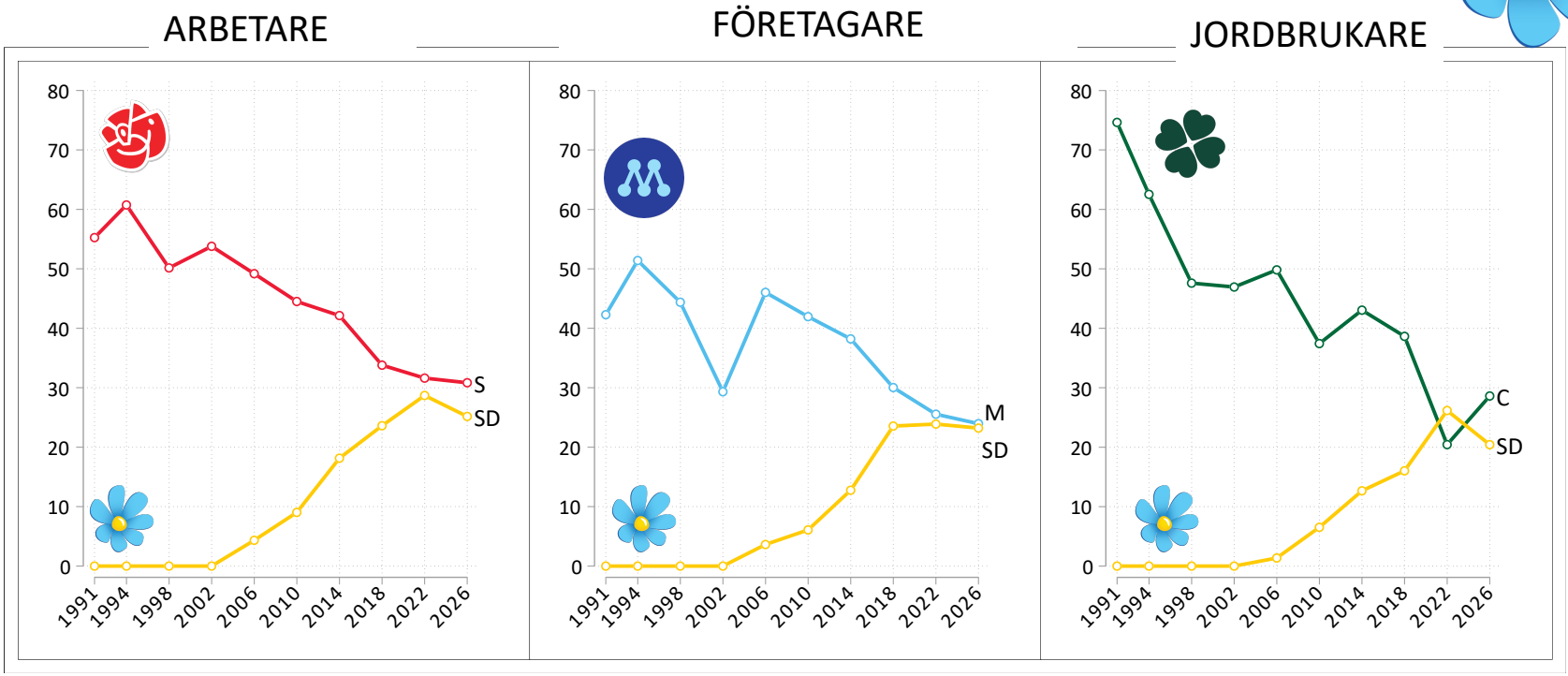


Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

FÖRSTA VALNEDERLAGET FÖR SVERIGEDEMOKRATERNA

PARTIVAL BLAND ARBETARE, FÖRETAGARE OCH JORDBRUKARE, 1991-2026



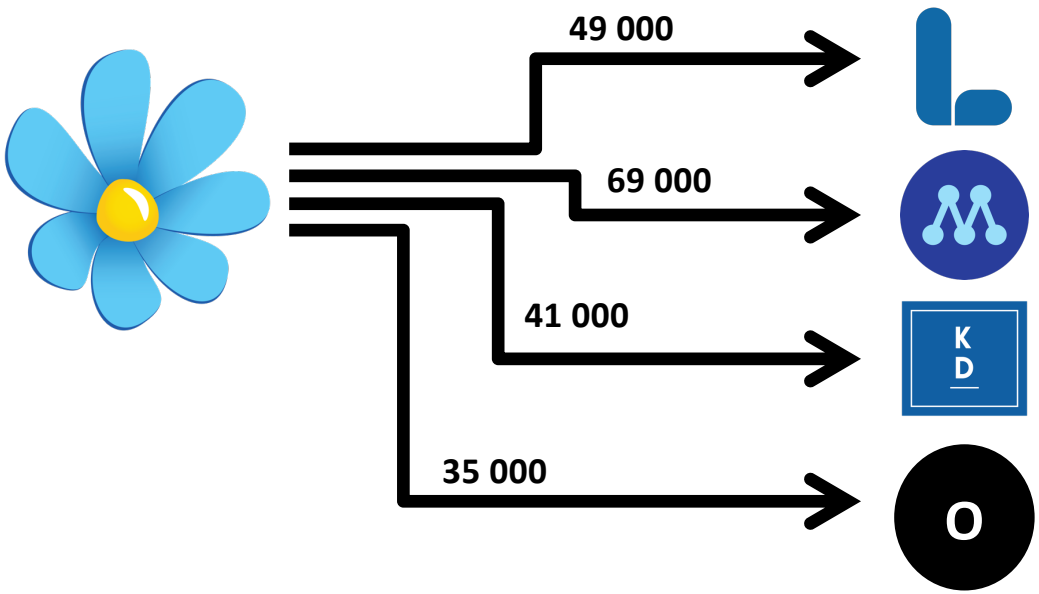
Note: Results are from SVT/Exit Poll 2026.

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

VART TOG SVERIGEDEMOKRATERNAS VÄLJARE VÄGEN?

SKATTADE NETTOFÖRLUSTER 2022-2026 (ANTAL VÄLJARE)



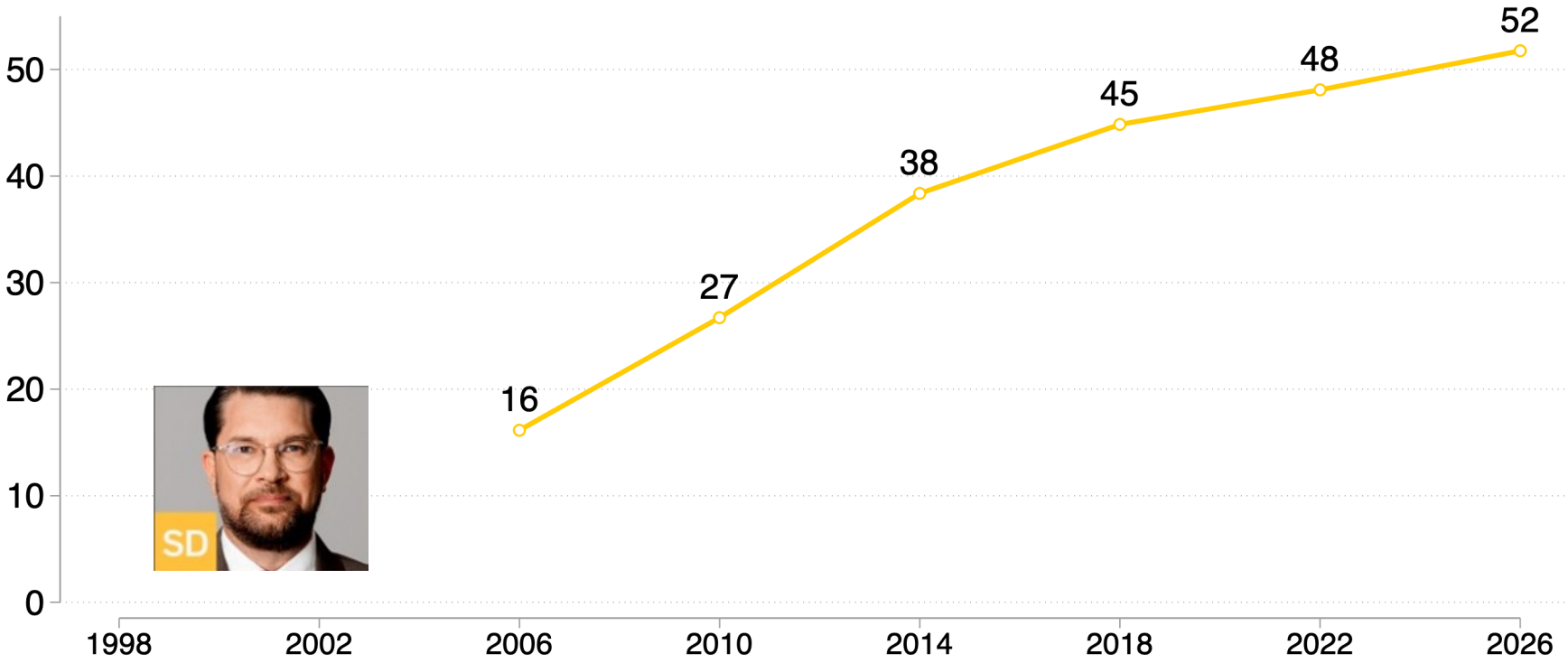
Kommentar: Resultaten är hämtade från SVT/VALU 2026 och bygger på bearbetningar av bytarmatrisen mellan 2022-2026.

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

JIMMIE ÅKESSONS BETYDELSE 1998-2026

ANDEL SD-VÄLJARE SOM UPPGER ATT PARTILEDAREN HADE MYCKET STOR BETYDELSE FÖR VALET AV PARTI (PROCENT)



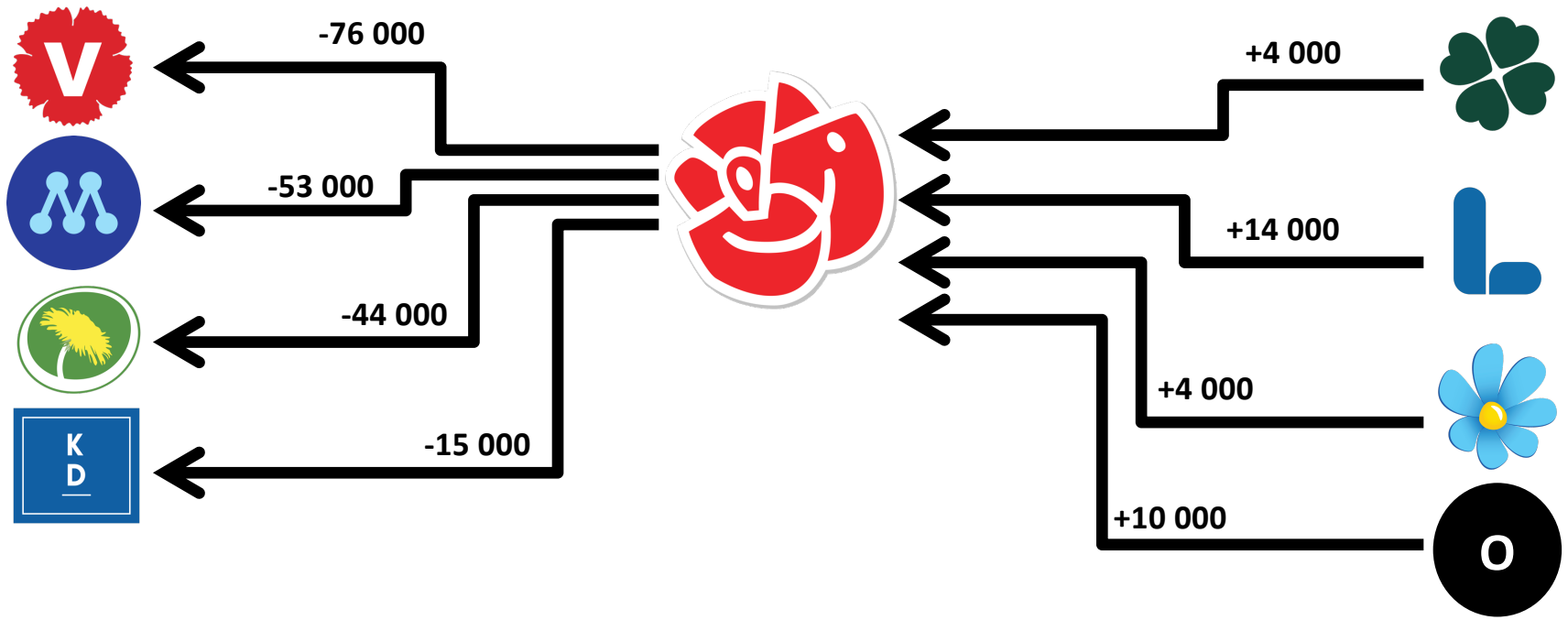
Kommentar: Resultaten är hämtade från SVT/VALU 1998-2026. Frågan lyder ”Vilken betydelse hade partiledaren för Ditt val av parti i riksdagsvalet i dag?”

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

VART TOG SOCIALDEMOKRATERNAS VÄLJARE VÄGEN?

SKATTADE NETTOFÖRLUSTER 2022-2026 (ANTAL VÄLJARE)



Kommentar: Resultaten är hämtade från SVT/VALU 2026 och bygger på bearbetningar av bytarmatrisen mellan 2022-2026.

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Fråga: ”Vilken betydelse har följande frågor för Ditt val av parti i riksdagvalet i dag?”

		Andel mycket stor betydelse (%)								Förändring
	Fråga	1998	2002	2006	2010	2014	2018	2022	2026	2022 - 2026
1.	Sjukvården	56	64	52	50	55	56	54	53	-1
2.	Skola och utbildning	59	67	54	54	59	54	50	51	+1
3.	Svenska ekonomin	58	57	52	54	54	45	44	48	+4
4.	Lag och ordning	40	48	42	34	35	45	50	47	-3
5.	Jämställdheten mellan kv & män	36	43	36	36	38	48	42	43	+1
6.	Äldreomsorgen	47	54	46	41	49	44	41	40	-1
7.	Din egen ekonomi	-	-	45	42	40	35	36	39	+3
8.	Flyktingar/invandring	18	31	25	26	35	41	39	39	±0
9.	Sysselsättning	58	51	56	54	51	37	31	35	+4
10.	Frågor som rör sv utr/säkpolitik	-	31	23	20	-	-	-	33	-
11.	Skatterna	35	37	33	35	35	33	29	33	+4
12.	Energi och kärnkraft	30	29	35	29	28	26	45	33	-12
13.	Klimatfrågan	-	-	-	-	-	-	37	33	-4
14.	Försvarsfrågan	-	-	-	-	20	22	30	31	+1
15.	Miljön	27	33	30	32	33	33	28	26	-2
16.	Företagens villkor	32	33	35	31	30	26	24	26	1

Kommentar: Valu-frågan innehåller också svarsalternativen ”ganska stor betydelse”, ”varken stor eller liten betydelse”, ”ganska liten betydelse” och ”mycket liten betydelse”.

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Fråga: ”Vilken betydelse har följande frågor för Ditt val av parti i riksdagvalet i dag?”

	Fråga	V	S	C		L	KD	M	
1.	Skatterna	7	13	12	16	10	13	4	7
2.	Miljön	5	8	1	3	16	16	16	16
3.	Sysselsättningen	9	7	9	7	12	14	12	12
4.	Svensk ekonomi	8	6	10	6	2	3	2	3
5.	Din egen ekonomi	11	9	14	14	8	4	3	4
6.	Försvarsfrågan	16	15	15	13	4	6	5	9
7.	Lag och ordning	14	11	13	12	1	1	1	1
8.	Flyktingar/invandring	10	12	8	15	11	10	9	2
9.	Sjukvården	1	2	5	5	6	2	6	5
10.	Jämställdheten mellan kvinnor och män	2	3	3	4	14	12	14	14
11.	Skola och utbildning	3	1	4	2	3	5	8	11
12.	Företagens villkor	15	16	16	8	9	11	11	13
13.	Energi och kärnkraft	12	14	6	11	7	7	10	6
14.	Åldreomsorgen	6	4	7	9	13	8	13	8
15.	Klimatfrågan	4	5	2	1	15	15	15	15
16.	Frågor som rör svensk utrikes- och säkerhetspolitik	13	10	11	10	5	9	7	10

Siffrorna är rangordningstal från #1 - #16

Kommentar: Siffrorna är rangordningstal.

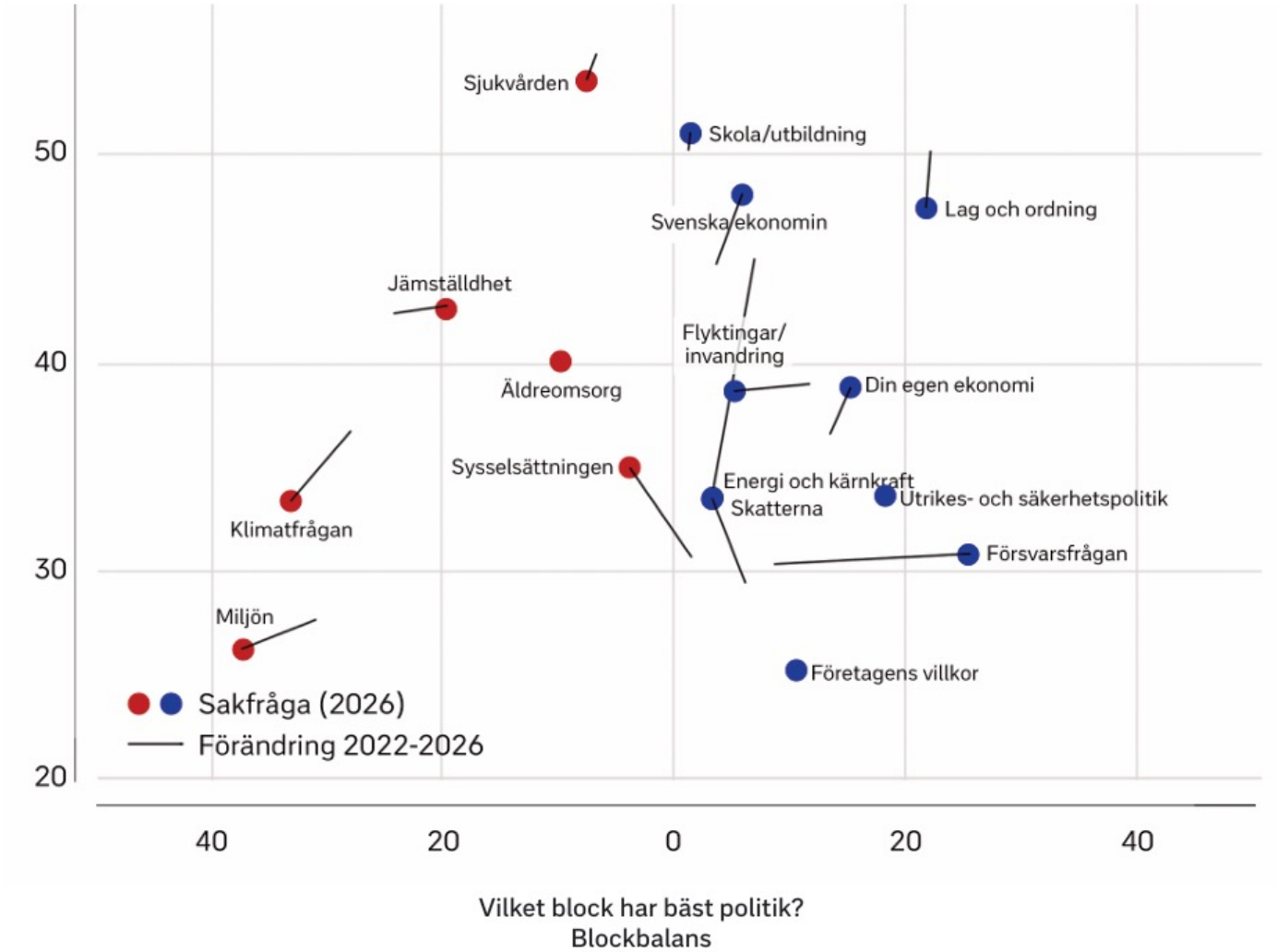
Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Fråga: ”Vilket parti tycker Du har bäst politik när det gäller...”

Område	V	S	C	MP	L	KD	M	SD	Ingen uppfattning	Summa procent
Skatterna	10	28	2	6	2	3	39	9	13	~100
Miljön	3	10	41	12	4	6	12	10	13	~100
Sysselsättningen	8	33	2	8	3	4	32	10	17	~100
Svenska ekonomin	6	32	2	5	2	4	38	10	15	~100
Din egen ekonomi	8	26	2	5	3	4	41	11	18	~100
Försvarsfrågan	5	25	2	3	2	3	45	14	23	~100
Lag och ordning	7	24	3	4	2	4	32	25	15	~100
Flyktingar/invandring	10	23	6	6	3	5	15	31	12	~100
Sjukvården	13	33	3	4	4	22	13	9	13	~100
Jämställdheten mellan kvinnor och män	18	29	7	6	7	13	13	9	19	~100
Skola och utbildning	10	30	3	5	23	7	14	8	14	~100
Företagens villkor	5	20	2	16	3	4	42	8	24	~100
Energi och kärnkraft	5	21	14	8	3	11	25	13	18	~100
Äldreomsorgen	13	33	3	4	4	18	14	11	20	~100
Klimatfrågan	4	13	38	10	4	6	14	11	16	~100
Frågor som rör svensk utrikes- och säkerhetspolitik	5	29	2	3	2	3	43	13	24	~100

FRÅGANS VIKTIGHET



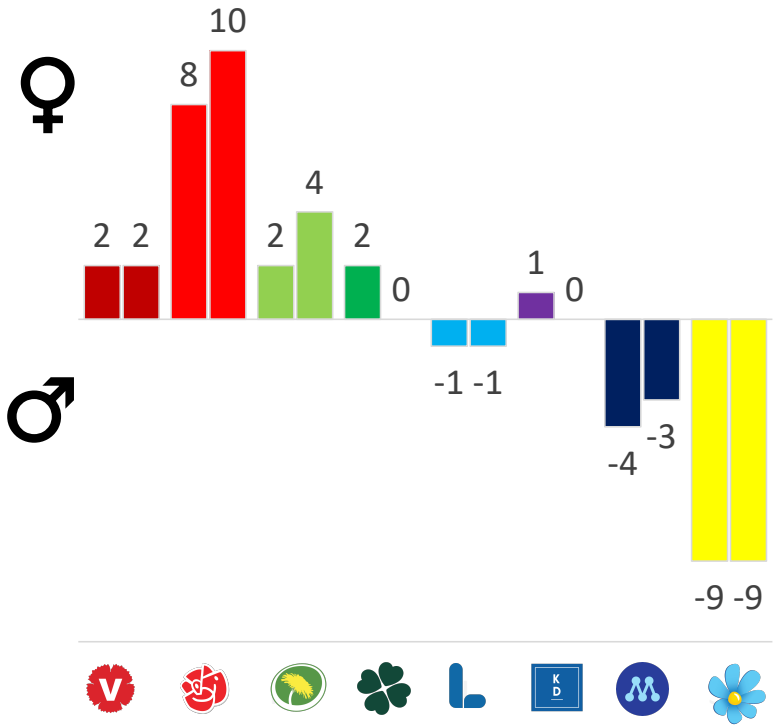
SAKFRÅGEÄGARSKAP

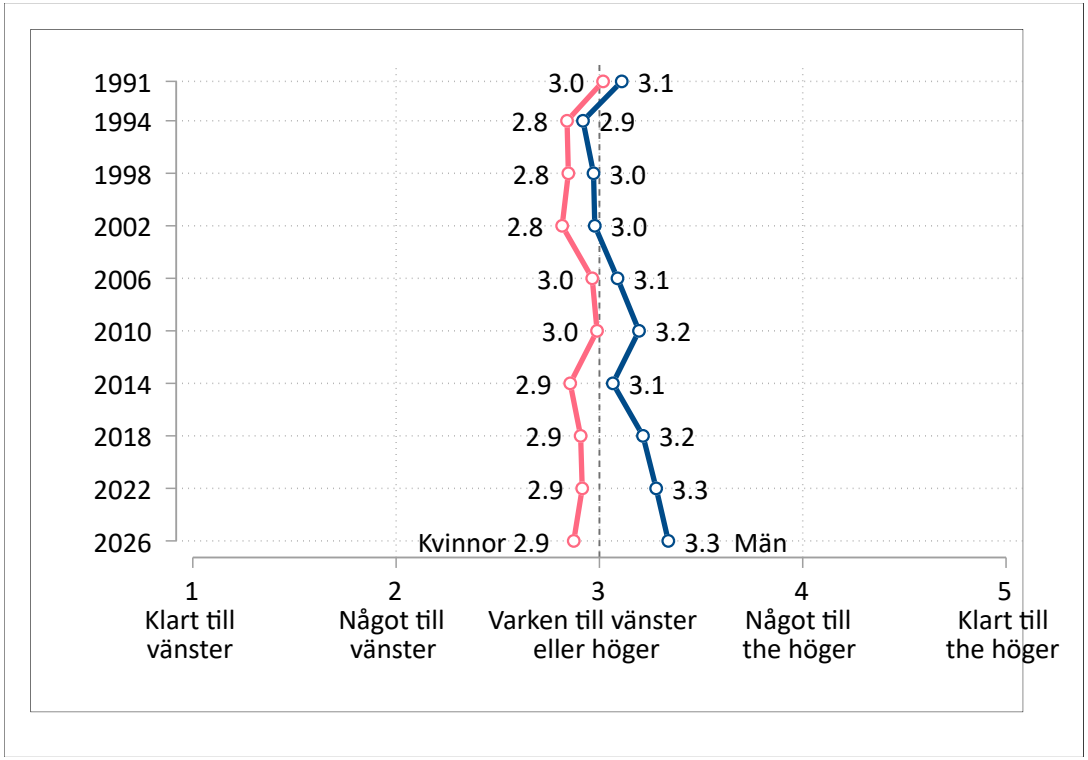
Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

KÖNSPOLARISERING ENLIGT VALU

PARTIVAL 2022 OCH 2026 SAMT VÄNSTER-HÖGERIDENTIFIKATION 1991-2026 BLAND KVINNOR OCH MÄN



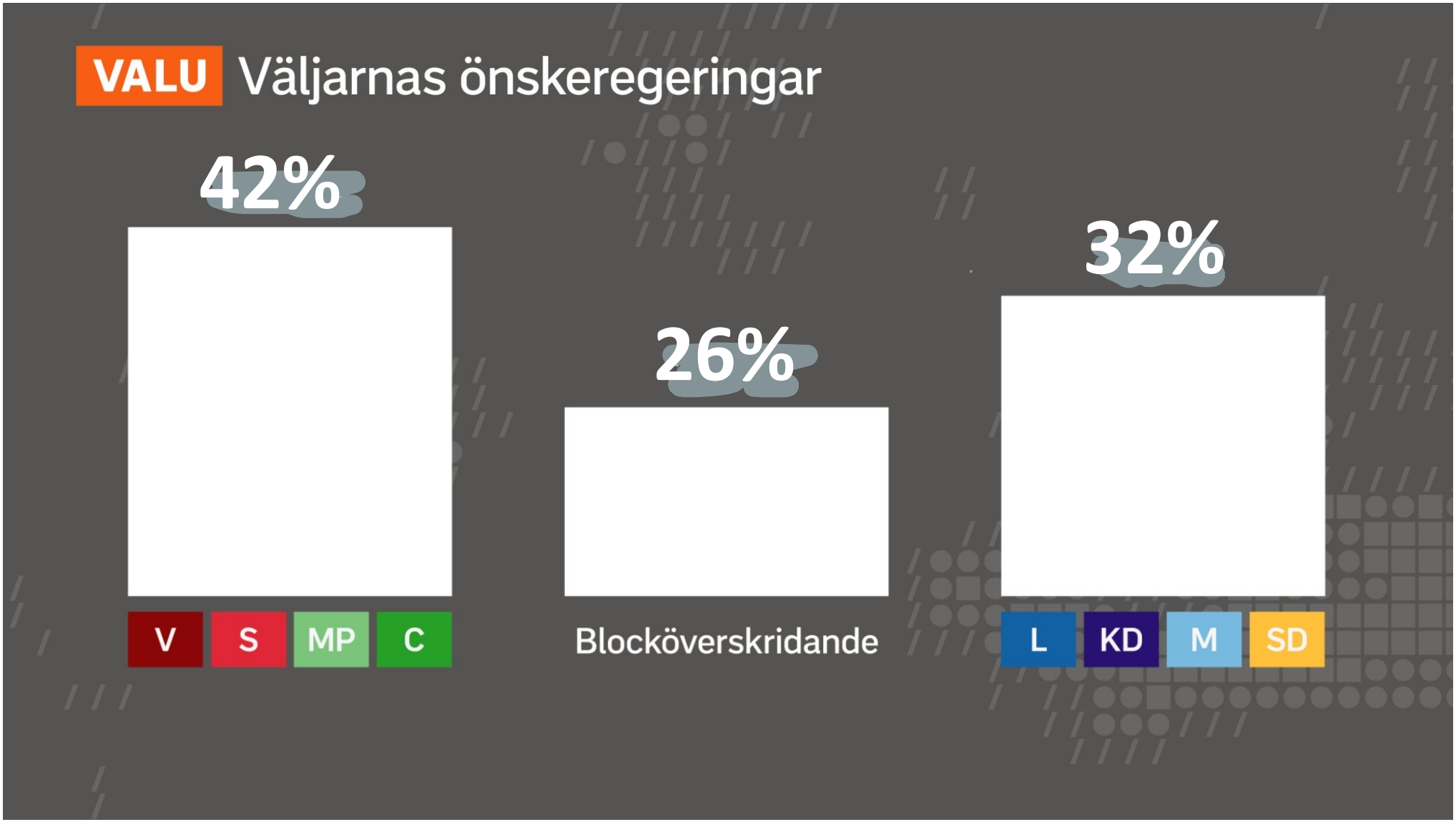


Kommentar: Resultaten kommer från SVT/Valu 1991-2026

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

kvinnor ♀				♂ män
Sjukvården	62%	1	51%	Svensk ekonomi
Skola och utbildning	60%	2	51%	Lag och ordning
Jämställdheten	54%	3	45%	Sjukvården
Äldreomsorgen	46%	4	42%	Skola och utbildning
Svensk ekonomi	45%	5	40%	Energi och kärnkraft
Lag och ordning	44%	6	40%	Egen ekonomi
Klimatfrågan	40%	7	39%	Flyktingar/invandring
Flyktingar/invandring	38%	8	36%	Skatterna
Egen ekonomi	37%	9	35%	Försvarsfrågan
Sysselsättningen	36%	10	35%	Utrikes/säkerhet
Utrikes/säkerhet	32%	11	34%	Sysselsättningen
Miljön	32%	12	33%	Äldreomsorgen
Skatterna	31%	13	31%	Jämställdheten
Försvarsfrågan	27%	14	30%	Företagens villkor
Energi och kärnkraft	26%	15	26%	Klimatfrågan
Företagens villkor	20%	16	20%	Miljön


VALU Väljarnas önskeregeringar
42%
26%
32%
V
S
MP
C
Blocköverskridande
L
KD
M
SD

Valforsknings-
programmet

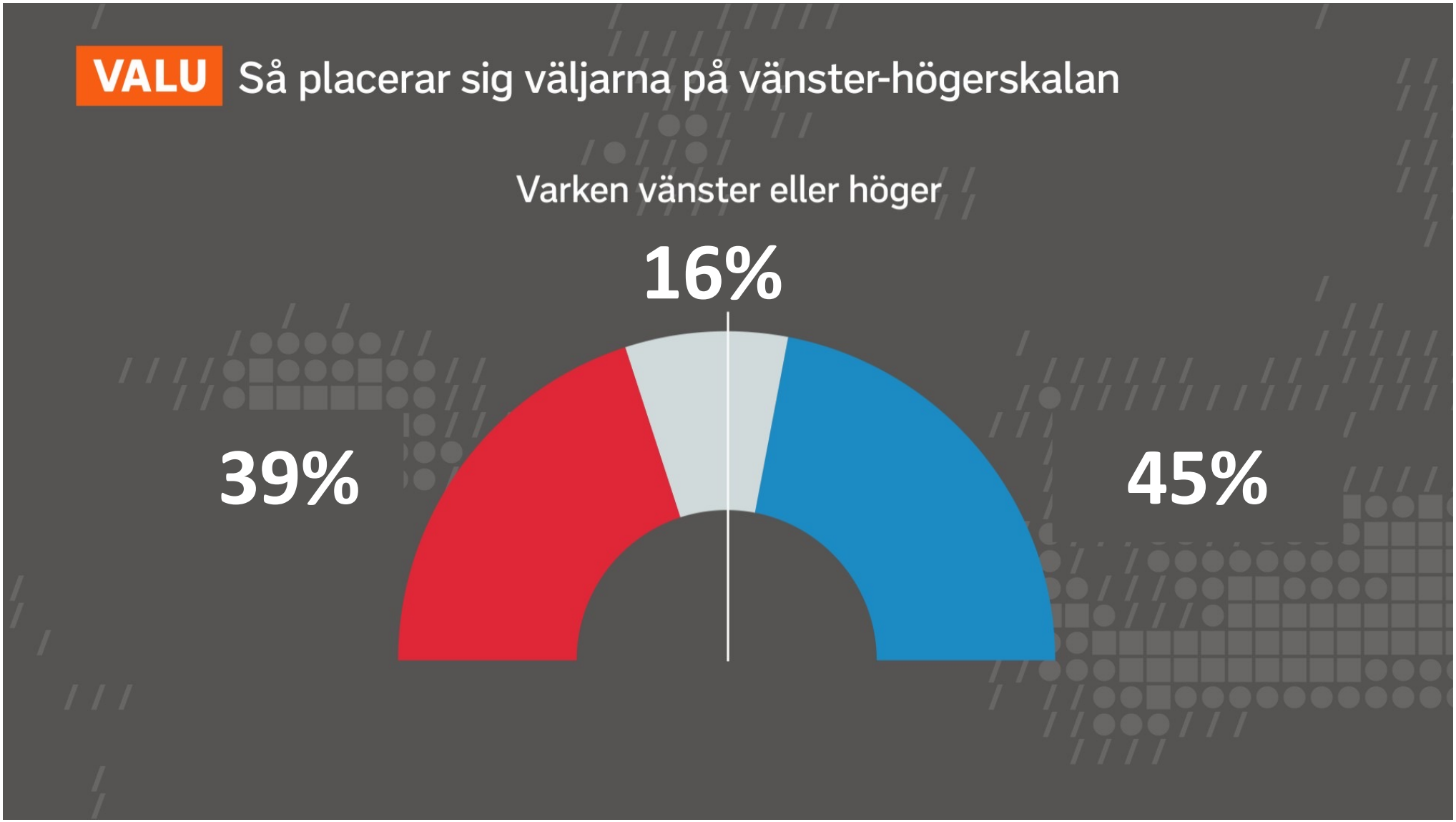
GÖTEBORGS
UNIVERSITET

VÄLJARNAS ÖNSKEREGERINGAR

PARTIVÄLJARNAS PREFERENSER FÖR PARTIER I REGERINGEN (PROCENT)

Fråga: ”Vilket eller vilka partier skulle Du helst vilja ha med i regeringen efter årets val?”

Partival 2026	V	S	MP	C	L	KD	M	SD
Vänsterpartiet	95	65	66	9	1	1	2	1
Socialdemokraterna	29	94	46	38	5	8	8	2
Miljöpartiet	55	75	97	33	3	2	2	2
Centerpartiet	5	62	32	96	32	28	28	1
Liberalerna	1	11	1	38	88	66	80	28
Kristdemokraterna	1	16	2	28	50	93	71	33
Moderaterna	1	12	2	23	49	59	97	37
Sverigedemokraterna	2	10	2	6	26	47	58	92
Alla väljare	20	47	29	28	26	34	43	29

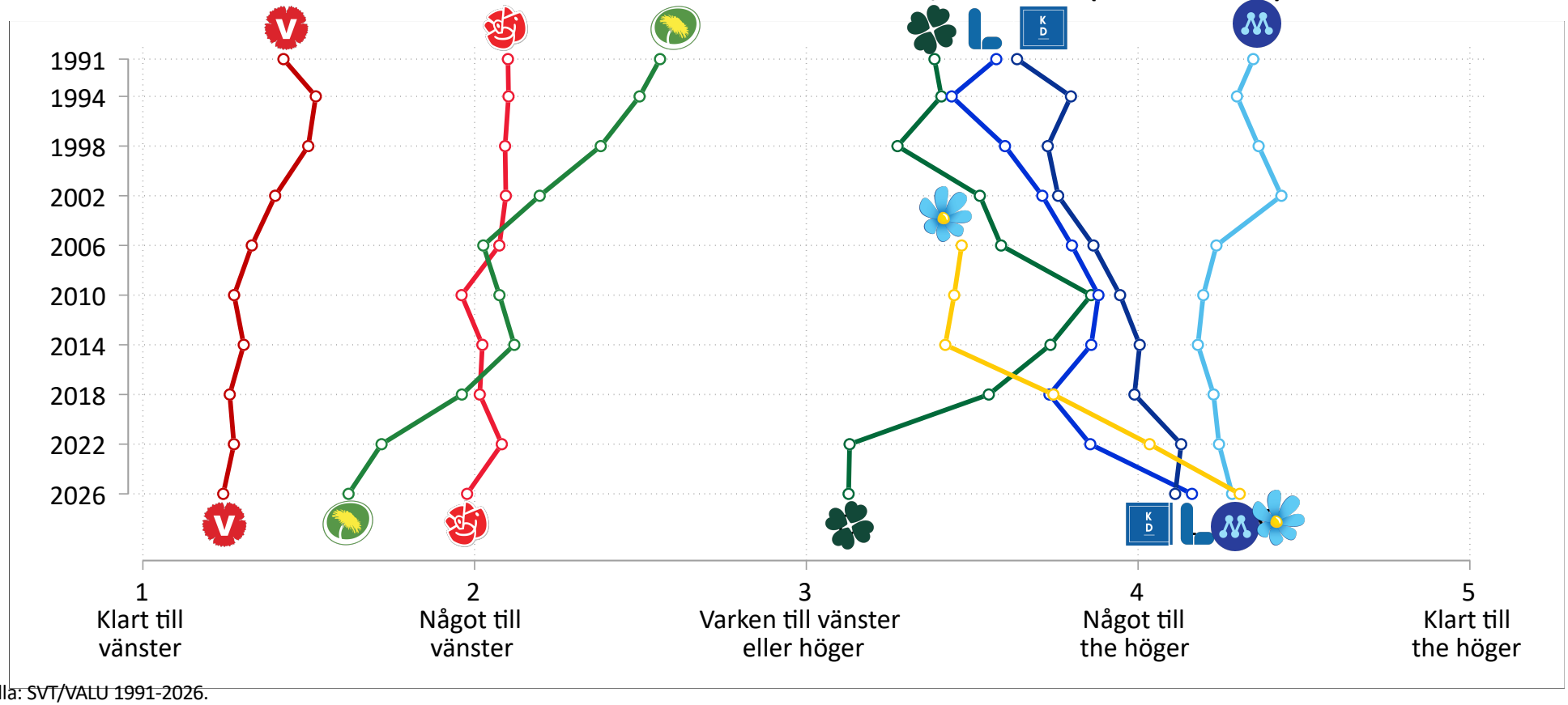

VALU
Så placerar sig väljarna på vänster-högerskalan
Varken vänster eller höger
16%
39%
45%

Valforsknings-
programmet

GÖTEBORGS
UNIVERSITET

VÄNSTER-HÖGERIDENTIFIKATION

PARTIVÄLJARNAS GENOMSNITTLIGA VÄNSTER-HÖGERPLACERINGAR, 1991-2024 (GENOMSNITT)



Källa: SVT/VALU 1991-2026.

GÖTEBORGS UNIVERSITET

Valforsknings-
programmet


SCB
Demokratidagen
menti.com
7932 8972